



**COMMISSIE
BEZWAARSCHRIFTEN**

Jaarverslag 2018

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	COMMISSIE	4
3	TOELICHTING CIJFERS	5
3.1	HOORZITTINGEN	5
3.2	INGETROKKEN BEZWAARSCHRIFTEN	5
3.3	INHOUD UITGEBRACHTE ADVIEZEN	6
3.3.1	GEGRONDE BEZWAREN	6
3.3.2	DEELS GEGRONDE BEZWAREN	7
3.3.3	NIET-ONTVANKELIJKE EN ONGEGRONDE BEZWAREN	8
3.4	TERMIJNEN	9
4	BEZWAARSCHRIFTEN SOCIAAL DOMEIN	10
5	CONCLUSIES, OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN	13
6	CIJFERS	15

1 INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2018 van de Commissie bezwaarschriften. Het jaarverslag geeft een overzicht van de werkzaamheden van deze onafhankelijke commissie. In dit jaarverslag worden de cijfers over een periode van vijf jaar vermeld, zodat een tendens over die periode is te zien. Dit jaarverslag behelst daarom het verslagjaar 2014 tot en met 2018 en geeft de stand van zaken per 1 juni 2019 weer.

Het is de taak van onze commissie om de beslissing op bezwaarschrift voor te bereiden. Bij die voorbereiding hoort ook het horen van alle belanghebbenden of juist het afzien daarvan. Het horen dan wel het niet horen is een bevoegdheid die in de Algemene wet bestuursrecht is neergelegd bij onze commissie. De voorbereiding van de beslissing op een bezwaarschrift houdt verder in het geven van advies aan het tot beslissen bevoegde bestuursorgaan. Als dat advies strekt tot het herroepen van een besluit, dan houdt dat advies ook in welk besluit – naar het oordeel van onze commissie – daarvoor in de plaats komt.

Als het herroepen besluit een beslissing op een aanvraag is, zal altijd een nieuw (en ander) besluit daarvoor in de plaats moeten komen. In dat geval kan niet volstaan worden met enkel een herroeping, maar zal in beginsel gelijktijdig met de herroeping van het bestreden besluit ook het nieuwe besluit moeten worden genomen. Als een besluit vormfouten bevat, zoals onvoldoende motivering of verwijzing naar de onjuiste wetsartikelen, en die kunnen worden hersteld, dan adviseert de commissie aan het bestuursorgaan om die verbeteringen aan te brengen. Het besluit kan met de aangebrachte verbeteringen worden gehandhaafd en behoeft niet te worden herroepen.

De verantwoordelijkheid van onze commissie voor een zaak eindigt met het uitbrengen van ons advies aan het bestuursorgaan. Of het bestuursorgaan ons advies al dan niet overneemt, is niet aan ons.

Vanaf 2017 gebruikt onze commissie in haar adviezen niet meer de termen 'gegrond' en 'ongeground'. Afdeling 7.2. Bijzondere bepalingen over bezwaar van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), in het bijzonder artikel 7:11 van de Awb geeft namelijk geen aanleiding om in te gaan op de gegrondheid van het bezwaar. In het jaarverslag over 2017 wordt echter omwille van de leesbaarheid wel gebruikgemaakt van de termen 'gegrond' en 'ongeground'. Onder 'gegrond' verstaat onze commissie dat het bestreden besluit wordt herroepen en eventueel wordt vervangen door een nieuw besluit. Onder 'ongeground' verstaat onze commissie dat het bestreden besluit wordt gehandhaafd en de motivering eventueel wordt gewijzigd.

2 COMMISSIE

De samenstelling van de commissie was in 2018 als volgt:

Voorzitter tot 1 november 2018

de heer A.J. (Adri) Afink

Voorzitter vanaf 1 november 2018

de heer mr. M.C. (Menno) Arnoldus

Plaatsvervangend voorzitter en lid

mevrouw mr. E. (Esther) Lankamp-Grooten

Leden tot 1 november 2018

de heer mr. J.H.B. (Erik) Averdijk

de heer mr. W.D. (Wieger) Piek

mevrouw mr. drs. M.Y. (Miranda) Rutjes

Leden vanaf 1 november 2018

de heer mr. J.H.B. (Erik) Averdijk

de heer mr. M. (Marjo) Breukers

mevrouw mr. G. (Geraldine) Bussink-Klein Wolterink

mevrouw mr. M.A. (Marion) Luttje

de heer mr. W.D. (Wieger) Piek

mevrouw mr. drs. M.Y. (Miranda) Rutjes

Secretariaat

mevrouw mr. drs. L.G. (Lucy) Hartman

mevrouw S. (Seher) Ilkince

de heer mr. B.H. (Ben) Nijland

mevrouw P.M. (Pauline) Paalman-Hendrikson

3 TOELICHTING CIJFERS

In 2018 zijn 104 bezwaarschriften ingediend, waarvan 101 gericht aan burgemeester en wethouders en 3 gericht aan de burgemeester. Deze 104 bezwaarschriften hebben betrekking op 87 zaken. Tegen een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand (hierna: kapvergunning) zijn 9 bezwaarschriften ingediend. Tegen een andere kapvergunning zijn ook 9 bezwaarschriften ingediend en tegen een omgevingsvergunning bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zijn 2 bezwaarschriften ingediend. Daarnaast zijn 2 van de 104 bezwaarschriften doorgestuurd als rechtstreeks beroep.

In 2018 heeft onze commissie over 40 bezwaarschriften adviezen uitgebracht aan het tot beslissen bevoegde bestuursorgaan. Van deze 40 bezwaarschriften zijn 34 bezwaarschriften in 2018, 5 bezwaarschriften in 2017 en 1 bezwaarschrift in 2009 ingediend. Over 14 in 2018 ingediende bezwaarschriften heeft onze commissie in 2019 adviezen uitgebracht.

Over in 2018 ingediende bezwaarschriften heeft onze commissie 34 adviezen uitgebracht. Over 7 bezwaarschriften tegen een kapvergunning is 1 advies uitgebracht en over 8 bezwaarschriften tegen een andere kapvergunning is 1 advies uitgebracht. Over 2 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet is 1 advies uitgebracht.

Wat betreft het aantal oude en langdurig aangehouden zaken, resteert nu nog steeds 1 zaak uit 2015 (vaststellen te slopen opstallen) die op verzoek van bezwaarmaker wordt aangehouden.

3.1 HOORZITTINGEN

In 2018 heeft onze commissie 9 hoorzittingen gehouden waarin 21 bezwaarschriften zijn behandeld. Van deze 21 bezwaarschriften zijn 3 bezwaarschriften in 2017 en 18 bezwaarschriften in 2018 ingediend. Bij 23 in 2018 ingediende bezwaarschriften is afgezien van het horen van belanghebbende(n) wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid. Dit houdt in dat die bezwaarschriften niet inhoudelijk zijn behandeld.

3.2 INGETROKKEN BEZWAARSCHRIFTEN

Van de 104 in 2018 ingediende bezwaarschriften zijn 54 bezwaarschriften voortijdig ingetrokken. Dat is 51,9% van de ingediende bezwaarschriften. Voortijdig ingetrokken wil zeggen dat een ingediend bezwaarschrift wordt ingetrokken voordat de commissie haar advies heeft uitgebracht aan het tot beslissen bevoegde bestuursorgaan of nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht, maar voordat het bestuursorgaan heeft beslist en zijn beslissing heeft verzonden. Van de 54 ingetrokken bezwaarschriften zijn 33 bezwaarschriften ingetrokken, omdat het bestuursorgaan alsnog geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen aan de bezwaren en 21 bezwaarschriften zijn om andere redenen ingetrokken.

1. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo): het college heeft besloten alsnog handhavend op te treden.
2. Participatiewet: het besluit tot het terugvorderen van bijstand is ingetrokken.
3. Participatiewet: de individuele inkomenstoelag is alsnog toegekend.
4. Participatiewet: de individuele inkomenstoelag is alsnog toegekend.
5. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015): de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
6. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
7. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.

8. Participatiewet: het besluit tot het terugvorderen van bijstand is ingetrokken.
9. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
10. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
11. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
12. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
13. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
14. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
15. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
16. Participatiewet: het aflossingsbedrag van de in de vorm van een lening verstrekte bijzondere bijstand is verlaagd.
17. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening vervoer is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
18. Wmo 2015: de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is ten gunste van de bezwaarmaker gewijzigd.
19. Participatiewet: de ingangsdatum van de bijzondere bijstand is vervoegd.
20. Participatiewet: de ingangsdatum van de bijzondere bijstand is vervoegd.
21. Wabo: het controlerapport is alsnog verstrekt.
22. Participatiewet: de korting van de inkomsten is herroepen en het vermogen is op nihil vastgesteld.
23. Wabo: de bestreden kapvergunning is ingetrokken.
24. Wabo: de bestreden kapvergunning is ingetrokken.
25. Wabo: de bestreden kapvergunning is ingetrokken.
26. Participatiewet: de ingangsdatum van de bijzondere bijstand is vervoegd.
27. Participatiewet: de bijzondere bijstand voor de eerste huur is alsnog toegekend.
28. Participatiewet: het terug te vorderen bedrag is verlaagd.
29. Participatiewet: de individuele inkomens toeslag is alsnog toegekend.
30. Participatiewet: het besluit tot het opleggen van een boete is ingetrokken.
31. Participatiewet: de beëindiging van de collectieve zorgverzekering is ongedaan gemaakt.
32. Participatiewet: de uitkering is hervat.
33. Participatiewet: de beëindiging van de collectieve zorgverzekering is ongedaan gemaakt.

3.3 INHOUD UITGEBRACHTE ADVIEZEN

3.3.1 GEGRONDE BEZWAREN

Over de in 2018 ingediende bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd 5 bezwaarschriften gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en al dan niet te vervangen of wijzigen. Dat is 16,7% van het aantal door de commissie uitgebrachte (inhoudelijk behandelde) adviezen. Over 2 van de 5 gegrond verklaarde bezwaarschriften is 1 advies uitgebracht.

1. Participatiewet: besluit tot het toekennen van bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind en het afwijzen van de aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van het griffierecht. Onze commissie heeft geadviseerd het besluit tot het afwijzen van de aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van het griffierecht te herroepen en bijzondere bijstand voor de kosten van het griffierecht ter hoogte van € 78,00 toe te kennen.

2. Participatiewet: besluit tot het opleggen van een maatregel, inhoudende een verlaging van de bijstandsnorm met 100% gedurende twee maanden. Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herroepen en proceskosten ter hoogte van € 1.002,00 te vergoeden.
3. Participatiewet: besluit tot het buiten behandeling laten van de aanvragen om een uitkering op grond van de Participatiewet. Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herroepen en de aanvragen om een bijstandsuitkering op grond van de Participatiewet af te wijzen.
4. Participatiewet: besluit tot het met ingang van 31 oktober 2018 intrekken van de uitkering en besluit tot het niet langer geven van toestemming om werkzaamheden te verrichten bij een bedrijf. Onze commissie heeft geadviseerd de bestreden besluiten te herroepen en proceskosten ter hoogte van € 512,00 te vergoeden.

3.3.2 DEELS GEGRONDE BEZWAREN

Over de in 2018 ingediende bezwaarschriften heeft onze commissie geadviseerd 4 bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, een deel van het bestreden besluit te herroepen en het bestreden besluit te vervangen of te wijzigen. Dat is 16,7 % van het aantal door onze commissie uitgebrachte (inhoudelijk behandelde) adviezen. Het gaat om de volgende zaken.

1. Algemene plaatselijke verordening: besluit tot het ambtshalve verlenen van vrijstelling van het verbod om een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning. Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herroepen voor zover het betreft de aan de ambtshalve vrijstelling verbonden voorschriften en voor het overige te handhaven met dien verstande dat uit wordt gegaan van de Algemene plaatselijke verordening die 15 maart 2018 in werking is getreden en de motivering wordt aangepast overeenkomstig het advies van onze commissie.
2. Participatiewet: besluit tot het met ingang van 25 juni 2017 intrekken van de uitkering op grond van de Participatiewet en het terugvorderen van de uitkering over de periode van 25 juni 2017 tot en met 28 februari 2018 ter hoogte van € 2.665,43. Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herroepen voor zover de uitkering wordt ingetrokken met ingang van 25 juni 2017 tot en met 20 augustus 2017 en te herroepen voor zover de uitkering wordt teruggevorderd over de periode van 25 juni 2017 tot en met 19 oktober 2017 en voor het overige te handhaven met dien verstande dat de motivering wordt aangepast overeenkomstig het advies van onze commissie.
3. Participatiewet: besluit tot het afwijzen van de aanvraag om bijzondere bijstand voor eenmalige intakekosten, griffierecht en de kosten van bewindvoering over de maanden augustus en september 2018. Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herroepen voor zover geen bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering over de periode van 4 september 2018 tot 1 oktober 2018 is toegekend en voor het overige te handhaven, met dien verstande dat de motivering wordt aangepast overeenkomstig het advies van onze commissie. Daarnaast heeft onze commissie geadviseerd over de periode van 4 september 2018 tot 1 oktober 2018 alsnog bijzondere bijstand ter hoogte van € 100,17 voor de kosten van bewindvoering toe te kennen en ter motivering van dit besluit te verwijzen naar het advies van onze commissie.

4. Participatiewet: besluit tot het met ingang van 25 november 2018 beëindigen van het recht op uitkering op grond van de Participatiewet, het intrekken van het recht op uitkering vanaf 1 augustus 2018, het terugvorderen van de uitkering vanaf 1 augustus 2018 tot een bedrag van € 1.038,24 en het terugvorderen van een deel van de uitkering over de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 juli 2018 tot een bedrag van € 564,90.

Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herroepen voor zover

- het recht op uitkering met ingang van 25 november 2018 is beëindigd;
- geen herziening van het recht op uitkering over de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 juli 2018 heeft plaatsgevonden;
- de hoogte van het terugvorderen van de uitkering over de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 juli 2018 € 564,90 betreft en voor het overige te handhaven met dien verstande dat de motivering wordt aangepast overeenkomstig het advies van onze commissie.

Daarnaast heeft onze commissie geadviseerd de herroepen onderdelen van het besluit te vervangen door:

- het beëindigen van het recht op uitkering met ingang van 10 december 2018;
- het herzien van het recht op uitkering over de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 juli 2018;
- het terugvorderen van een deel van de uitkering over de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 juli 2018 ter hoogte van € 563,09 en voor de motivering te verwijzen naar het advies van onze commissie.

3.3.3 NIET-ONTVANKELIJKE EN ONGEGRONDE BEZWAREN

In de door onze commissie uitgebrachte adviezen over 48 in 2018 ingediende bezwaarschriften zijn 23 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard (niet inhoudelijk behandeld) en 16 bezwaarschriften ongegrond verklaard. Dat is 64,0% van het aantal door de commissie inhoudelijk behandelde bezwaarschriften en 66,7% van het aantal door de commissie uitgebrachte inhoudelijke adviezen. Over de 16 ongegrond verklaarde bezwaarschriften heeft onze commissie ook geadviseerd de motivering van het bestreden besluit te wijzigen.

3.4 TERMIJNEN

Voor de behandeling van bezwaarschriften waarover onze commissie adviseert, geldt een beslistermijn van 12 weken, die met 6 weken kan worden verlengd. De maximale beslistermijn is dus 18 weken.

Van de 48 bezwaarschriften waarover onze commissie (34) adviezen heeft uitgebracht, zijn:

- over 22 bezwaarschriften binnen 12 weken (21) adviezen uitgebracht;
- over 22 bezwaarschriften binnen 18 weken (9) adviezen uitgebracht;
- over 4 bezwaarschriften na 18 weken adviezen uitgebracht.

Dit betekent dat over 91,7% van de bezwaarschriften tijdig advies is uitgebracht en over 8,3% van de bezwaarschriften niet. Uit het enkele feit dat de termijnoverschrijding is ontstaan in de periode dat de commissie het bezwaarschrift in behandeling had, kan niet worden afgeleid dat de oorzaak van de lange termijn daarom bij de commissie ligt. Het komt voor dat het bestuursorgaan bijvoorbeeld verzuimt een deskundigenadvies te vragen bij de voorbereiding van het primaire besluit. Tijdens een hoorzitting van de commissie wordt hierdoor besloten dat een nader onderzoek wordt gehouden en vraagt het bestuursorgaan alsnog een deskundigenadvies. Het komt ook voor dat een bezwaarmaker meerdere keren verzoekt de hoorzitting uit te stellen dan wel dat de bezwaarmaker in het kader van een nader onderzoek in de gelegenheid wordt gesteld gegevens aan te leveren. Deze omstandigheden veroorzaken het overschrijden van de beslistermijn.

Wat betreft de adviezen over 4 bezwaarschriften die na 18 weken zijn uitgebracht, merkt onze commissie het volgende op.

Van deze 4 bezwaarschriften had 1 bezwaarschrift betrekking op een verleende drank- en horecaverunning voor een inrichting. De hoorzitting heeft op verzoek van een bezwaarmaker op een later dan de aanvankelijk geplande datum plaatsgevonden. Verder heeft in het kader van de behandeling van het bezwaarschrift tegen deze vergunning een nader onderzoek plaatsgevonden.

De beslistermijn is met 1 week overschreden.

Van deze 4 bezwaarschriften had 1 bezwaarschrift betrekking op het intrekken en terugvorderen van de uitkering op grond van de Participatiewet. In het kader van de behandeling van dit bezwaarschrift heeft een nader onderzoek plaatsgevonden en is de bezwaarmaker verzocht bepaalde schriftelijke bewijzen aan te leveren om het recht op bijstand vast te kunnen stellen. De bezwaarmaker heeft te laat gereageerd, maar heeft ook ingestemd met de overschrijding van de beslistermijn.

De beslistermijn is met 5 weken overschreden.

Van deze 4 bezwaarschriften had 1 bezwaarschrift betrekking op het terugvorderen van een in de vorm van een renteloze lening verstrekte inkomensaanvulling op grond van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004. De hoorzitting over het bezwaarschrift is op verzoek van de (gemachtigde van) bezwaarmaker vier keer uitgesteld en de bezwaarmaker heeft ingestemd met de overschrijding van de beslistermijn.

De beslistermijn is met 13 weken overschreden.

Van deze 4 bezwaarschriften had 1 bezwaarschrift betrekking op het afwijzen van het verzoek om handhavend op te treden tegen de activiteiten op een perceel. In het kader van de behandeling van het bezwaarschrift heeft een nader onderzoek plaatsgevonden en heeft het college uitstel gevraagd om de resultaten van het nader onderzoek aan te leveren.

De beslistermijn is met 2 weken overschreden.

4 BEZWAARSCHRIFTEN SOCIAAL DOMEIN

61,5% van de in 2018 ingediende bezwaarschriften heeft betrekking op het sociaal domein

Op 1 januari 2015 zijn in het kader van de transitie sociaal domein drie nieuwe wetten in werking getreden. Het gaat om de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wmo 2015. Om die reden heeft onze commissie vanaf het jaarverslag over 2015 een apart hoofdstuk over de bezwaarschriften die betrekking hebben op het sociaal domein in het jaarverslag opgenomen.

Van de 104 in 2018 ingediende bezwaarschriften, hadden 64 bezwaarschriften betrekking op het sociaal domein. Van die 64 bezwaarschriften hadden 13 bezwaarschriften betrekking op maatschappelijke ondersteuning en 51 bezwaarschriften betrekking op de Participatiewet en andere sociale zekerheidswetgeving. Er zijn in 2018 geen bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Jeugdwet ingediend.

Ter vergelijking heeft onze commissie in onderstaande tabel de bezwaarschriften opgenomen die in 2014, 2015, 2016 en 2017 zijn ingediend en betrekking hadden op de Participatiewet, de Wmo 2015 en de voorgangers van deze wetten, de Wet werk en bijstand en de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Wettelijke basis besluit	2014	2015	2016	2017	2018
Wet werk en bijstand (oud)	11				
Participatiewet (inclusief minimabeleid)		35	68	54	50
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (loaw)		1			
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (loaz)					
Bbz 2004	1	2	3	2	1
Wet maatschappelijke ondersteuning (oud)	5	1			
Wmo 2015		28	5	2	13
Minimabeleid			1	3	
Totaal	17	67	77	61	64

Van de 47 bezwaarschriften die in 2014 zijn ingediend, hadden er 17 bezwaarschriften betrekking op het sociaal domein. Dat is ruim 36% van de ingediende bezwaarschriften. Van de 90 in 2015 ingediende bezwaarschriften hadden er 67 betrekking op het sociaal domein. Dat is ruim 74% van de ingediende bezwaarschriften. Van de 94 in 2016 ingediende bezwaarschriften hadden er 77 betrekking op het sociaal domein en dat is bijna 82% van de ingediende bezwaarschriften. Van de 76 in 2017 ingediende bezwaarschriften hadden er 61 betrekking op het sociaal domein en dat is ruim 80% van de ingediende bezwaarschriften. Van de 104 in 2018 ingediende bezwaarschriften hadden er 64 betrekking op het sociaal domein en dat is ruim 61,5% van de ingediende bezwaarschriften.

In absolute getallen is het aantal bezwaarschriften dat betrekking heeft op het sociaal domein in 2018 iets hoger (64) dan in 2017 (61).

13 bezwaarschriften maatschappelijke ondersteuning

Van de 104 bezwaarschriften die onze commissie in 2018 heeft ontvangen, hadden er 13 betrekking op maatschappelijke ondersteuning. Het ging bij die 13 bezwaarschriften om de volgende maatwerkvoorzieningen:

- vervoer (1 bezwaarschrift);
- huishoudelijke ondersteuning (12 bezwaarschriften).

Eén bezwaarschrift over de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning is niet-ontvankelijk verklaard omdat het niet binnen zes weken is ingediend. De 11 andere bezwaarschriften over de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning zijn ingetrokken nadat de 11 bestreden besluiten ten gunste van de bezwaarmakers zijn gewijzigd. Het bezwaarschrift over de maatwerkvoorziening vervoer is ingetrokken nadat de gevraagde vervoersvoorziening alsnog is toegekend.

51 bezwaarschriften Participatiewet en andere sociale zekerheidswetten

In 2018 zijn 50 bezwaarschriften ingediend tegen besluiten op grond van de Participatiewet en er is 1 bezwaarschrift ingediend tegen een besluit op grond van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (hierna: Bbz 2004).

Deze 51 besluiten zijn allemaal voorbereid door de Uitvoeringsorganisatie Borne, Haaksbergen en Hengelo (hierna: Uitvoeringsorganisatie), waarvan Haaksbergen sinds 1 oktober 2016 officieel onderdeel uit maakt.

In 2017 waren dat in totaal 59 bezwaarschriften (54 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet, 2 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van het Bbz 2004 en 3 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Verordening minimabeleid).

Het bezwaarschrift dat is ingediend tegen een besluit op grond van het Bbz 2004 is ongegrond verklaard. Onze commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te handhaven met een aanpassing van de motivering.

Van de 50 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet, hadden er:

- 8 bezwaarschriften betrekking op besluiten tot het afwijzen van een gevraagde individuele inkomenstoelage;
- 14 bezwaarschriften betrekking op bijzondere bijstand, waarvan er 2 betrekking hadden op het beëindigen van de bijzondere bijstand in de vorm van een collectieve aanvullende zorgverzekering;
- 28 bezwaarschriften betrekking op andere onderwerpen op grond van de Participatiewet (zoals beëindiging, intrekking, terugvordering, afwijzing van een verzoek om kwijtschelding, afwijzing algemene bijstand, inhouding op een uitkering, een maatregel, de hoogte van een uitkering, de ingangsdatum van algemene bijstand, het niet in behandeling nemen van een aanvraag en een boete).

Van de 50 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet (stand van zaken op 1 juni 2019):

- zijn 24 bezwaarschriften ingetrokken, waarvan bij 16 bezwaarschriften het bestreden besluit ten gunste van bezwaarmaker is gewijzigd;
- zijn 6 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard;
- is bij 10 bezwaarschriften geadviseerd de bestreden besluiten te handhaven, waarbij 10 keer is geadviseerd om de motivering aan te passen (ongegrond verklaard);
- is bij 3 bezwaarschriften geadviseerd het bestreden besluit deels te herroepen, waarbij bij 1 bezwaarschrift voor een deel alsnog bijzondere bijstand werd toegekend, bij een ander bezwaarschrift de intrekking en terugvordering van bijstand over een

- bepaalde periode werd herroepen en bij het derde bezwaarschrift een aantal onderdelen van het bestreden besluit werden herroepen waaronder de hoogte van een terug te vorderen bedrag, bij alle zaken werd de motivering van het te handhaven deel van het bestreden besluit aangepast (deels gegrond/deels ongegrond);
- is bij 5 bezwaarschriften geadviseerd het bestreden besluit te herroepen (gegrond verklaard);
 - is bij 2 bezwaarschriften sprake van rechtstreeks beroep;

Van de 18 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet is 55,6% (= 10 bezwaarschriften) ongegrond verklaard, is 16,7% (= 3 bezwaarschriften) deels gegrond/deels ongegrond verklaard en is 27,8% (= 5 bezwaarschriften) gegrond verklaard.

Als de 16 ingetrokken bezwaarschriften waarvan het bestreden besluit ten gunste van de bezwaarmakers is gewijzigd, worden meegeteld als gegronde bezwaarschriften, dan zijn de cijfers als volgt, uitgaande van (16+18 =) 34 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften:

- 21 (16 + 5) gegronde bezwaarschriften 61,8%
- 3 deels gegrond/deels ongegronde bezwaarschriften 8,8%
- 10 ongegronde bezwaarschriften 29,4%

De 6 bezwaarschriften die niet-ontvankelijk zijn verklaard, zijn dat om de volgende redenen:

- 2 bezwaarschriften waren elektronisch ingediend, terwijl dat nog niet mogelijk was;
- 1 bezwaarschrift was te laat ingediend, elektronisch ingediend en niet gemotiveerd;
- 1 bezwaarschrift was niet gericht tegen een besluit;
- 1 bezwaarschrift was niet ondertekend door de bezwaarmaker;
- 1 bezwaarschrift was te laat ingediend.

Voor wat betreft de 5 gegrond verklaarde bezwaarschriften verwijst onze commissie naar paragraaf 3.3.1 van dit jaarverslag.

Voor wat betreft 3 deels gegrond, deels ongegrond verklaarde bezwaarschriften verwijst onze commissie naar paragraaf 3.3.2 van dit jaarverslag.

5 CONCLUSIES, OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN

In 2018 zijn meer bezwaarschriften ingediend dan in 2017. In 2018 zijn 104 bezwaarschriften ingediend (in 2017: 76) die gericht zijn tegen 87 zaken (in 2017: 74).

De commissie heeft over 48 in 2018 ingediende bezwaarschriften 34 adviezen uitgebracht en geadviseerd:

- 23 bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
- 5 bezwaarschriften gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en al dan niet te vervangen of wijzigen;
- 4 bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, een deel van het bestreden besluit te herroepen en al dan niet te vervangen of wijzigen;
- 16 bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Een vergelijking van de percentages uitgebrachte adviezen over inhoudelijk behandelde bezwaarschriften in 2017 en 2018 leidt tot de volgende conclusies.

Het percentage adviezen waarin bezwaarschriften gegrond zijn verklaard, is ten opzichte van 2017 gestegen, namelijk 13,8% in 2017 en 16,7% in 2018.

Het percentage adviezen waarin bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond zijn verklaard, is ten opzichte van 2017 ook gestegen, namelijk 6,9% in 2017 en 16,7% in 2018.

Het percentage adviezen waarin bezwaarschriften ongegrond zijn verklaard, is ten opzichte van 2017 gedaald, namelijk 79,3% in 2017 en 66,7% in 2018.

Het percentage ingetrokken bezwaarschriften is ten opzichte van 2017 gestegen van 48,7% naar 51,9%. Van de 54 in 2018 ingetrokken bezwaarschriften (51,9%) zijn 33 bezwaarschriften ingetrokken omdat alsnog aan de bezwaren tegemoet is gekomen. Dat is 31,7% van de ingediende 104 bezwaarschriften. Van de 54 in 2018 ingetrokken bezwaarschriften zijn 21 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken. Dat is 20,2% van de ingediende 104 bezwaarschriften.

Als de 33 ingetrokken bezwaarschriften waarvan het bestreden besluit ten gunste van de bezwaarmaker is gewijzigd, worden meegeteld als gegronde bezwaarschriften, dan zijn de cijfers uitgaande van (25 + 33 =) 58 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften als volgt:

- (5 + 33 =) 38 gegronde bezwaarschriften (65,5%);
- 4 deels gegrond en deels ongegronde bezwaarschriften (6,9%);
- 16 ongegronde bezwaarschriften (27,6%).

Onze commissie leidt uit het aantal gegronde en deels gegronde bezwaarschriften en het aantal ingetrokken bezwaarschriften waarbij aan de bezwaren tegemoet is gekomen, af dat 72,4% (65,5% + 6,9%) van de primaire besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet in stand kon blijven. Daarnaast is onze commissie opgevallen dat in 100% van de ongegrond verklaarde bezwaarschriften de motivering van het bestreden besluit diende te worden gewijzigd.

Onze commissie komt tot de conclusie dat de kwaliteit van de primaire besluiten nog steeds de nodige aandacht verdient.

Deugdelijke motivering van besluiten

In artikel 3:46 van de Awb is bepaald dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering. Hoewel de motivering van een bestreden besluit in een te nemen beslissing op bezwaar kan worden aangepast of aangevuld, acht onze commissie het van groot belang dat een besluit deugdelijk gemotiveerd is, zodat bezwaarschriften voorkomen kunnen worden. Ook in de jaarverslagen van onze commissie over 2016 en 2017 hebben wij hierover opmerkingen gemaakt.

Aangezien onze commissie bij de behandeling van bezwaarschriften die in 2018 zijn ingediend, in de motivering van bestreden besluiten ten opzichte van 2017 geen verbetering heeft gezien, heeft onze commissie ook nu weer een aanbeveling over de motivering van besluiten. Daarbij verwijst onze commissie ook naar de brief die wij het college op 18 oktober 2018 hebben toegezonden waarin wij onze zorgen hebben geuit over de kwaliteit van besluiten op grond van de Participatiewet, waarin de juridische grondslag ontbreekt. Daarmee handelt het college in strijd met de wet (de Awb) en daardoor worden naar het oordeel van onze commissie ook meer bezwaarschriften ingediend dan wanneer het college een besluit deugdelijk zou motiveren met een juridische grondslag waarom het college tot een bepaalde beslissing is gekomen. Onze commissie heeft het college daarom verzocht om ons aan te geven of het juist is dat het college heeft besloten dat er in besluiten op grond van de Participatiewet geen juridische grondslag meer wordt opgenomen. Als dat niet juist is, heeft onze commissie verzocht het college van de gemeente Hengelo of de Uitvoeringsorganisatie die namens het college de Participatiewet uitvoert hierop aan te spreken.

Onze commissie heeft op de brief van 18 oktober 2018 nog geen reactie van het college ontvangen.

Aanbeveling

Onze commissie doet in het kader van de motivering van besluiten wederom de volgende aanbeveling:

- Motiveer alle besluiten deugdelijk (artikel 3:46 van de Awb) en vermeld daarbij zo mogelijk krachtens welk wettelijk voorschrift het besluit wordt genomen (artikel 3:47, tweede lid, van de Awb). Leg bij afwijzingen uit waarom iemand niet aan de voorwaarden voldoet en wat die voorwaarden inhouden. Als ergens een hardheidsclausule is opgenomen of als het gaat om de mogelijkheid om af te wijken van beleidsregels (artikel 4:84 van de Awb), leg dan uit waarom er wel of geen gebruik wordt gemaakt van een hardheidsclausule of afwijkingsmogelijkheid.

6 CIJFERS

1. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2018

	2018
Aantal ingediende bezwaarschriften	104
waarvan rechtstreeks beroep	2
Aantal zaken: aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt	87

2. De stand van zaken bij de commissie per 1 juni 2019

	2018
Bezwaarschriften afgehandeld	104
Aantal bezwaarschriften dat voortijdig is ingetrokken	54
waarvan tegemoetgekomen aan bezwaren	33
Aantal bezwaarschriften dat nog niet is afgehandeld (cie moet nog advies uitbrengen)	-
Aantal bezwaarmakers waarover de cie nog moet adviseren	-
Aantal bezwaarschriften dat wordt aangehouden op verzoek van bezwaarmaker(s)	-
Aantal bezwaarschriften dat wordt aangehouden op verzoek van het college	-

3. Het aantal hoorzittingen

	2018
Aantal hoorzittingen	9
Aantal in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften 2017	3
Aantal in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften 2018	25*
Aantal keren dat is afgezien van horen belanghebbenden	23

* 8 van de 25 bezwaarschriften zijn in 2019 tijdens hoorzittingen behandeld

4. De door de commissie uitgebrachte adviezen per 1 juni 2019

	2018
Niet-ontvankelijk	10*
Bezwaren gegrond en bestreden besluit intrekken en (zo nodig) vervangen door ander besluit	4**
Bezwaren deels gegrond en deels ongegrond	4***
Bezwaren ongegrond en bestreden besluit handhaven	16****
Aantal malen dat geadviseerd is proceskosten te vergoeden	2
Totaal door de commissie uitgebrachte adviezen	34

* Over 7 bezwaarschriften is 1 advies uitgebracht
Over 8 bezwaarschriften is 1 advies uitgebracht
Over 2 van de 10 bezwaarschriften zijn in 2019 adviezen uitgebracht

** Over 2 bezwaarschriften is 1 advies uitgebracht
Over 1 van de 5 bezwaarschriften is in 2019 advies uitgebracht

*** Over 3 van de 4 bezwaarschriften zijn in 2019 adviezen uitgebracht

**** Over 7 van de 16 bezwaarschriften zijn in 2019 adviezen uitgebracht

5. Het aantal ingediende bezwaarschriften

	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal bezwaarschriften	47	90	94	76	104
Aantal zaken	34	89	91	74	87

6. De stand van zaken bij de commissie per 1 juni 2019

	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal uitgebrachte adviezen	35	53	59	39	34
Voortijdig ingetrokken bezwaarschriften waarvan tegemoetgekomen	12	30	36	37	54
om andere redenen	6	16	28	20	33
Percentage intrekkingen	6	14	8	17	21
	25,5	33,3	38,3	48,7	51,9
Aanhouden op verzoek van bezwaarmaker(s) op verzoek van bestuursorgaan		5			-
Nog niet afgehandeld		5			-

7. Het aantal ingediende bezwaarschriften per bestuursorgaan

	2014	2015	2016	2017	2018
Burgemeester	8	1			3
Burgemeester en wethouders	39*	89	94	76	101
Gemeenteraad	1*				-

8. Het aantal hoorzittingen

	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal hoorzittingen	9	14	12	12	9
Aantal in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften	25	48	42	39	21
Aantal keren dat is afgezien van horen belanghebbenden	7	10	15	6	23

9. Termijnen per 1 juni 2019

	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal adviezen van de commissie uitgebracht binnen 12 weken	11	26	40	16	21
Aantal adviezen van de commissie uitgebracht tussen 13-18 weken	19	19	14	17	9
Aantal adviezen van de commissie uitgebracht na 18 weken	4	8	4	6	4

10. Het aantal ingediende bezwaarschriften naar onderwerp

	2014	2015	2016	2017	2018
Wet werk en bijstand (tot 1 januari 2015)	11	35			
Participatiewet			67	54	50
Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004	1	2	3	2	1
Verordening minimabeleid			1	3	
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers		1			
Wet maatschappelijke ondersteuning (tot 1 januari 2015)	5	1			
Wmo 2015		28	5	2	13
Wet kinderopvang					2
Verordening leerlingenvervoer	1			1	
Wet milieubeheer					1
Wabo - slopen				7	
Wabo - bouwen/gebruik	6	5	4		4
Wabo - kappen/vellen	7	2			18
Wabo - handhaven	4	1	4		8
Wet ruimtelijke ordening – algemeen		1		1	
Wet ruimtelijke ordening – planschade		2	1	3	
Wet basisregistraties adressen en gebouwen		1	1	1	1
Wegenverkeerswet 1994		1			
Wet openbaarheid van bestuur	2	5		1	
Wet hergebruik van overheidsinformatie			1		
Drank- en Horecawet					1
Algemene plaatselijke verordening	8			1	4
Erfgoedverordening			1		
Besluit geluidhinder			2		
Subsidie	2	5	4		1

11. De door de commissie uitgebrachte adviezen per 1 juni 2019

	2014	2015	2016	2017	2018
Niet-ontvankelijk	13	15	21	10	10
Bezwaren gegrond en bestreden besluit intrekken en (zo nodig) vervangen door ander besluit	17	3	5	4	4
Percentage van de inhoudelijk behandelde (ontvankelijke) gegronde bezwaren	77,3	7,9	13,2	13,8	16,7
Bezwaren deels gegrond en deels ongegrond		19	8	2	4
Percentage		50	21,0	6,9	16,7
Bezwaren ongegrond en bestreden besluit handhaven	5	16	25	23	16
Percentage	22,7	42,1	65,8	79,3	66,7
Aantal keren dat geadviseerd is proceskosten te vergoeden	3	4	6	2	2
Totaal door de commissie uitgebrachte adviezen	35	53	59	39	34

12. De beslissing per bestuursorgaan per 1 juni 2019

	2014	2015	2016	2017	2018
Burgemeester waarvan in afwijking van advies	7 4	1			2
Burgemeester en wethouders waarvan in afwijking van advies	25	52	57	40	42*
Aantal bezwaarschriften waarover nog geen beslissing is genomen					3
Gemeenteraad waarvan in afwijking van advies					-

* Op 2 bezwaarschriften is 1 beslissing genomen
Op 2 adviezen over 2 kapvergunningen zijn 15 beslissingen genomen
(7 beslissingen op bezwaarschriften over 1 kapvergunning en 8 beslissingen op
bezwaarschriften over 1 kapvergunning)

13. Vervolgprocedures per 1 juni 2019

	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal gemeentelijke besluiten	32	53	57	40	87
Aantal vervolgprocedures	9	13	9	4	4*
Percentage	28,1	24,5	15,8	10,0	4,6

* 1 bezwaarschrift heeft geleid tot 2 beroepschriften