

Notulen overleg Brem 5

Plaats: Online Team Meeting
Datum: 2 juni 2021
Aanwezig: Initiatiefnemers, De Weerde, Buurtbewoners, De Overheid
Afwezig: X

1. Inleiding

Burgermeester Rob Welten opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De aanleiding van deze bijeenkomst is de petitie die de bewoners van de Brem hebben ingediend. Naar aanleiding van deze petitie heeft de gemeente met alle betrokken partijen apart gesprekken gevoerd en daaruit is gebleken dat er draagvlak is voor dit gesprek. Het doel van deze avond is om met elkaar in gesprek te gaan en om zaken helder te krijgen voor beide partijen. Aanwezig bij dit overleg zijn:

- Eigenaren van de grond, heren Krooshoop
- Buurtbewoners
- De Weerde
- De Overheid, bestaande uit: burgermeester, wethouders, beleidsmedewerkers, notulist.

Indien we in dit gesprek niet overal aan toe komen kunnen we een nieuwe afspraak plannen. Aan het eind van het overleg is er mogelijkheid om vragen te stellen.

2. Wat is de stand van zaken van het plan?

Woordvoerder: Krooshoop

De stand van zaken op dit moment is dat er een omgevingsvergunning klaarligt om ingediend te worden. Deze aanvraag wordt pas ingediend na dit gesprek. Op dit moment is er dus nog niks ingediend. De heren Krooshoop zijn in afwachting van dit gesprek en de uitkomst daarvan. Achter de schermen vinden wel voorbereidingen plaats.

Melanie Wender, buurtbewoner

Vraagt zich af of er wat is gewijzigd aan het plan ten aanzien van de vorige keer.

Marco Krooshoop, initiatiefnemer

Geeft aan dat er is niks gewijzigd ten aanzien van de eerste avond.

3. Waarom niet binnen bestaande kaders bouwen? (lager, voldoende afstand tot bestaande bebouwing)

Woordvoerder: Han Brunnekreeft

De buurt vraagt zich af waarom er twee lagen gebouwd moeten worden als dat er ook een kan zijn.

Jan Herman Scholten, Wethouder

Geeft aan dat het belangrijkste is dat de gemeente het initiatief centraal wil stellen en graag wil meedenken voor alle betrokken partijen. In dit geval is de vraag in welke mate past het initiatief binnen het bestemmingsplan? Qua invulling van gebruik past het maar qua invulling van bouwen past het niet binnen het huidige bestemmingsplan. Er zijn wettelijke mogelijkheden om hiervan af te wijken. Binnen de gemeente noemen wij dit de kruimellijst (kruimel). Hier zou dan wel een motivering voor geschreven moeten worden als we de kruimel toepassen.

Han Brunnekreeft, buurtbewoner

Merkt op dat het in dit geval gaat om de ruimtelijke invulling. In dit geval is er ruimte voor één bouwlaag maar in het plan staat beschreven dat het zou gaan om twee bouwlagen. Dit heeft impact voor de mensen die ertegenover wonen. De vraag is waarom kan er zo makkelijk van een bestemmingsplan worden afgeweken?

Jan Herman Scholten, Wethouder

Van deze situatie hebben we gezegd dat we dit allemaal gaan meenemen in het besluit. Dit moet goed en concreet beoordeeld worden. En daarbij hoort een goede onderbouwing.

4. Bestemmingsplan niet aanpassen, in het verleden al meer zwabberbeleid

Woordvoerder: Bennie, buurtbewoner

Woont op Hassinkbrink 1 en zijn huis grenst aan de kavel. Op het moment dat hij er ging wonen heeft hij navraag gedaan over deze kavel. De gemeente gaf toen als antwoord dat het een groenstrook werd. Bennie heeft een tekening in handen gekregen waarop te zien is dat het een centrumvoorziening is. Hij heeft een gesprek gehad met hoofd grondzaken. Hij zal deze tekening ook opsturen. Als de kavel nu als bestemming wonen krijgt is dat wel een verschil.

Er is ooit ook het idee geweest om het Los Hoes op die kavel te gaan bouwen. De buurt heeft dit toen juridisch laten uitzoeken en kwamen tot de conclusie dat dit bestemmingsplan matig niet kon. Volgens de gemeente kon dit wel. Uiteindelijk staat het Los Hoes nu op een andere locatie.

Er komt een gebouw te staan zonder ruimte eromheen. Ook is er niks van groenvoorziening rond het gebouw gepland. Memo wordt opgestuurd.

Vanuit het oogpunt van Bennie zou het plan niet door moeten kunnen gaan.

Jan Herman Scholten, Wethouder

Geeft aan dat het goed is dat meneer teruggaat in de tijd en alles uitzoekt. Fijn dat alle informatie wordt opgestuurd dan kan de gemeente hiernaar gaan kijken. De basisschooldiscussie is bekend maar om in te gaan op deze zaak, er is geen herziening van het bestemmingsplan nodig, bouwkundig moeten we alleen de kruimellijst toepassen.

Rob Welten, Burgermeester

Bedankt Bennie voor het opsturen van de stukken en verzekerd hem dat er serieus en kritisch naar gekeken zal worden.

Han Brunnekreeft, buurtbewoner

Het Damste advies gaat voornamelijk over het maatschappelijke en we hebben het nu over het ruimtelijke advies. Er moet niet elke keer een wijziging plaats vinden in het bestemmingsplan. Daar staat nu in één woonlaag en niet twee.

Rob Welten, Burgemeester

Concludeert dat er pas gekeken kan worden naar welke regeling we gaan toepassen zodra het plan er ligt. Welke procedure van toepassing is, is afhankelijk van het voorstel wat ingediend gaat worden. Over de kruimellijst kunnen we nu dus ook nog niks zeggen.

5. Schaduwwerking/inkijk

Woordvoerder: Thijs Assink, buurtbewoner

Deelt mee dat er voorafgaand aan dit gesprek de buurt samengekomen is om het er nog even over te hebben. De buurt is eensgezind dat ze echt niet willen dat dit doorgaat. Ze geven aan dat ze er niet voor niets zoveel tijd in steken. Ook hebben ze echt onderzoek gedaan, ze hebben verschillende locaties van de Weerde bezocht om te kijken hoe die situatie daar is. De vraag is dan ook of de heren Krooshoop eventueel na willen denken over een ander alternatief. De bewoners benadrukken nogmaals dat ze niet vrolijk worden van de plannen die er nu liggen.

6. Welke alternatieve invulling is bekeken? (passend binnen het bestemmingsplan)

De initiatiefnemers (Krooshoop) geven aan dat er op dit moment geen alternatief is.

7. Wat houdt het Damste advies precies in en welke conclusie trekt de gemeente daaruit?

Woordvoerder: Frank Westervoorde, buurtbewoner

In opdracht van de gemeente is er een rapport geschreven door Damste. Wat is de conclusie die de gemeente daaruit trekt? Als het gebouw er eenmaal staat is er namelijk geen weg meer terug.

Jan Herman Scholten, Wethouder

Damste geeft aan dat het een grijsgebied is. Binnen der regels van het huidige bestemmingsplan is de aanvraag van zorg wel van toepassing. Het grijze gebied hangt af van

de doelgroep die er geplaatst gaat worden. Op basis van het Damste advies wordt er voorlopig gezegd dat het meer niigt naar een zorg kant als naar intensief wonen.

8. Welke cliënten komen in aanmerking?

Woordvoerder: Marije Neys, buurtbewoner

De buurt vraagt zich af welke cliënten er precies in aanmerking komen. Ze hebben namelijk een folder gekregen met voorbeelden van cliënten, maar de onduidelijkheid blijft. Wat kunnen ze nou precies verwachten? Welke cliënten komen niet in aanmerking? Kan de Weerde hier een duidelijk antwoord op geven.

Karen Westerhof, De Weerde

Geeft aan dat het de bedoeling is dat er mensen komen te wonen die ook een binding hebben met Haaksbergen. Een aantal voorbeeld cliënten die de Weerde op dit moment heeft op andere locaties zijn:

- Vrouw, 23 jaar, anorexia, psychische problematiek vanuit haar jeugd, bezig met haar havodiploma.
- Man, 24 jaar, LTS afgemaakt, dwangstoornis (dit uit zich bijv. in het tellen van stoeptegels voor hij de auto in stapt), vrijwilliger bij een autogarage.
- Man, 50 jaar, klassieke psychiatrie, liefhebbende familie.

Iedereen dient te werken of naar school te gaan. Borderline, depressies, autisme zijn voorbeelden die veel voor komen binnen de Weerde. De contra indicaties, waardoor mensen dus niet in aanmerking komen, staan vermeld op de website. Hier valt onder verslavingsproblemen, TBS, complexe verpleegtechnische zorg, mensen die geen ondersteuning accepteren en pedofilie.

9. Wat zijn contra indicaties?

Woordvoerder: Marije Neys, buurtbewoner

Concreet antwoord gegeven bij 8. Wat wel bij de buurt blijft rondwalen is dat deze beschrijvingen niks zeggen over welke cliënten er uiteindelijk geplaatst gaan worden in Haaksbergen. Hier kunnen geen garanties op gegeven worden.

Karen Westerhof, De Weerde

De screening aan de voordeur is voor iedere cliënt hetzelfde. Dit geeft dus wel een reëel beeld over de cliënten die in Haaksbergen geplaatst zouden kunnen worden.

Rob Welten, Burgermeester

Vraagt zich af of er enige garantie is of dit over vijf jaar nog steeds hetzelfde is.

Marije Neys, buurtbewoner

Wat nou als een cliënt zich sociaal wenselijk voor doet maar achteraf blijkt dat helemaal niet te zijn? Iemand zou ook een verslaving kunnen ontwikkelen of bijv. plotseling last kunnen krijgen van een psychose. Wat gebeurt er met de cliënten die dan opeens niet meer binnen het geschetste plaatje vallen?

Karen Westerhof, De Weerde

Geeft aan dat het voor kan komen dat mensen achteruitgaan. Soms is behoud van functioneren niet haalbaar. De ervaring van de Weerde leert dat dit nog niet eerder heeft geleid tot overlast voor de buurt. Als iemand achteruitgaat valt de Weerde terug op hun zogenoemde keten. Hier vallen verschillende organisaties onder waarmee de Weerde samenwerkt. Zodra er iemand achteruitgaat wordt daar gelijk op geanticipeerd.

Rob Welten, Burgermeester

Merkt op dat de vraag blijft wie welke rol op pakt. De gemeente moet hier ook een rol in gaan spelen. Duidelijke afspraken moeten hierover gemaakt worden.

Antoon Peppelman, Wethouder

Marije benoemt hier precies wat de zorg is van de buurt. De doelgroep moeten mensen zijn die in een woonwijk kunnen functioneren. Daarnaast als er iemand achteruitgaat, kun je dit aan de voorkant niet helemaal inkaderen. Dan is het wel belangrijk dat als er iemand buiten

het plaatje valt, er voor deze persoon een andere plek is. Onbekend maakt onbemind, het kan eventueel ook gebeuren dat je een buurman treft met een alcohol probleem. Met regio Twente heeft de gemeente hier afspraken over gemaakt. Zodat mensen op plek wonen waar ze thuishoren. Ze kunnen ook in positieve zin uitstromen naar een hogere stap. Deze brede beschikbaarheid moet goed geregeld worden.

Marije Neys, buurtbewoner

Geeft aan dat het wel mensen met een kwetsbaarheid zijn, mensen lopen meer risico op het ontwikkelen van allerhande problematiek. Zoals het beeld nu door De Weerde en meneer Peppelman geschetst wordt zijn het mensen met een behoorlijk niveau van adaptief functioneren. Dat klinkt meer als woonbegeleiding dan zorg. Refererend aan het Damsté advies is het dan de vraag of het binnen de bestemming past. De Weerde geeft aan dat het niet voorkomt dat er mensen geplaatst worden met contra indicaties, maar uit ervaring blijkt dat het heel erg lastig is om deze mensen uiteindelijk over te plaatsen. Vanuit de GGZ wordt gewerkt met een keten, maar wat als het niet om de GGZ gaat maar om bijvoorbeeld gedragsmoeilijk?

Lijkt erop dat meneer Peppelman de boel bagatelliseert door een situatie van twintig kwetsbare bewoners met een sterk verhoogde kans op (verslavings) problematiek te vergelijken met een enkele buurtbewoner met een drankprobleem.

Karen Westerhof, De Weerde

Merkt op dat het lijkt alsof beide partijen tegenstrijdige belangen hebben maar ik haar ogen is dat niet zo. De Weerde heeft ook belang bij een veilige en gemoedelijke situatie, voor hun personeel. Het jaarrapport van de Weerde geeft aan dat ze een ziekteverzuim hebben van 0,75%. Hieruit kun je concluderen dat het personeel van de Weerde zich prettig voelt in de werkomgeving die er gecreëerd is.

Thijs Assink, buurtbewoner

Het is een grootschalig project. Stel dat er maar 5% uit de pas loopt dan hebben de buurtbewoners wel een standaard probleem in de wijk. Dat is iets wat ze niet willen. Omdat het zo grootschalig is, is de kans dat het mis gaat ook groot.

Antoon Peppelman, Wethouder

De gemeente wil niks bagatelliseren. Ze willen graag de zorgen die buurbewoners hebben wegnemen. De consequenties die meespelen bij het bouwen van een kleinere locatie zijn dat er dan geen 24 uren begeleiding aanwezig is. Als er dan iets zou gebeuren is er niet altijd iemand aanwezig.

10. Wat kunnen partijen ertegen doen als toch cliënten met contra indicaties geplaatst worden?

Zie punt 9

11. Wat kan gedaan worden als cliënten zich negatief ontwikkelen? (en cliënt bijv. niet in aanmerking komt voor plaatsing elders)

Zie punt 9

12. Wat kan eraan gedaan worden als cliënten op straat of in speeltuintjes hangen?

Woordvoerder: Marije Neys, buurtbewoner

Er blijft weinig buitenruimte over voor de bewoners. Wat als ze dan op straat of in speeltuintjes gaan hangen?

Karen Westerhof, De Weerde

Hangen op straat of etc. accepteert de Weerde niet. Ze geven aan dat ze daar ook niet bekend mee zijn. Als er eventueel situaties voorkomen die buurtbewoners niet prettig vinden dan zou de Weerde hier graag van op de hoogte gebracht worden. Dan kunnen ze er wat aan doen. Ze hebben tot op heden nog nooit klachten gehad over cliënten die hangen in speeltuintjes. Ze hopen dat buurtbewoners het gesprek willen aangaan zodra er iets gebeurt wat hen niet bevalt.

Alex Kraan, buurtbewoner

Hoe zeker is het dat er echt een zorg professional aanwezig is?

Karen Westerhof, De Weerde

Voor de cliënten is het niet nodig dat er altijd iemand aanwezig is. De Weerde werkt alleen met 24/7 uur aanwezigheid. Hier kunnen ook afspraken over gemaakt worden. De Weerde werkt alleen in de context waar dag en nacht iemand aanwezig is.

Antoon Peppelman, Wethouder

De gemeente heeft het veel gehad over de 24 uur fysieke aanwezigheid van personeel Dit is een harde voorwaarde.

13. welke garanties zijn t geven op wijziging in toegestane indicaties op lange termijn? (TBS)

Marije Neys, buurtbewoner

Wat als de Weerde over een paar jaar het pand verlaat. Zou er dan wel zomaar een instelling in kunnen komen die wel tbs-cliënten aan neemt? Kan de gemeente ons garantie geven hiervoor?

Antoon Peppelman, Wethouder

Dat is een belangrijk punt waarover gesprekken over gevoerd moeten worden. De gemeente moet deze garantie waarborgen. Dit kan door het op te nemen in het bestemmingsplan of in een aparte overeenkomst. Het gaat om een woonwijk, dat is geen plaatst voor verslaafden of tbs'ers. Dat is nu zo maar dat geldt ook voor de toekomst.

Rob Welten, Burgemeester

De gemeente gaat hiernaar kijken. Welke mogelijkheden zien we en welke kunnen we toepassen. Alles wat binnen de wetgeving kan moet worden uitgezocht en worden teruggekoppeld.

Bennie, buurtbewoner

Er kunnen wel afspraken gemaakt worden maar als een bestemmingsplan zomaar gewijzigd kan worden is deze garantie dus nul. Voor de buurt heeft dit geen waarde. Enige duidelijkheid die je de buurt kan geven is dat het er niet komt.

Han Brunnekreeft, buurtbewoner

Is het eens met Bennie. Woonde zelf vroeger tegenover een instelling in Enschede. Vaak met de instelling in gesprek geweest. Ze kent de doelgroep en daarom is ze ook tegen. Als ze er eenmaal zitten dan ben je er ook niet meer zo snel van af.

Rob Welten, Burgemeester

Er zijn ook een hoop positieve voorbeelden. Laten we niet alles over een kam scheren.

14. Incidenten in de praktijk

Zie punt 15

15. Observaties/reacties de Weerde

Woordvoerder Denise Weegerink, buurtbewoner

Deelt mee dat ze blij is dat dit een netjes en eervol gesprek is. Ze geeft aan dat ze het lastig vindt om hier te spreken, dit komt o.a. door verschillende nare reacties op social media door (bekenden) van de initiatiefnemers. De buurt heeft soms het gevoel dat dingen gebagatelliseerd worden. Het lijkt alsof iedereen voordelen haalt uit dit plan behalve de buurt. Het plan schrikt de buurt af, zowel de bewoners als het gebouw zelf.

Denise heeft onderzoek gedaan bij De Weerde in Almelo. Ze heeft daar met buurtbewoners gesproken en hun boodschap was doe er alles aan om het tegen te houden. Het baadt de buurt zorgen dat er in Almelo niet alleen klachten komen over bewoners maar ook over medewerkers. Er mag bijv. niet gerookt worden, ze gaan dan maar de buurt in om te roken. Het was lastig om met medewerkers in gesprek te gaan.

Maar wat als het gebouw er staat, wat staan de buurt dan te wachten. Wat als de buurt klachten of kritische vragen hebben, waar kunnen ze dan terecht? Werknemers willen wel luisteren maar een oplossing is vaak lastig.

Roken de cliënten ook buiten? Zo ja, gebeurt dit bij de ingang?

Er kwamen klachten over veel geschreeuw in de avonden en nachten. Ook werd er gezegd dat er vaak hulpdiensten ter plaatse zijn, klopt dit?

Karen Westerhof, De Weerde

Het antwoord op de vraag over de hulpdiensten is ja. Dit komt zeker wel eens voor maar niet 3x per week.

Binnen roken is verboden bij de Weerde, hetzelfde geldt voor roken bij de ingang. Daar is de tuin voor bedoeld. Er zijn gesprekken gevoerd met de medewerkers en hier zijn ondertussen afspraken over gemaakt.

Voor klachten kunnen buurtbewoners terecht bij de klachtenprocedure. Ook is er een app/mail groepje met mensen uit de buurt.

Rob Welten, Burgemeester

Kan de Weerde een indicatie geven voor de hulpdiensten? Zodat we hier een helder antwoord op hebben.

Karen Westerhof, De Weerde

In het jaarverslag staat vermeldt dat er 31 incidenten hebben plaatsgevonden. De calamiteiten staat op 0, dit houdt in geweld en blijvend letsel. De overige 31 incidenten waren grotendeels medicijn incidenten of incidenten met zelf beschadiging. De cliënten van de Weerde zijn kwetsbaar en daarbij is bijv. de kans op een hartaanval ook groter.

Denise Weegerink, buurtbewoner

Hoe kan het als cliënten niet bij de ingang mogen roken dit dan toch gebeurt in praktijk? Waarom zijn hier afspraken over gemaakt en gebeurt het dan alsnog.

Karen Westerhof, De Weerde

Het klopt dat er wel eens bij de ingang gerookt werd. Het rokershok stond daar namelijk tegenover. Dit was niet handig, dit rokershok wordt dan ook verplaatst naar de tuin.

16. Indien er een bestemmingsplanwijziging nodig is, wie beslist daar dan over?

Woordvoerder: Frank Westervoorde

Er is een melding gemaakt dat er gebruikt gemaakt kan worden van de kruimel regeling. Hoe zeker is dit? En wie gaat over deze beslissing?

Jan Herman Scholten, Wethouder

Uiteindelijk zal het college bepalen over het bestemmingsplan. Zij beslissen of het een kruimel wordt of dat er een wijziging in het bestemmingsplan nodig is.

Frank Westervoorde, buurtbewoner

Hoe zie je die kruimel dan voor je? Het is niet echt een 'kruimeltje'. Het ligt ook al vrij lang op tafel, had de gemeente dit niet al kunnen bekijken.

Jan Herman Scholten, Wethouder

De gemeente bekijkt het van verschillende kanten, vanuit de ruimtelijke kwaliteit maar ook vanuit de zorg kant. Er kan nu nog niet gezegd worden of er gebruik gemaakt gaat worden van de kruimel regeling. Hier moet eerst goed naar gekeken worden. De uiteindelijke beslissen zal ook goed onderbouwt moeten worden.

Rob Welten, Burgemeester

De vraag is hoe het plan concreet gaat uitpakken. Het college moet verantwoording afleggen aan de raad. De uiteindelijke omvang van het plan beslist welke keuzes er gemaakt gaan worden. Deze beoordeling kan de gemeente nu nog niet maken.

Melanie Wender, buurtbewoner

Geeft aan dat ze benieuwd is naar de kruimel regeling. Kan deze niet alleen toegepast worden bij bestaande bouw? Het plan is ongewijzigd en ligt er dus al een paar maanden, is de gemeenteraad hier al van op de hoogte?

Harald Heukels, RO Medewerker

De kruimel procedure kan hier worden toegepast. Hiervoor zijn namelijk verschillende categorieën. De gemeente gaat het goed checken en verantwoorden zodat de buurtbewoners het begrijpen.

Rob Welten, Burgemeester

De raad wordt regelmatig geïnformeerd. Als het verslag is goedgekeurd door eenieder en is vastgesteld wordt de raad opnieuw geïnformeerd.

17. Maken vervolgspraak

18. Sluiting

19. Overig

Marije Neys, buurtbewoner

De afspraak vanuit het vorige overleg tussen gemeente en buurtbewoners was dat in dit overleg van beide kanten bekeken zou worden hoe men nader tot elkaar kon komen. Daarbij is ook aan de initiatiefnemers gevraagd om na te denken over andere invulling van de ruimte, of om de grond terug te kopen als buurt. Hier kwam geen reactie op.

Ook is in de hiervoor gaande bijeenkomst door een buurtbewoner aan dhr. Marko Krooshoop gevraagd of hij dit gebouw in zijn eigen voortuin zou willen hebben. Het antwoord daarop was "nee, dat zou ik niet willen."

Rob Welten, Burgemeester

Het doel van deze bijeenkomst was om de vragen die voortkwamen uit de petitie te beantwoorden. De tweede stap is om te kijken of beide partijen ook echt met elkaar het gesprek aan kunnen gaan.

Marco Krooshoop, initiatiefnemer

De heren Krooshoop zijn bereid om mee te denken, hierbij denken ze vooral aan de doelgroep. Ook zij willen geen onveilige situaties creëren in de buurt. Ze willen graag dat er ergens gedocumenteerd wordt welke doelgroepen er in aanmerking komen voor nu en voor de toekomst.

Het plan is nog niet ingediend, dat wilden ze doen aan de hand van dit gesprek. Dat is ook de reden waarom het niet gewijzigd is.

20. Huiswerk

Bennie, buurtbewoner

→ stuurt memo op

Rob Welten, burgermeester

→ garantie garanderen doelgroep, eventueel vastleggen in bestemmingsplan of aparte overeenkomst

Gemeente

→ uitzoeken of de vergunning middels de kruimelregeling kan worden verleend

→ uitzoeken of het hier gaat om intensieve zorg of begeleid wonen