



**COMMISSIE
BEZWAARSCHRIFTEN**

Jaarverslag 2015

Haaksbergen, september 2016

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	COMMISSIE	4
3	TOELICHTING CIJFERS	5
3.1	HOORZITTINGEN	5
3.2	INGETROKKEN BEZWAARSCHRIFTEN	5
3.3	INHOUD UITGEBRACHTE ADVIEZEN	6
3.4	TERMIJNEN	9
4	BEZWAARSCHRIFTEN SOCIAAL DOMEIN.....	10
5	OPMERKINGEN, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	14
6	CIJFERS.....	15

1 INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2015 van de Commissie bezwaarschriften. Het jaarverslag geeft een overzicht van de werkzaamheden van deze onafhankelijke commissie. In het jaarverslag worden de cijfers over een periode van 10 jaar vermeld, zodat een tendens over die periode is te zien. Dit jaarverslag behelst daarom het verslagjaar 2006 tot en met 2015 en geeft de stand van zaken per 1 juli 2016 weer.

Het is de taak van onze commissie om de beslissing op een bezwaarschrift voor te bereiden. Bij die voorbereiding hoort ook het horen van alle belanghebbenden of juist het afzien daarvan. Het horen dan wel het niet horen is een bevoegdheid die in de Algemene wet bestuursrecht is neergelegd bij onze commissie. De voorbereiding van de beslissing op een bezwaarschrift houdt verder in het geven van advies aan het tot beslissen bevoegde bestuursorgaan. Als dat advies strekt tot het herroepen van een besluit, dan houdt dat advies ook in welk besluit – naar het oordeel van onze commissie – daarvoor in de plaats komt.

Als het herroepen besluit een beslissing op een aanvraag is, zal altijd een nieuw (en ander) besluit daarvoor in de plaats moeten komen. In dat geval kan niet volstaan worden met enkel een herroeping, maar zal in beginsel gelijktijdig met de herroeping van het bestreden besluit ook het nieuwe besluit moeten worden genomen. Als een besluit vormfouten bevat, zoals onvoldoende motivering of verwijzing naar de onjuiste wetsartikelen, en die kunnen worden hersteld, dan adviseert de commissie aan het bestuursorgaan om die verbeteringen aan te brengen. Het besluit kan met de aangebrachte verbeteringen worden gehandhaafd en hoeft niet te worden herroepen.

De verantwoordelijkheid van onze commissie voor een zaak eindigt met het uitbrengen van ons advies aan het bestuursorgaan. Of het bestuursorgaan ons advies al dan niet overneemt, is niet aan ons.

2 COMMISSIE

De samenstelling van de commissie was in 2015 als volgt:

Voorzitter

de heer A.J. (Adri) Afink

Plaatsvervangend voorzitter en tevens lid

mevrouw mr. E. (Esther) Lankamp-Grooten

Leden

de heer mr. J.H.B. (Erik) Averdijk

de heer mr. W.D. (Wieger) Piek

mevrouw mr. drs. M.Y. (Miranda) Rutjes

Secretariaat

de heer mr. R.H. (Roelof) Willems

mevrouw mr. drs. L.G. (Lucy) Hartman

mevrouw mr. I.A.H. (Irma) Horck-van Mast

de heer mr. B.H. (Ben) Nijland

mevrouw P.M. (Pauline) Paalman-Hendrikson

De heer mr. R.H. Willems was tot en met 22 september 2015 secretaris van de commissie.

3 TOELICHTING CIJFERS

In 2015 zijn 90 bezwaarschriften ingediend. Deze 90 bezwaarschriften hebben betrekking op in totaal 89 zaken. Tegen een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (Wabo) zijn twee bezwaarschriften ingediend, die door de Rechtbank Overijssel als rechtstreeks beroep zijn behandeld.

Over 53 bezwaarschriften heeft onze commissie advies uitgebracht aan het bestuursorgaan. In 2015 waren 89 bezwaarschriften gericht aan het college van burgemeester en wethouders (bevoegd bestuursorgaan) en één bezwaarschrift was gericht aan de burgemeester (bevoegd bestuursorgaan).

Op dit moment worden 5 zaken uit 2015 op verzoek van bezwaarmakers aangehouden en zijn er geen andere zaken uit 2015 in behandeling bij de commissie. Derhalve zijn 5 bezwaarschriften uit 2015 nog niet afgehandeld. Wat betreft het aantal oude en langdurig aangehouden zaken, resteren nu nog steeds één zaak uit 2009 (handhaving milieu) en één zaak uit 2012 (subsidie). Beide zaken worden op verzoek van bezwaarmakers aangehouden.

3.1 HOORZITTINGEN

In 2015 heeft de commissie 14 hoorzittingen gehouden, waarin 48 bezwaarschriften zijn behandeld. Van deze 48 bezwaarschriften zijn 12 bezwaarschriften in 2014 ingediend en in 2015 tijdens hoorzittingen behandeld. In 10 gevallen is afgezien van het horen van belanghebbende(n) wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid. Dit houdt in dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk is behandeld.

3.2 INGETROKKEN BEZWAARSCHRIFTEN

Van de 90 in 2015 ingediende bezwaarschriften zijn 30 bezwaarschriften voortijdig ingetrokken. Dat is 33,3% van de ingediende bezwaarschriften. Voortijdig ingetrokken wil zeggen dat een ingediend bezwaarschrift wordt ingetrokken voordat de commissie haar advies heeft uitgebracht aan het tot beslissen bevoegde bestuursorgaan of nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht, maar voordat het bestuursorgaan heeft beslist en zijn beslissing heeft verzonden. Van de 30 ingetrokken bezwaarschriften zijn 16 bezwaarschriften ingetrokken, omdat burgemeester en wethouders alsnog geheel of gedeeltelijk zijn tegemoetgekomen aan de bezwaren en 14 bezwaarschriften zijn om andere redenen ingetrokken.

De 16 ingetrokken bezwaarschriften waarbij het bestreden besluit ten voordele van de bezwaarmaker is gewijzigd, betreffen:

1. Huisnummering: de gewenste nummeraanduiding is toegekend.
2. Participatiewet, betalingsregeling: de inhouding op de uitkering is verlaagd.
3. Participatiewet, terugvordering: de hoogte van de uitkering is gewijzigd, de inkomstenvrijlating wordt alsnog toegepast en er is sprake van een nabetaling.
4. Wmo, afwijzing rolstoelvoorziening: de gevraagde maatwerkvoorziening in de vorm van een handbewogen rolstoel is alsnog toegekend.
5. Participatiewet, terugvordering: de terugvordering is verlaagd (van bruto naar netto) en er wordt geen boeteonderzoek ingesteld.
6. Participatiewet, terugvordering: het bestreden besluit is ingetrokken en de terugvordering is komen te vervallen.
7. Wabo, omgevingsvergunning activiteit vellen: er wordt/is op verzoek nog een extra boom geplant.
8. Participatiewet, terugvordering: het bestreden besluit is ingetrokken en de terugvordering is komen te vervallen.

9. Participatiewet, afwijzing bijzondere bijstand: de gevraagde bijzondere bijstand is alsnog toegekend.
10. Participatiewet, afwijzing algemene bijstand: algemene bijstand is alsnog met ingang van gewenste datum toegekend.
11. Participatiewet, afwijzing bijzondere bijstand: de gevraagde bijzondere bijstand is alsnog toegekend.
12. Participatiewet, afwijzing aanvraag periodieke uitkering: de uitkering is hervat.
13. Participatiewet, alsnog bijzondere bijstand toegekend
14. Participatiewet, buiten behandeling stellen aanvraag periodieke uitkering: de uitkering is toegekend.
15. Wabo, omgevingsvergunning: het bestreden besluit is ingetrokken.
16. Wabo, handhaving: het bestreden besluit is ingetrokken.

3.3 INHOUD UITGEBRACHTE ADVIEZEN

3.3.1 Gegronde bezwaren

Over de in 2015 ingediende bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd 3 bezwaarschriften gegrond te verklaren, het bestreden besluit al dan niet te herroepen en het bestreden besluit te vervangen of te wijzigen. Dat is 7,9% van het aantal door de commissie uitgebrachte (inhoudelijk behandelde) adviezen. Het gaat om de volgende zaken.

1. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van een bijstandsuitkering wegens overschrijding van de wettelijke vakantieduur: geadviseerd is het bestreden besluit te herroepen en de bijstandsuitkering met ingang van een bepaalde datum in te trekken wegens overschrijding van de wettelijke vakantieduur en met ingang van een bepaalde datum voort te zetten.
2. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het afwijzen van een aanvraag voor een uitkering voor levensonderhoud: geadviseerd is het bestreden besluit te herroepen en over een bepaalde periode alsnog een bijstandsuitkering toe te kennen.
3. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het buiten behandeling stellen van een aanvraag om algemene bijstand: geadviseerd is het bestreden besluit te herroepen en de aanvraag om algemene bijstand af te wijzen.

3.3.2 Deels gegronde bezwaren

Over de in 2015 ingediende bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd 19 bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, het bestreden besluit al dan niet te herroepen en het bestreden besluit te vervangen of te wijzigen. Dat is 50% van het aantal door de commissie uitgebrachte (inhoudelijk behandelde) adviezen. Het gaat om de volgende zaken.

1. Budgetsubsidie: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het verlenen van budgetsubsidie: geadviseerd is de verleende budgetsubsidie op een hoger bedrag vast te stellen.
2. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van de bestaande voorziening huishoudelijke hulp en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor het licht huishoudelijk werk toe te kennen en de frequentie van het uitvoeren van de toegekende maatwerkvoorziening te wijzigen in twee momenten per week.

3. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van de bestaande voorziening huishoudelijke hulp en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor het licht huishoudelijk werk toe te kennen.
4. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het door laten lopen van de bestaande voorziening tot een bepaalde datum en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning in de vorm van een persoonsgebonden budget: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor een deel van het licht huishoudelijk werk toe te kennen.
5. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het toekennen van de maatwerkvoorziening ondersteuning zelfstandig leven 1 voor 3 uur per week: geadviseerd is een maatwerkvoorziening ondersteuning zelfstandig leven 2 voor 3 uur per week toe te kennen.
6. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het terugvorderen van het niet verantwoorde deel van het toegekende persoonsgebonden budget: geadviseerd is het terug te vorderen persoonsgebonden budget op een lager bedrag vast te stellen.
7. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van de bestaande voorziening huishoudelijke hulp en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning in de vorm van een persoonsgebonden budget: geadviseerd is het toegekende persoonsgebonden budget op een hoger bedrag vast te stellen.
8. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het door laten lopen van de bestaande voorziening tot een bepaalde datum en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor wasverzorging, een deel van het licht huishoudelijk werk en het ondersteunen bij het doen van boodschappen toe te kennen.
9. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van de bestaande huishoudelijke hulp en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning in de vorm van een persoonsgebonden budget: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor het licht huishoudelijk werk toe te kennen.
10. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van de bestaande voorziening huishoudelijke hulp en toekennen van de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is de frequentie van het uitvoeren van de toegekende maatwerkvoorziening te wijzigen in twee momenten per week en te bepalen dat het schoonmaken van de koelkast ook onderdeel uitmaakt van de verstrekte maatwerkvoorziening.
11. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het door laten lopen van de bestaande voorziening huishoudelijke hulp tot een bepaalde datum en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor een deel van het licht huishoudelijk werk toe te kennen en de frequentie van het uitvoeren van de toegekende maatwerkvoorziening te wijzigen in twee momenten per week.

12. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor een deel van de wasverzorging en licht huishoudelijk werk toe te kennen en de frequentie van het uitvoeren van de toegekende maatwerkvoorziening te wijzigen in twee momenten per week.
13. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het beëindigen van de bestaande voorziening huishoudelijke hulp en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor wasverzorging en licht huishoudelijk werk toe te kennen.
14. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het door laten lopen van de bestaande voorziening tot een bepaalde datum en het toekennen van de nieuwe maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning: geadviseerd is ook een maatwerkvoorziening voor een deel van het licht huishoudelijke werk toe te kennen.
15. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het intrekken van het recht op bijstand over een bepaalde periode, herziening van het recht op bijstand over een bepaalde periode en het terugvorderen van de verleende bijstand: geadviseerd is de terugvordering op een lager bedrag vast te stellen.
16. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het inhouden van een bepaald bedrag op de uitkering ter aflossing van een openstaande schuld: geadviseerd is de inhouding op de uitkering op een lager bedrag vast te stellen.
17. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot intrekking van het recht op bijstand over een bepaalde periode en terugvordering van de verleende bijstand over een bepaalde periode: geadviseerd is het terug te vorderen bedrag over een bepaalde periode op een lager bedrag vast te stellen en af te zien van terugvordering over een andere periode.
18. Participatiewet: bezwaarschrift gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot het toekennen van bijstandsuitkering naar de norm van een alleenstaande: geadviseerd is de hoogte van het voorlopig vastgestelde vermogen op een lager bedrag vast te stellen.
19. Wmo 2015: bezwaarschrift gericht tegen het beëindigen van de voorziening ondersteuning maatschappelijke deelname en het toekennen van de voorziening ondersteuning zelfstandig leven: geadviseerd is alsnog de voorziening ondersteuning maatschappelijke deelname toe te kennen.

3.3.3 Niet-ontvankelijk en ongegronde bezwaren

In de door de commissie uitgebrachte adviezen over 53 bezwaarschriften, zijn 15 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard (niet inhoudelijk behandeld) en 16 bezwaarschriften ongegrond verklaard. Dat is 42,1% van het aantal door de commissie uitgebrachte inhoudelijk behandelde adviezen.

3.4 TERMIJNEN

Voor de behandeling van bezwaarschriften waarover onze commissie adviseert, geldt een beslistermijn van 12 weken, die met zes weken kan worden verlengd. De maximale beslistermijn is dus 18 weken.

Van de 53 bezwaarschriften waarover onze commissie heeft geadviseerd, zijn:

- over 26 bezwaarschriften binnen 12 weken adviezen uitgebracht;
- over 19 bezwaarschriften binnen 18 weken adviezen uitgebracht;
- over 8 bezwaarschriften na 18 weken adviezen uitgebracht.

Dit betekent dat over 84,9% van de bezwaarschriften tijdig advies is uitgebracht en over 15,1% van de bezwaarschriften niet. Uit het enkele feit dat de termijnoverschrijding is ontstaan in de periode dat de commissie het bezwaarschrift in behandeling had, kan niet worden afgeleid dat de oorzaak van de lange termijn daarom bij de commissie ligt. Het komt voor dat het bestuursorgaan bijvoorbeeld verzuimt een medisch advies op te vragen bij de voorbereiding van het primaire besluit. Tijdens een hoorzitting van de commissie wordt hierdoor besloten dat een nader onderzoek wordt gehouden en vraagt het bestuursorgaan alsnog een medisch advies op. Dit veroorzaakt het overschrijden van de beslistermijn. De oorzaak van deze termijnoverschrijding is in dit geval dus niet gelegen in de bezwaarprocedure, maar in een gebrek in het primaire besluit.

Overigens hebben over de 8 bezwaarschriften waarin de termijn van 18 weken is overschreden, in 7 gevallen nader onderzoeken en/of vooronderzoeken plaatsgevonden. Het college heeft in deze 7 gevallen ook nog uitstel gevraagd om de resultaten van het voor- of nader onderzoek aan te leveren. In het achtste geval heeft het college verzocht om de geplande hoorzitting uit te stellen en daardoor is de hoorzitting uiteindelijk vier maanden later gehouden.

Voor de in 2015 ingediende bezwaarschriften geldt dat onze commissie:

- 17 keer een nader onderzoek en
- 6 keer een vooronderzoek heeft gehouden, waarvan 3 bezwaarschriften zijn ingetrokken en over 3 bezwaarschriften advies is uitgebracht.

4 BEZWAARSCHRIFTEN SOCIAAL DOMEIN

74% van de in 2015 ingediende bezwaarschriften heeft betrekking op het sociaal domein

Op 1 januari 2015 zijn in het kader van de transitie sociaal domein drie nieuwe wetten in werking getreden. Het gaat om de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. Van de 90 in 2015 ingediende bezwaarschriften, hadden er 67 bezwaarschriften betrekking op het sociaal domein. Van die 67 bezwaarschriften hadden 29 bezwaarschriften betrekking op maatschappelijke ondersteuning en 38 bezwaarschriften betrekking op de Participatiewet en andere sociale zekerheidswetgeving. Er zijn in 2015 geen bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Jeugdwet ingediend.

Ter vergelijking heeft onze commissie in onderstaande tabel de bezwaarschriften opgenomen die in 2013 en 2014 zijn ingediend en betrekking hadden op de voorgangers van de Participatiewet (de Wet werk en bijstand) en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (de Wet maatschappelijke ondersteuning).

Wettelijke basis besluit	2013	2014	2015
Wet werk en bijstand (oud)	35	11	
Participatiewet			35
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (loaw)	1		1
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (loaz)			
Bbz 2004		1	2
Wet maatschappelijke ondersteuning (oud)	2	5	1
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015			28
Totaal	38	17	67

Van de 64 bezwaarschriften die in 2013 zijn ingediend, hadden er 38 betrekking op het sociaal domein. Dat is ruim 59% van de ingediende bezwaarschriften. Van de 47 bezwaarschriften die in 2014 zijn ingediend, hadden er 17 bezwaarschriften betrekking op het sociaal domein. Dat is ruim 36% van de ingediende bezwaarschriften. Van de 90 in 2015 ingediende bezwaarschriften hadden er 67 betrekking op het sociaal domein. Dat is ruim 74% van de ingediende bezwaarschriften.

29 bezwaarschriften maatschappelijke ondersteuning

Van de 90 bezwaarschriften die onze commissie in 2015 heeft ontvangen, hadden er 29 betrekking op maatschappelijke ondersteuning. Het ging hierbij om 28 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015) en 1 bezwaarschrift tegen een besluit op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: Wmo oud).

Wmo oud

Het bezwaarschrift tegen het besluit op grond van de Wmo oud had betrekking op het terugvorderen van een persoonsgebonden budget. Onze commissie heeft geadviseerd deze bezwaren gegrond te verklaren voor zover deze betrekking hebben op de hoogte van het terug te vorderen bedrag en voor het overige ongegrond te verklaren. Het terug te vorderen persoonsgebonden budget is op een lager bedrag vastgesteld.

Wmo 2015

Van de 28 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Wmo 2015, hadden 25 bezwaarschriften betrekking op de herbeoordeling huishoudelijke ondersteuning. Van deze 25 bezwaarschriften hadden 16 bezwaarschriften betrekking op zorg in natura en 9 bezwaarschriften betrekking op huishoudelijke ondersteuning in de vorm van een persoonsgebonden budget (hierna: pgb).

Huishoudelijke ondersteuning, zorg in natura

Van de 16 bezwaarschriften over zorg in natura zijn twee bezwaarschriften ingetrokken en wordt 1 bezwaarschrift op verzoek van de bezwaarmaker aangehouden. Bij de twee ingetrokken bezwaarschriften zijn de bestreden besluiten niet gewijzigd.

Van de 13 behandelde bezwaarschriften over huishoudelijke ondersteuning in de vorm van zorg in natura, zijn:

- 2 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard (1 bezwaarschrift was buiten de termijn van zes weken ingediend en 1 bezwaarschrift was niet gemotiveerd);
- 3 bezwaarschriften ongegrond verklaard en de bestreden besluiten zijn gehandhaafd;
- 8 bezwaarschriften deels gegrond, deels ongegrond verklaard en hebben geleid tot een gedeeltelijke herroeping van het bestreden besluit en een wijziging van het bestreden besluit.

Van de 11 inhoudelijk door onze commissie beoordeelde bezwaarschriften, zijn bij 10 bezwaarschriften nadere onderzoeken gehouden. Die nadere onderzoeken hadden betrekking op de financiële gevolgen van de algemene voorziening, de afstemming van de maatwerkvoorziening op de beperkingen van de bezwaarmaker en de geleverde voorziening door de zorgaanbieder. Onze commissie is namelijk gebleken dat het college bij de herbeoordeling van de huishoudelijke ondersteuning niet heeft onderzocht of voor de bezwaarmakers de kosten van de algemene voorziening voor onder meer wasverzorging wel te dragen zijn en of daarmee in voldoende mate een individuele toets naar de behoefte van huishoudelijke ondersteuning plaatsvindt, waarbij ook de financiële gevolgen in acht worden genomen.

Over de 8 deels gegrond verklaarde bezwaarschriften, merkt onze commissie op dat deze gegrond zijn verklaard vanwege één of meer van de volgende redenen:

- voor zover geen maatwerkvoorziening voor licht huishoudelijke werkzaamheden is toegekend;
- voor de frequentie van het uitvoeren van de toegekende maatwerkvoorziening;
- voor zover geen maatwerkvoorziening voor de wasverzorging is toegekend;
- voor zover geen ondersteuning bij het doen van boodschappen is toegekend.

Onze commissie heeft in het kader van die 8 bezwaarschriften geadviseerd aan de bezwaarmakers vanaf de verzenddatum van de beslissing op bezwaar ook – voor zover van toepassing – een maatwerkvoorziening voor licht huishoudelijk werk, de wasverzorging dan wel het doen van boodschappen toe te kennen of de frequentie van het uitvoeren van de maatwerkvoorziening te wijzigen.

Onze commissie heeft bij de behandeling van de bezwaarschriften over herbeoordeling huishoudelijke ondersteuning steeds beoordeeld of bezwaarmakers met de algemene voorziening voor de wasverzorging en met de toegekende maatwerkvoorziening hun beperkingen bij het uitvoeren van huishoudelijk werk kunnen verminderen of wegnemen en daarmee in staat worden gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving kunnen blijven. Bij 3 van de 11 inhoudelijk beoordeelde bezwaarschriften bleek uit de resultaten van het nader onderzoek dat het bestreden besluit voldoende was, terwijl onze commissie bij 8 van de 11 inhoudelijk beoordeelde bezwaarschriften heeft geadviseerd de besluiten deels te herroepen en te wijzigen of aan te

vullen. Uit de adviezen van onze commissie over de 11 inhoudelijk beoordeelde bezwaarschriften blijkt dat de voorbereiding van de bestreden besluiten door uw college onvoldoende is geweest.

Huishoudelijke ondersteuning, pgb

Van de 9 bezwaarschriften over de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning in de vorm van een pgb, zijn 4 bezwaarschriften ingetrokken en 5 bezwaarschriften behandeld. Bij de 4 ingetrokken bezwaarschriften zijn 4 bestreden besluiten niet gewijzigd.

Van de 5 behandelde bezwaarschriften over huishoudelijke ondersteuning in de vorm van pgb, zijn:

- 2 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard (1 bezwaarschrift was niet gemotiveerd en 1 bezwaarschrift was niet schriftelijk maar per mail ingediend);
- 3 bezwaarschriften deels gegrond, deels ongegrond verklaard en hebben geleid tot een gedeeltelijke herroeping van het bestreden besluit en een wijziging van het bestreden besluit.

Over de 3 deels gegrond verklaarde bezwaarschriften, merkt onze commissie op dat deze gegrond zijn verklaard vanwege één of meer van de volgende redenen:

- voor zover geen maatwerkvoorziening voor licht huishoudelijke werkzaamheden is toegekend;
- voor zover de hoogte van een toegekend pgb is vastgesteld op een bepaald bedrag.

Onze commissie heeft in het kader van die 3 bezwaarschriften geadviseerd aan de bezwaarmakers vanaf de verzenddatum van de beslissing op bezwaar ook – voor zover van toepassing – een maatwerkvoorziening voor licht huishoudelijk werk toe te kennen of een pgb met een andere hoogte toe te kennen.

Bij de 3 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften over pgb heeft onze commissie een vooronderzoek gehouden waarbij het college is gevraagd een onderzoek te doen waarbij getoetst wordt aan een aantal artikelen uit de Wmo 2015, de Verordening maatschappelijke ondersteuning Haaksbergen en de Nadere regels maatschappelijke ondersteuning Haaksbergen. Daarnaast had het vooronderzoek betrekking op de financiële gevolgen van de algemene voorziening. Onze commissie is namelijk gebleken dat het college bij de herbeoordeling van de huishoudelijke ondersteuning niet heeft onderzocht of voor de bezwaarmakers de kosten van de algemene voorziening voor onder meer wasverzorging wel te dragen zijn en of daarmee in voldoende mate een individuele toets naar de behoefte van huishoudelijke ondersteuning plaatsvindt, waarbij ook de financiële gevolgen in acht worden genomen.

Daarnaast heeft onze commissie bij 2 van de 3 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften over pgb ook nog een nader onderzoek gehouden omdat uit de resultaten van het vooronderzoek en hetgeen tijdens de hoorzitting is besproken, niet gebleken is dat het college de 2 bezwaarmakers heeft verzocht alsnog een pgb-plan te overleggen. Onze commissie is van oordeel dat een pgb-plan noodzakelijk is om te kunnen beoordelen of er in het geval van bezwaarmakers sprake is van een maatwerkvoorziening die in voldoende mate rekening houdt met de beperkingen van bezwaarmakers. Onze commissie is bij deze 3 bezwaarschriften niet gebleken dat het college voordat het bestreden besluit is genomen, heeft onderzocht of de bezwaarmakers met het beschikbaar te stellen pgb in staat zijn om de diensten te betrekken.

Onze commissie heeft bij de behandeling van de bezwaarschriften over herbeoordeling huishoudelijke ondersteuning in de vorm van pgb ook steeds beoordeeld of bezwaarmakers met de algemene voorziening voor de wasverzorging en met de toegekende maatwerkvoorziening in de vorm van pgb hun beperkingen bij het uitvoeren van

huishoudelijk werk kunnen verminderen of wegnemen en daarmee in staat worden gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving kunnen blijven. Bij de 3 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften bleek dat de bestreden besluiten deels herroepen en gewijzigd dienden te worden. Uit de adviezen van onze commissie over die 3 bezwaarschriften blijkt dat de voorbereiding van de bestreden besluiten door het college onvoldoende is geweest.

Samenvatting

Samenvattend concludeert onze commissie over de 11 deels gegrond verklaarde bezwaarschriften in het kader van de herbeoordeling huishoudelijke ondersteuning, zowel in de vorm van zorg in natura als in de vorm van pgb, dat de voorbereiding van die besluiten zorgvuldiger had moeten gebeuren. Het college had bij de voorbereiding van de besluiten met name onderzoek moeten doen naar de financiële haalbaarheid van de algemene voorziening voor de wasverzorging en daarnaast een onderzoek moeten doen naar de afstemming van de maatwerkvoorziening op de beperkingen van de bezwaarmakers. Voor wat betreft de bezwaarschriften tegen de maatwerkvoorziening voor huishoudelijke ondersteuning in de vorm van een pgb had het college de bezwaarmakers in ieder geval een pgb-plan moeten laten opstellen, zodat het college aan de hand van dat plan – onder meer – een oordeel kon geven over de hoogte van het toe te kennen pgb.

Onze commissie is inmiddels gebleken dat uw college eind 2015 Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning heeft vastgesteld waarin – onder meer – in wordt gegaan op de financiële haalbaarheid van de algemene voorziening en op wat er onder de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning wordt verstaan. Onze commissie verwacht dat met de inwerkingtreding van deze beleidsregels de voorbereiding van besluiten over aanvragen om maatwerkvoorzieningen op grond van de Wmo 2015 zorgvuldiger zal gebeuren.

38 Bezwaarschriften Participatiewet en andere sociale zekerheidswetten

In 2015 zijn er 35 bezwaarschriften ingediend tegen besluiten op grond van de Participatiewet, 1 bezwaarschrift tegen een besluit op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: loaw) en 2 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (hierna: Bbz 2004).

Het bezwaarschrift tegen een besluit op grond van de loaw is ongegrond verklaard. Het bestreden besluit tot het terugvorderen van een bepaald bedrag is gehandhaafd.

Eén van de twee bezwaarschriften tegen besluiten op grond van het Bbz 2004 is ingetrokken. Het andere bezwaarschrift tegen een besluit op grond van het Bbz 200s is ongegrond verklaard. Het bestreden besluit tot het terugvorderen van een bepaald bedrag is gehandhaafd.

Van de 35 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet, zijn (stand van zaken op 1 juli 2016):

- 17 bezwaarschriften ingetrokken (waarvan bij 11 bezwaarschriften het bestreden besluit ten gunste van bezwaarmaker is gewijzigd);
- 6 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard;
- 5 bezwaarschriften ongegrond verklaard;
- 4 bezwaarschriften deels gegrond/ongegrond verklaard;
- 3 bezwaarschriften gegrond verklaard.

5 OPMERKINGEN, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2015 is groter dan het aantal in 2014. In 2015 zijn 90 bezwaarschriften ingediend (in 2014: 47) die gericht zijn tegen 89 zaken (in 2014: 34). Van de in 2015 ingediende bezwaarschriften zijn 30 bezwaarschriften ingetrokken (33,3% van de ingediende bezwaarschriften), waarvan 16 bezwaarschriften zijn ingetrokken omdat alsnog aan de bezwaren tegemoet is gekomen en 14 bezwaarschriften zijn om andere redenen ingetrokken.

Onze commissie heeft over 53 in 2015 ingediende bezwaarschriften adviezen uitgebracht en geadviseerd:

- 15 bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
- 3 bezwaarschriften gegrond te verklaren, het bestreden besluit al dan niet te herroepen en het bestreden besluit te vervangen of wijzigen (7,9% van het aantal door de commissie uitgebrachte inhoudelijk behandelde adviezen);
- 19 bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, het bestreden besluit al dan niet te herroepen en het bestreden besluit te vervangen of wijzigen (50% van het aantal door de commissie uitgebrachte inhoudelijk behandelde adviezen);
- 16 bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven (42,1% van het aantal door de commissie uitgebrachte inhoudelijk behandelde adviezen).

Opvallend in 2015 is dat het aantal bijstandszaken (35) in verhouding tot 2014 is gestegen. In 2014 zijn op het terrein van bijstand 11 bezwaarschriften ingediend. Opvallend in 2015 is verder het aantal bezwaarschriften in het kader van maatschappelijke ondersteuning. Het gaat om 29 bezwaarschriften in 2015 en is het grootste aantal bezwaarschriften in het kader van maatschappelijke ondersteuning in de afgelopen tien jaar.

Onze commissie is voor wat betreft de bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Wmo 2015 inmiddels gebleken dat uw college eind 2015 Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning heeft vastgesteld waarin – onder meer – in wordt gegaan op de financiële haalbaarheid van de algemene voorziening en op wat er onder de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning wordt verstaan. Onze commissie verwacht dat met de inwerkingtreding van deze beleidsregels de voorbereiding van besluiten over aanvragen om maatwerkvoorzieningen op grond van de Wmo 2015 zorgvuldiger zal gebeuren.

Daarnaast doet onze commissie hierbij de aanbeveling om een checklist te maken voor de behandeling van aanvragen om een maatwerkvoorziening in het kader van de Wmo 2015. Die checklist kan een goed hulpmiddel zijn bij de voorbereiding van besluiten. In de betreffende checklist zal het onderscheid tussen een maatwerkvoorziening in natura en in de vorm van pgb ook goed naar voren moeten komen. Op die manier kan voorkomen worden dat bij de voorbereiding van een besluit over een aanvraag voor een maatwerkvoorziening in de vorm van pgb, geen pgb-plan wordt overgelegd.

Ook doet onze commissie de aanbeveling om bij de voorbereiding van besluiten over maatwerkvoorzieningen in de vorm van pgb een model pgb-plan te gaan hanteren, waarin alle door de aanvrager van de maatwerkvoorzieningen te beantwoorden vragen zijn opgenomen.

Onze commissie verwacht dat met het hanteren van een checklist en het gebruiken van een model pgb-plan de voorbereiding van besluiten over maatwerkvoorzieningen zorgvuldiger wordt.

6 CIJFERS

1. Het aantal ingediende bezwaarschriften

	2015
Aantal ingediende bezwaarschriften	90
Aantal zaken: aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt	89

Toelichting:

Tegen een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (bouwvergunning) zijn 2 bezwaarschriften ingediend; waarvan één bezwaarschrift door 9 bezwaarmakers en één bezwaarschrift door een stichting (2 bezwaarmakers). Deze 2 bezwaarschriften zijn inmiddels als rechtstreeks beroep behandeld.

2. De stand van zaken bij de commissie per 1 juli 2016

	2015
Bezwaarschriften afgehandeld	85
Aantal bezwaarschriften dat voortijdig is ingetrokken waarvan tegemoetgekomen aan bezwaren	30 16
Aantal bezwaarschriften dat nog niet is afgehandeld (cie moet nog advies uitbrengen) Aantal bezwaarmakers waarover de cie nog moet adviseren	5
Aantal bezwaarschriften dat wordt aangehouden op verzoek van bezwaarmaker(s)	5
Aantal bezwaarschriften dat wordt aangehouden op verzoek van het college	-

3. Het aantal hoorzittingen

	2015
Aantal hoorzittingen	14
Aantal in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften 2014	12
Aantal in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften 2015	36
Aantal keren dat is afgezien van horen belanghebbenden	10

4. De door de commissie uitgebrachte adviezen

	2015
Niet-ontvankelijk	15
Bezwaren gegrond en bestreden besluit intrekken en (zo nodig) vervangen door ander besluit	3
Bezwaren deels gegrond en deels ongegrond	19
Bezwaren ongegrond en bestreden besluit handhaven	15
Aantal malen dat geadviseerd is proceskosten te vergoeden	4
Totaal aantal bezwaarschriften waarover de commissie heeft geadviseerd	53

5. Het aantal ingediende bezwaarschriften

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal bezwaarschriften	67	65	82	48	44	52	70	64	47	90
Aantal zaken	64	62	75	39	43	47	67	59	34	89

6. De stand van zaken bij de commissie per 1 juli 2016

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bezwaarschriften afgehandeld	52	44	50	25	25	34	37	39	35	85
Voortijdig ingetrokken waarvan tegemoetgekomen aan klager	14 4	21 7	32 14	22 11	19 9	20 12	32 12	25 15	12 6	30 16
om andere redenen	9	14	18	11	10	8	19	10	6	14
Percentage intrekkingen	20,8	32,3	39,0	45,8	43,1	36,5	45,7	39,0	25,5	33,3
Aanhouden op verzoek van bezwaarmaker(s) op verzoek van bestuursorgaan				1			1			5 5
Nog niet afgehandeld				1			1			5

7. Het aantal ingediende bezwaarschriften per bestuursorgaan

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Burgemeester		2	1	1					8	1
Burgemeester en wethouders	59	63	79	46	44	52	69	64	39*	89
Gemeenteraad	8		2	1			1		1*	

8. Het aantal hoorzittingen

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal hoorzittingen	17	16	16	14	10	14	11	13	9	14
Aantal in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften	44	40	36	34	24	28	37	29	25	48*
Aantal keren dat is afgezien van horen belanghebbenden	8	7	11	2	5	9	5	4	7	10

* 12 van de 48 in hoorzittingen behandelde bezwaarschriften zijn in 2014 ingediend en zijn in 2015 tijdens hoorzittingen behandeld.

9. Termijnen

	2012	2013	2014	2015
Aantal adviezen van de commissie uitgebracht binnen 12 weken	29	29	11	26
Aantal adviezen van de commissie uitgebracht tussen 13-18 weken	6	8	19	19
Aantal adviezen van de commissie uitgebracht in termijn langer dan 18 weken	4	2	4	8

10. Het aantal ingediende bezwaarschriften naar onderwerp

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bouwen/slopen (Wabo)	14	15	24	9	11	19	9	8	6	5
Ruimtelijke ordening	1	1	4	1		1		1		1
Planschade	2		1	1		3				2
Milieu (Wabo)			4	2				3		
Handhaven/gedogen	14	13	10	3	5	3	2		4	1
Verkeer	2		2	6		1	1			1
Brandveiligheid		1								
Kappen/vellen (Wabo)			2	5	3	2	2	1	7	2
APV, bijzondere wetten		3	5			1			8	
Bijstand	14	13	10	6	9	4	30	35	11	35
Gehandicapten/maatschappelijke ondersteuning	9	12	11	5	10	7	4	2	5	29
Subsidie	3	2	2	2	3	1	7	1	2	5
Openbaarheid van bestuur	1	2	2			1	5	8	2	5
Monumenten										
Voorkeursrecht gemeenten	5		2							
Onderwijs			1	3	2	3	9	1	1	
Huisnummering								4		1
Diversen	2	3	2	5	1	6	1		1	3

- Bouwen/slopen
bouwvergunning, sloopvergunning, omgevingsvergunning
- Ruimtelijke ordening
vrijstelling/ontheffing, voorbereidingsbesluit, wijziging bestemmingsplan, aanlegvergunning, projectbesluit
- Milieu
melding, niet in behandeling nemen aanvraag milieuvergunning, omgevingsvergunning
- Handhaven/gedogen
bestuursdwang, dwangsom, gedogen (op alle gebieden)
- Verkeer
verkeersbesluit, onttrekking aan openbaar verkeer, uitritvergunning, ontheffing van verkeersbesluit
- Kappen/vellen
kapvergunning, herplantplicht, omgevingsvergunning
- APV, bijzondere wetten
evenementen, exploitatievergunning horeca, standplaatsvergunning, weekmarkt, speelautomaten
- Bijstand
bijstand, maatregel, langdurigheidstoeslag, terugvordering, asielzoekers
- Gehandicapten/ maatschappelijke ondersteuning
Wmo (voorheen Wvg) woonvoorzieningen, verhuiskosten, vervoer, huishoudelijke hulp, rolstoel, gehandicaptenparkeerkaart, gehandicaptenparkeerplaats
- Onderwijs
leerlingenvervoer, kinderopvang

11. De door de commissie uitgebrachte adviezen per 1 juli 2016

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Niet-ontvankelijk	10	11	17	10	6	13	10	8	13	15
Bezwaren gegrond en bestreden besluit intrekken en (zo nodig) vervangen door ander besluit	9	9	5	5	4	4	3	4	17	3
Percentage van de inhoudelijk behandelde (ontvankelijke) gegronde bezwaren	20,9	27,3	15,2	33,3	21,1	19,0	11,1	12,9	77,3	7,9
Bezwaren deels gegrond en deels ongegrond										19
Percentage										50
Bezwaren ongegrond en bestreden besluit handhaven	34	24	28	10	15	17	24	27	5	16
Percentage										42,1
Aantal keren dat geadviseerd is proceskosten te vergoeden	1	4	2	1	3	2	1	1	3	4
Totaal door de commissie uitgebrachte adviezen	53	44	50	25	25	34	37	39	35	53

12. De beslissing per bestuursorgaan per 1 juli 2016

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Burgemeester waarvan in afwijking van advies		2		1					7 4	1
Burgemeester en wethouders waarvan in afwijking van advies	46 1	41	50 2	23 3	25 1	32 1	36	39	25	51
Gemeenteraad waarvan in afwijking van advies	6			1			1			

13. Vervolgprocedures en de stand van zaken daarvan per 1 juli 2016

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal gemeentelijke besluiten	52	43	50	25	25	32	37	39	32	52
Aantal vervolgprocedures	14	9	9	6	8	5	5	10	9	11
Percentage	26,9	20,9	18,0	24,0	32,0	15,6	13,5	25,6	28,1	21,2