



Reactienota

Inspraak Financieel herstelplan
Haaksbergen 2020

3 JUNI

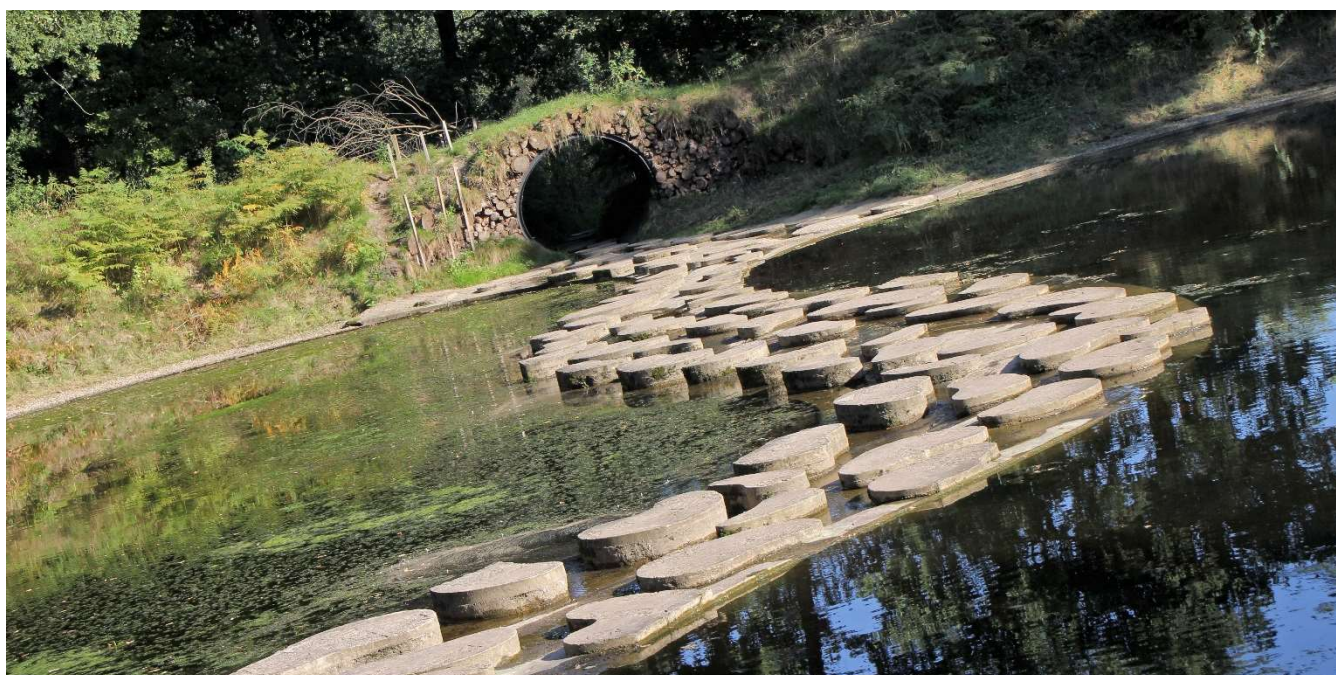
Inhoudsopgave

1.	Insprekers	4
2.	Standpunt van B&W	5
2.1.	Cluster Cultuur en Muziek.....	5
2.2.	Cluster Onderwijs	6
2.3.	Cluster Financiën.....	8
2.4.	Cluster Diversen	8

Bijlage: inspraakreacties Financieel herstelplan 11

Mondelinge reacties	11
1. Clemens Wentink.....	11
2. Inge Poodt	11
3. Dini Assink.....	11
4. Joep Schmitz	12
5. Han ten Dam.....	13
6. Debby Verhoeve	13
7. Josef Geurtzen	17
8. Martin Vis.....	19
9. Tanja Lammers.....	21
10. Miriam van der Heide.....	26
11. Peter Has.....	28
12. Wilco Slotboom.....	29
13. Wilfried ter Huurne	31
14. Cor Kraal	33
15. Jean Paul Klein Poelhuis	36
16. Wim Roetenberg.....	37
17. Patric Bomers/Rob van de Kuil	38
Schriftelijke reacties.....	39
1. Koen Bijen	39
2. Marlies en Henk Toetelink.....	40
3. Egbert Horselenberg.....	40
4. Karin Schutteman	40
5. Chiel van de Scheer.....	41
6. Judith Westendorp.....	42
7. Arjan Simmelink.....	42
8. Niels en Rick Elsten, Rene Meulenkamp, Truus en Harriet Busscher	43

9.	Klara Woldring	44
10.	Derk Klumpers	44
11.	Johan te Lintelo	49
12.	Y. Quak – Rijkaart.....	50
13.	Jacqueline Maat.....	51
14.	Niels Ottink	52
15.	Jeannet Boerhof	53
16.	Marieke Vaneker.....	54
17.	Frank Horck	54



1. Insprekers

Op dinsdag 19 mei en woensdag 20 mei 2020 heeft het college van B&W, inwoners, vertegenwoordigers van instellingen, organisaties, verenigingen en het bedrijfsleven de mogelijkheid geboden om mondeling of schriftelijk te reageren op het concept Financieel herstelplan Haaksbergen.

Het resultaat is dat er 17 insprekers zijn geweest die een pitch hebben gehouden. Daarnaast hebben ook 17 personen een schriftelijke reactie gegeven. De volgende zogenoemde 'insprekers' hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt hun mening te geven over een bepaald onderwerp. Onderstaand kunt u de reactie van het college lezen, waarvoor de inspraakreacties zijn geclusterd en het college haar standpunt ten aanzien van het cluster formuleert.

Mondelinge reacties

INSPREKER

1. De heer Wentink (inwoner)
2. Inge Poodt (violetdocent)
3. Dini Assink (inwoner)
4. Joep Schmitz (leerling muziekschool)
5. Han ten Dam (LAG-lid)
6. Debby Verhoeve (bestuurder Keender)
7. Jozef Geurtzen (bestuurder Het Assink lyceum)
8. Martin Vis (vz Haaksbergse Harmonie)
9. Tanja Lammers (Noabermuziek)
10. Miriam van der Heide (vz. Haaksb. Onderwijs Overleg)
11. Peter Has (Kunstkring Haaksbergen)
12. Wilco Slotboom (vz muziekonderwijs Haaksb.)
13. Wilfried ter Huurne (voorzitter Crescendo Buurse)
14. Cor Kraal (vz Wijkraad de Veldmaat)
15. Jean Paul Klein Poelhuis (voorzitter HOV)
16. Wim Roetenberg (vz. De Uitdaging)
17. Patric Bomers (Winkeliersver. Markt/Molenstraat)

CLUSTER

Cultuur en muziek en Onderwijs
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek/Onderwijs
Diversen: Leader
Onderwijs
Onderwijs
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek/Onderwijs
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek
Diversen: Wijkgericht werken
Financiën/OZB
Diversen: Uitdaging
OZB

Schriftelijke reacties

INSPREKER

1. Koen Bijen
2. Marlies en Henk Toetelink
3. Egbert Horselenberg
4. Karin Schutteman

CLUSTER

Financiën/OZB
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek
Cultuur en muziek

5.	Chiel van de Scheer (vz. Platf. Haaksb. Promotie	Cultuur en muziek
6.	Judith Westendorp	Cultuur en muziek
7.	Arjan Simmelink	Cultuur en muziek
8.	Truus en Harriet Busscher e.a.	Cultuur en muziek
9.	Klara Woldring	Cultuur en muziek
10.	Derk Klumpers	Diversen: Groot Scholtenhagen
11.	Johan te Lintelo (Muziek Uniek Hoeve)	Cultuur en muziek
12.	Mevrouw Quak	Cultuur en muziek
13.	Joyce Maat	Cultuur en muziek
14.	Niels Ottink	Cultuur en muziek
15.	Jeannet Boerhof	Cultuur en muziek
16.	Marieke Vaneker	Cultuur en muziek
17.	Frank Horck	Cultuur en muziek

Hierna zal per cluster het standpunt van het college van B&W worden voorzien. Dit laat onverlet, dat het college in een aantal gevallen op specifieke vragen en/of opmerkingen nader in zal gaan.

2. Standpunt van B&W

2.1. Cluster Cultuur en Muziek

In dit cluster vallen alle reacties die ingaan op het voortbestaan van de muziekschool, het belang van muziek en cultuur voor kinderen, de muziekverenigingen en de keuzemogelijkheden tussen sport en onderwijs enerzijds en cultuur en muziek anderzijds.

De inhoud van de reacties en het (grote) aantal reacties heeft het college van B&W doen besluiten om terug te komen op de afweging, dat zij aan sport/onderwijs binnen Haaksbergen meer waarde toekent, dan aan cultuur en muziek.

Het college onderkent het belang van muziek en cultuur voor de ontwikkeling van kinderen, zoals door een aantal insprekers, waaronder Joep Schmitz, Tanja Lammers, Miriam van der Heide, naar voren is gebracht.

Subsidie muziekonderwijs

Het college heeft daarop besloten om voorlopig niet te bezuinigen op de subsidie voor muziekonderwijs. De subsidie voor het muziekonderwijs maakt in de versie van 20 mei van het herstelplan (nr. 19 op blz. 9) geen onderdeel meer uit van de voorgenomen bezuinigingen. Dit betekent echter niet dat bezuinigingen van tafel zijn. Het college is voornemens het totale subsidiebeleid nader onder de loep te

nemen en de in 2015 in gang gezette koers, waarbij het accent meer en meer komt te liggen op prestaties en resultaten, verder te verbeteren. Aspecten, die daarbij in ieder geval aan de orde zullen komen zijn:

- De soort subsidie: norm-, waarderings-, budget- en projectsubsidie.
- De doelgroep van het subsidie: inwoners, verenigingsleden, jeugdleden, kwetsbare doelgroep, etc.
- Het werkterrein van de subsidie: sport, cultuur, onderwijs, jeugd en wijkgericht werken.
- Het onderscheid tussen structureel en incidenteel (of aanjaag-/stimulerings)subsidie.
- Het onderscheid tussen direct en indirect subsidie.
- De relatie tussen de subsidie en de huisvestingslasten (huur), waarbij het 'rondpompen van geld' moet worden voorkomen en in het verlengde daarvan een effectiever en efficiënter gebruik van accommodaties wordt nagestreefd.

Direct na het akkoord op het Financieel herstelplan Haaksbergen door de raad zal dit project opgepakt worden. Er wordt naar gestreefd om de herziening van de subsidiesystematiek dit jaar nog af te ronden. De instellingen en organisaties zullen actief betrokken worden bij de herziening van het subsidiestelsel.

Cultuureducatie

Binnen het Haaksbergse onderwijs functioneert een commissie Culturele Vorming, die jaarlijks culturele activiteiten voor alle groepen in het basisonderwijs organiseert. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door provinciaal subsidie. In verband met de eis van cofinanciering en het feit, dat men onder preventief toezicht staat heeft Haaksbergen besloten dit jaar het bestuurlijk kader 'Cultuur en Onderwijs Overijssel 2019-2026' niet mede te ondertekenen. Het gevolg is dat de basisscholen dit jaar een subsidie van €7.500 mislopen om culturele activiteiten te organiseren.

Haaksbergen heeft volgend jaar wederom de mogelijkheid om te ondertekenen en zal op basis van de financiële situatie op dat moment hierover opnieuw een nieuw besluit nemen.

2.2. Cluster Onderwijs

Tot dit cluster worden gerekend de reacties, die betrekking hebben op de mogelijke nieuwbouw van de huidige basisscholen dr. Ariëns en Holthuizen en de nieuwbouw van 't Assink alsook het leerlingenvervoer.

Voor wat betreft de inzet van gemeentelijke middelen voor bovengenoemde projecten, is vanuit preventief toezicht de stelregel van toepassing, dat er geen geld uitgegeven mag worden aan nieuwe projecten, zolang er geen sprake is van meerjarig positieve jaarresultaten. Op basis van de huidige inzichten lijkt hier in Haaksbergen weer sprake van te zijn vanaf het jaar 2024.

Fusie dr. Ariënschool/Holthuizen

Het college onderschrijft de inhoud van de inspraakreactie van Stichting Keender over de gewenste nieuwbouw van de twee basisscholen en onderschrijft de uitgangssituatie, dat zowel renovatie als niets doen geen opties zijn en hogere kosten met zich meebrengen dan nieuwbouw. Bovendien verkeert met name het gebouw van de basisschool Holthuizen in een dusdanig slechte onderhoudstoestand (ook klimatologisch) dat een structurele oplossing snel gevonden moet worden. Daarbij is de huidige locatie van de dr. Ariënschool de voorkeurslocatie en kan de vrijgekomen ruimte van de Holthuizen als woningbouwlocatie ontwikkeld worden. Ook de argumentatie, dat er zo snel mogelijk moet worden gestart met de realisatie, kunnen wij volgen.

Ons college heeft dan ook in het Financieel herstelplan vanaf het jaar 2022 een jaarlast van € 130.000 opgenomen. Daarbij moet wel aangetekend worden dat er dan alleen sprake kan zijn van een alternatieve vorm van financiering niet zijnde een financiering op basis van rekenrente maar op basis van marktrente. Waarom pas in 2022? Omdat dit het eerste jaar is waarbij op basis van de huidige inzichten sprake is van een positief jaarresultaat en bovendien dan al 1 miljoen toe is gevoegd aan de algemene reserve (2021). Het college is zich bewust van het feit, dat er op dat moment nog niet geheel wordt voldaan aan de stelregel van de toezichthouder, maar vindt het verschil tussen de hoogte van noodzakelijke onderhoudsinvesteringen (90.000 euro) en de jaarlast bij nieuwbouw (130.000 euro) dermate gering dat dit de keuze rechtvaardigt. Uiteraard zullen wij de komende tijd benutten om te onderzoeken of projectfinanciering al dan niet met een vorm van voorfinanciering (overbruggingskrediet) tot de mogelijkheden behoort.

Vervangende nieuwbouw Het Assink lyceum

Voor wat betreft de vervangende nieuwbouw van Het Assink lyceum op de voorkeurslocatie van Brakelstraat kan het college de argumentatie van de spreker de heer Geurtzen volgen. Hij pleit voor een snelle realisatie vanwege de slechte staat van het gebouw (noodzakelijk onderhoud leidt tot investeren in niet duurzame en deels semipermanente gebouwen), het risico dat huidige en toekomstige leerlingen elders onderwijs gaan volgen en het risico, dat de samenwerking in de regio (met name Saxion en UT) onder druk komt te staan. Het Assink lyceum wil graag de twee onderwijslocaties samenvoegen tot één waarbij de voorkeur nog steeds uitgaat naar nieuwbouw op de locatie van Brakelstraat. Locatie De Bouwmeester heeft gelet op onder andere de meerkosten voor incidentele huisvesting tijdens de bouw van de nieuwe school niet de voorkeur.

Ondanks het feit dat de gemeenteraad meer dan eens heeft aangegeven dat nieuwbouw van Het Assink lyceum topprioriteit heeft, kan het college op dit moment hier geen middelen voor vrij maken. Haaksbergen is gehouden aan de stelregel dat er geen nieuwe projecten mogen worden opgevoerd in de gemeentebegroting, zo lang er geen sprake is van meerjarig positieve jaarresultaten en voldoende

weerstandscapaciteit. Hier lijkt eerst in 2024 sprake van en uiteraard zal het college er alles aan doen om in 2024 de benodigde jaarlasten alsnog op te voeren. Uiterlijk bij de behandeling van de gemeentebegroting 2021 en meerjarenperspectief 2022-2024 wil het college daarover duidelijkheid verschaffen.

De heer Bijen geeft in een schriftelijke reactie onder andere aan dat “het budget onderwijs en huur gebouwen met een factor 20X wordt uitgegeven” (einde citaat). Dit is niet juist. In de praktijk blijkt dat de gemeente zorgvuldig omgaat met de niet geoormerkte Rijksgelden voor onderwijs.

Leerlingenvervoer naar gymnastiekonderwijs

Tot op heden heeft de gemeente altijd voorzien in het betalen van het vervoer van de school naar het gymnastieklokaal. Dit is geen wettelijke verplichting en is in het verleden uit oogpunt van veiligheid opgepakt. Nu hier geen (financiële) ruimte meer voor is, legt het college de verantwoordelijkheid voor het vervoer terug bij de scholen en/of het schoolbestuur en/of de ouders.

2.3. Cluster Financiën

OZB

In een drietal inspraakreacties wordt bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen verhoging van de OZB in de meerjarenbegroting 2021 en volgende jaren. Het college wil aangeven dat zij vasthoudt aan de lijn die in eerste instantie ook in de begroting 2020 was voorgesteld om zo inkomsten robuust en structureel te kunnen verhogen. Zonder deze verhoging zal de noodzakelijke omvang van het weerstandsvermogen niet worden bereikt en kan het voorzieningenniveau in Haaksbergen niet op peil blijven. Zoals bekend zijn gemeenten voor wat betreft hun inkomsten grotendeels afhankelijk van de hoogte van de uitkering uit het Gemeentefonds. Daarnaast vormt de OZB een belangrijke knop, waar een gemeente zelf aan kan draaien om extra inkomsten te genereren. Tot slot heeft het college zich in te spannen om extra inkomsten op incidentele basis te genereren, bijvoorbeeld winst uit verkoop van grond voor woningen en bedrijven.

De OZB-tarieven voor woningen worden vanaf 2021 verhoogd tot 25% t.o.v. 2019; voor niet woningen geldt een verhoging met 35% t.o.v. 2019. T.o.v. 2020 betekent dit een voorgestelde verhoging van 7% incl. indexering voor woningen en van 23% incl. indexering voor niet woningen wat leidt tot extra inkomsten van € 800.000,- in 2021.

2.4. Cluster Diversen

Tot dit cluster worden gerekend de inspraakreacties die betrekking hebben op het Leader-project, het wijkgericht werken, de Haaksbergse uitdaging, de communicatie met ondernemers en Groot Scholtenhagen.

Leaderprojecten zijn vaak innovatieve projecten van verenigingen, bedrijven of inwoners van Haaksbergen, die met een klein beetje steun van de gemeente gerealiseerd kunnen worden. Het college streeft er naar om één budget voor initiatieven uit de Haaksbergse samenleving overeind te houden, maar wenst niet op voorhand een budget, specifiek voor alleen Leader vrij te maken in de begroting.

Hetzelfde geldt voor het **wijkgericht werken**. Het college vindt wijkraden en belangengemeenschappen van belang. Zij kunnen hun invloed op gemeentelijk beleid blijven laten gelden. Daarom wordt de waarderingssubsidie voor 2020 in stand gehouden en zal dit ook de inzet zijn binnen de nieuwe subsidiesystematiek. De gemeente stelt activiteiten van inwoners/wijkraden/belangengemeenschappen op prijs, maar net als bij Leader wenst het college geen activiteitenbudget specifiek voor wijkgericht werken op voorhand vrij te maken in de begroting. Net als vanuit Leader kan vanuit wijkgericht werken een beroep gedaan worden op het budget, bestemd voor lokale initiatieven.

Twee keer per jaar zal een commissie zich buigen over de aanvragen en besluiten tot toekenning of afwijzing. De hier beschreven methodiek zal deel moeten gaan uitmaken van de nieuwe subsidiesystematiek.

Over de investeringen op het terrein van wegen e.d. (vraag van de heer Kraal voorzitter wijkraad de Veldmaat) kan het volgende opgemerkt worden. De geplande investeringen van onder andere de reconstructie van de Molenstraat, de reconstructie van de Veldmaterstraat alsook de geplande rotonde aan de Hengelosestraat zijn voorlopig *on hold* gezet. Bij de vaststelling van de gemeentebegroting 2021 e.v. zal bekeken worden welke investeringen in wegen *on hold* blijven danwel alsnog gerealiseerd kunnen worden en zo ja in welk jaar.

Haaksbergse Uitdaging

Met betrekking tot dit project heeft de gemeente in het verleden een stimuleringssubsidie voor een periode van drie jaren verstrekt; dit is nog eens voor een periode twee jaren verlengd niet vanuit de bedoeling om structureel te blijven steunen, maar met het doel om dit project op eigen benen te laten staan. Vanuit deze invalshoek gaat het college in overleg met de organisatoren van de Uitdaging om te onderzoeken of continuering van het project, echter zonder financiële steun van de gemeente tot de mogelijkheden behoort. Het project vormt een uitgelezen mogelijkheid voor ondernemers om aan te tonen, dat zij maatschappelijk verantwoord aan het ondernemen zijn.

Communicatie met ondernemers

Ten aanzien van de oude N 18 (vraag van de HOV) en de communicatie met ondernemers kan het volgende worden opgemerkt. De gemeenteraad heeft in ruime meerderheid besloten om enerzijds de snelheid binnen de bebouwde kom op oude N 18 terug te brengen naar 50 km en anderzijds om de

snelheid op de oude N 18 komende vanaf Usselo vanaf de gemeentegrens met Haaksbergen terug te brengen naar 60 km per uur tot de komgrens. Met Rijkswaterstaat zijn in 2013 al afspraken gemaakt over de afwaardering en daarmee ook over de toekomstige snelheden. In 2017 heeft bovendien een uitgebreide informatieronde plaatsgevonden met allerlei belanghebbenden. Insteek van de gemeente is en blijft dat de af te waardenen oude N 18 toegankelijk is en blijft voor al het wegverkeer. Diegenen die snel naar Enschede willen of vanuit Enschede naar Haaksbergen wordt vooral aangeraden om gebruik te maken van de nieuwe N 18. Inspraak blijft wel mogelijk als het gaat om de realisatie van de toekomstige aansluitingen oude N 18 met Wiedenbroeksingel en Morssinkhofweg.

Het college begrijpt de ingebrachte reacties van m.n. ondernemers; deze doelgroep heeft vaak in bijzondere mate te maken met de effecten van de corona-crisis en het college helpt daar waar het noodzakelijk en/of mogelijk is om rijksmaatregelen gericht op verbetering van de nood van ondernemers in tijd van corona zo goed mogelijk uit te voeren. Het college wil ook in Haaksbergen een gezond woon- en werkklimaat overeind houden.

Stichting Groot Scholtenhagen

Tot slot de stichting Groot Scholtenhagen. Ook de financiële relatie met en de financiële positie van de stichting moeten in beeld worden gebracht en kritisch bekeken worden. Het anders organiseren van bepaalde onderdelen en werkzaamheden biedt mogelijk kansen om te bezuinigen. De financiële relatie tussen de stichting en de gemeente zal door het college worden meegenomen in het onderzoek om te komen tot een andere en nieuwe subsidiesystematiek.



Bijlage: inspraakreacties Financieel herstelplan

Mondelinge reacties

1. Clemens Wentink

Betrokken inwoner - 19 mei 2020 om 19.30 uur

Het verslag is een samenvatting van de inbreng, omdat er geen digitaal verslag is aangeleverd. Dubbele crisis: crisis Haaksbergen en corona-crisis. Risico bij grote investeringen 't Assink; kunnen andere dingen niet meer. Meerjarenplan ontwikkelen. Niet gedacht over herbestemming van Brakelstraat: is kwalitatief goed gebouw; de Bouwmeester is semi-permanent en in mindere staat. Wat zijn herbestemmingsmogelijkheden voor de van Brakelstraat. Slopen is zonde en niet duurzaam. Haaksbergen kent vele herbestemmingsvoorbeelden. Iedereen wil wat nieuws ivm prestige. Echter grote investering kent vele risico's.

2e punt is redding van het Kulturhus de Kappen. Hoe belangrijk is cultuur en ontspanning in crisistijd. Kost wat kost project redden (gaat ook om cultureel erfgoed).

2. Inge Poodt

Viooldocente - 19 mei 2020 om 19.45 uur

Het verslag is een samenvatting van de inbreng, omdat er geen digitaal verslag is aangeleverd. Wees zuinig op muziekonderwijs; 8 jaar geleden van € 242.000 naar € 90.000, drie jaar later bezuiniging van € 10.000 en afgelopen jaar nog eens € 12.500. Nog net in staat hoofd boven water te houden. Vergelijking van ons welvarende dorp met een italiaans dorp met 490 inwoners, waar de ene na de andere scholier met een muziekinstrument vanuit de school naar de muziekschool ging en al snel muziek lieten horen. Wat een welvaart! Daar kan ons ontwikkelde Haaksbergen met zijn 24.000 inwoners een puntje aan zuigen.....

Als huidige subsidiebedrag (€ 67.500) wordt verdeeld over aantal leerlingen, komt dat neer op € 300 p.ll.pj. Best hoog bedrag maar daarvoor worden ook muzikale bijdragen geleverd aan evenementen, en op die wijze betalen leerlingen in feite hun subsidie terug. Inge zou het wel armoe noemen als wij in ons straatbeeld geen kinderen met muziekinstrumenten meer zouden zien. Dank en veel wijsheid.

3. Dini Assink

Betrokken inwoner - 19 mei 2020 om 20.00 uur

Het verslag is een samenvatting van de inbreng, omdat er geen digitaal verslag is aangeleverd.

Ik kreeg mailtje van de muziekschool; ik schrok even; om wat voor reden doet je niet aan sport en wel naar de muziekschool. Indien die zou stoppen dan is een groep mensen uitgesloten van deelname in Haaksbergen en dit is de boodschap.

4. Joep Schmitz

Leerling SMOH - 19 mei 2020 om 20.15 uur

Betoog Joep Schmitz betreft toekomst van stichting Muziekonderwijs Haaksbergen: Allereerst wil ik jullie bedanken dat ik de mogelijkheid heb gekregen om hier vanavond te spreken. Het is een ingewikkelde kwestie en dat kan ik als geen ander begrijpen, maar eerst stel ik me graag in het kort voor.

Ik ben Joep Schmitz, 17 jaar oud en ik woon al mijn hele leven in Haaksbergen. Ik zit in de vierde klas van het gymnasium op het Assink lyceum en daar ben ik sinds dit schooljaar ook vertegenwoordiger van de leerlingen geworden in de MR. Juist door deze ervaring weet ik dat er keuzes gemaakt moeten worden en dat deze niet zonder een nadeel kan zijn. Ik ben een fanatiek sporter en tennis ongeveer 6 uur in de week. Daarnaast ben ik zanger in een bandje van zes leden.

De gemeente Haaksbergen moet drastisch gaan bezuinigen en ik snap het belang hiervan voor de inwoners van ons dorp. En om eerlijk te zijn deel ik de mening om meer in sport te gaan investeren. Echter, vind ik het bestaan van de muziekschool in Haaksbergen zeer belangrijk voor onze inwoners. Het is, naast onze geweldige sportaccommodaties, een plek om elkaar te ontmoeten, samen te leren en onze interesses te delen. Nog meer dan andere cultuurvoorzieningen is een muziekschool een belangrijke bouwsteen in de ontwikkeling van onze kinderen. Daar waar ze op school muzikale kennis op doen, leren ze te weinig om voor de groepen te presenteren en om onder spanning te presteren. Dit blijken essentiële vaardigheden in de latere carrières van deze kinderen. Deze kinderen zijn onze toekomst. De toekomst van Haaksbergen.

De gemeente erkent buurgemeentes met een breed cultuuraanbod, zoals Delden, Diepenheim en Ootmarsum, maar deze gemeentes verstrekken geen subsidiegelden aan leerlingen uit andere gemeentes. De subsidie is momenteel € 67.500. Hiermee wordt momenteel lesgegeven aan 230 leerlingen. Als de gemeente Haaksbergen de subsidie voor de stichting Muziekonderwijs Haaksbergen grotendeels verkleint of zelfs wegneemt, zullen kinderen, volwassenen en ouderen uit Haaksbergen tussen de boot vallen en geen muziekonderwijs meer kunnen volgen, tenzij ze er honderden euro's per jaar voor over hebben. Stichting MOH zal ophouden te bestaan en ook de Harmonie krijgt flinke klappen, omdat zij haar grootste huurder verliest.

Voor mij persoonlijk zal dat het einde van de muzieklessen betekenen. Juist de muziek zorgt ervoor dat ik me kan ontwikkelen naast de hele dagen in de boeken te zitten. Deze subsidie staat los van de subsidie voor de nieuwbouw van het Assink lyceum. Ik had kunnen kiezen voor muziek op school, maar vanwege mijn profiel is dat niet mogelijk. Dat is jammer, want door muziek te spelen ben ik beter geworden in het presenteren voor grote groepen. Het oplossingsgericht denken onder druk en kan ik verbindingen leggen tussen dingen die ik normaal niet zie.

Zoals ik zei sport ik ook veel. Dat vind ik ook harstikke belangrijk om me te kunnen ontspannen. Sport kan voor mij echter nooit muziek vervangen. Kortom, muziek zorgt voor vaardigheden die nergens anders te vinden zijn. Naar mijn mening is he belangrijk om een deel van de subsidie voor sport te investeren in muziek. Op de andere culturele activiteiten mag worden bezuinigd. Als gemeente vraag ik van jullie om de zaak dus nog een keer goed te bekijken. Een volledige subsidie zal in mijn ogen de muziekschool enorm helpen, maar misschien is er wel een tussenweg te vinden. Ik denk graag mee en ik weet zeker dat MOH dat ook wil.

5. Han ten Dam

LAG-lid - 19 mei 2020 om 20.30 uur

Goedenavond, Mijn naam is Han ten Dam. Namens de gemeente Haaksbergen ben ik als LAG-lid betrokken bij LEADER Zuid-West Twente. Ik wil mijn pleidooi beginnen met een kleine anekdote. Tijdens mijn dienstverband bij het Waterschap Regge en Dinkel kreeg ik van een vertrekkende voorzitter een boekje. Eén van de eerste regels die hij daarin schreef was ... dat hij het mooiste van zijn werk vond te mogen beslissen over onderwerpen waar hij geen kennis van had. Ik heb die uitspraak nooit begrepen en het lijkt erop dat ik er nu opnieuw mee wordt geconfronteerd.

Mijn ervaring is namelijk dat diverse raadsleden van de gemeente Haaksbergen geen kennis hebben van het gedachtengoed van LEADER, maar wel van mening zijn dat een burgerinitiatief niet meer in aanmerking hoeft te komen voor een LEADER subsidie. Dat is de reden dat ik het belang van LEADER hier onder de aandacht wil brengen.

Wanneer u van mening blijft dat de Haaksbergse bijdrage aan LEADER stopgezet moet worden maakt u daarmee kenbaar geen binding te hebben met gerealiseerde LEADER-projecten in Haaksbergen waaronder de inrichting van het Educatief Centrum bij de Schaapskooi U geen binding heeft met de mooie Bootcamproute die gerealiseerd gaat worden op het Park Groot Scholtenhagen en U ook geen binding heeft met het project Stromend Water wat in voorbereiding is. Die laatste is een samenwerking met LEADER Ahaus-Legden, de Waterschappen en de horeca en campings langs de Buursebeek. Eén voor één zijn dit projecten met een begroting van ruim een ton die zonder LEADER-subsidie niet gerealiseerd hadden kunnen worden of nog worden gerealiseerd. LEADER is een lucratieve subsidieregeling die zeer interessant is voor burgers en verenigingen om samen met de overheden mooie projecten te kunnen realiseren. Die worden, wanneer u bij uw besluit blijft, Haaksbergen ontnomen.

Mijn concrete vragen zijn:

Is dit wat wenselijk is ?? en....

Is dit wat u besluit ??

6. Debby Verhoeve

Stichting Keender - 20 mei 2020 om 19.30 uur

Tekst presentatie gemeente 20 mei 2020 (Nieuwbouw Dr. Ariens/ Holthuizen):

Geachte Voorzitter, Geachte Raad, geacht College, geachte leden van de Provincie, Geachte luisteraars, Voor u staat een bestuurder van Stichting Keender (met 10 basisscholen in de gemeente Haaksbergen) die de afgelopen maanden nauw contact heeft gehad met zowel het College als de fracties. Onze gesprekken zijn vanuit grote betrokkenheid gevoerd en heb ik als zeer prettig ervaren. Zowel het College als het overgrote deel van de fracties heb ik horen zeggen dat nieuwbouw noodzakelijk, verstandig en wenselijk is. Graag spreek ik namens Stichting Keender nogmaals grote waardering hiervoor uit. De huidige financiële situatie van de gemeente Haaksbergen met de bijbehorende dilemma's zijn mij volstrekt helder. Als bestuurder begrijp ik als geen ander dat er keuzes gemaakt moeten worden. Keuzes die zowel financieel als maatschappelijk verantwoord zijn. Keuzes die aansluiten bij de visie van de gemeente Haaksbergen, Keuzes die rechtdoen aan burgers, onze kinderen. Keuzes die rechtdoen aan onze verantwoordelijkheden als bestuurders.

Vandaag sta ik hier vanuit bestuurlijke verantwoordelijkheid op onderwijskundig en maatschappelijk vlak maar zeker ook vanuit bestuurlijke verantwoordelijkheid op financieel gebied.

Het is volstrekt logisch: Zonder financiële middelen zijn er geen mogelijkheden. Wat ook volstrekt logisch is, is dat geldverspilling niet aan de orde mag zijn. Zeker, wanneer je niet ruim in je jasje zit. Daar kom ik zo meteen inhoudelijk nog op terug.

Diverse onderzoeken hebben dit in deze specifieke casus laten zien; Nieuw bouwen is besparen. NIET bouwen= MEER geld uitgeven dan nieuwbouw. Hoe kan dit? In het kort:

- Het gebouw van Basisschool Holthuizen is eigendom van de gemeente Haaksbergen
- Aanpassingen kost de gemeente MEER geld dan nieuwbouw; op korte en lange termijn!
- Jaarlijks wordt er 90.000 euro verkwist aan energiekosten
- Beide gebouwen staan gedeeltelijk of grotendeels leeg: leegstand kost geld (zowel energie als bouwgrond)

Is renovatie een goede optie? Wel, als je voor lief neemt dat:

- ✓ Twee gebouwen gerenoveerd dienen te worden
- ✓ Renovatie voor korte periode is
- ✓ Jaarlijkse exploitatiekosten hoger zijn
- ✓ Deze kosten in een veel kortere periode moeten worden afgeschreven dan de 40 of 50 jaar bij nieuwbouw
- ✓ Er onevenredig hoge kosten zijn (wanneer we uitgaan van BENG, een veelvoud van kosten ten opzichte van nieuwbouw en dan nog bereiken we geen optimaal resultaat)

- ✓ Er geen bouwgrond vrijkomt dat geld oplevert
- ✓ De gemeente dan te maken krijgt met Financiële/Technische/ uitvoeringsrisico's

In deze casus is renovatie aantoonbaar duurder ten opzicht van nieuwbouw. Gezien de financiële situatie van de gemeente Haaksbergen lijkt dit dan ook geen optie. Tenzij je goed geld naar kwaadgeld wilt brengen.

Dan is er nog de optie: situatie zo laten. Dit druist in tegen het haalbaarheidsonderzoek 2013 en dit kost MEER geld dan nieuwbouw, zoals zojuist al toegelicht.

Ook hier geldt:

- ✓ Twee gebouwen staan nu gedeeltelijk of grotendeels leeg
- ✓ Twee gebouwen gerenoveerd dienen te worden
- ✓ Renovatie voor korte periode is
- ✓ Jaarlijkse exploitatiekosten hoger zijn
- ✓ Er onevenredig hoge kosten BENG zijn
- ✓ Er geen bouwgrond vrijkomt dat geld oplevert
- ✓ De gemeente dan te maken krijgt met Financiële/Technische/ uitvoeringsrisico's.

Kortom: Niets doen kost MEER geld Niets doen druist in tegen haalbaarheidsonderzoek 2013 Niets doen sluit niet aan bij de visie van de gemeente Haaksbergen waarin onderwijs hoog in het vaandel staat

In 2013 is er vanwege de leerlingenkrimp een haalbaarheidsonderzoek gedaan. Hieruit is gebleken dat een fusie tussen Dr. Ariens en Holthuizen noodzakelijk en ook mogelijk is. Hoe zit het dan met de verdeling van kinderen over andere gebouwen? Ook deze optie is onderzocht. Verdelen van de kinderen over andere scholen is los van het feit dat dit voor ouders en jonge kinderen bijzonder onplezierig is omdat er dan geen school meer in de wijk staat en wij dit pedagogisch didactisch onverantwoord vinden, aantoonbaar GEEN optie gezien de beschikbare ruimten in andere scholen. Data van de betreffende onderzoeken zijn gedeeld met zowel het College als de fracties.

Waarom nu bouwen?

Hoe langer we wachten, des te meer geld nieuwbouw zal gaan kosten. Hoe langer we wachten, hoe hoger de prijzen in de bouw. Daar komt bij dat de gemeente Haaksbergen geld verspilt aan het tijdelijk oplappen om een gebouw veilig te houden en geld verspilt aan hoge energierekeningen. Allemaal geld dat kan gaan naar adequate huisvesting. Huisvesting waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Geld dat kan gaan naar het primaire onderwijsproces of naar andere functies ten behoeve van de burgers van de gemeente Haaksbergen.

Samengevat: Nieuwbouw op korte termijn, biedt de mogelijkheid om te zorgen voor besparing en geldverspilling tegen te gaan. Er ontstaat de mogelijkheid om de vrijgekomen locatie in te zetten voor andere doeleinden waar inkomens bij gemoeid kunnen zijn. We sluiten aan bij onze gedeelde visie en verantwoordelijkheden. Nieuwbouw sluit aan bij de noodzaak die uit onderzoek is gebleken en doet recht aan afspraken die 10 jaren geleden hierover gemaakt zijn. En niet op de laatste plaats: Nieuwbouw doet recht aan de toekomstgerichte ontwikkeling van kinderen.

Stichting Keender heeft begrip voor het feit dat ondanks de alsmaar stijgende kosten, het voor de gemeente Haaksbergen op dit moment lastig is om geld vrij te maken zodat er snel gebouwd kan worden. Vanuit haar onderwijskundige, financiële en maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft Keender de Gemeente Haaksbergen een overbruggingskrediet aangeboden. Een overbruggingskrediet dat bouwen op korte termijn mogelijk maakt. Onnodige extra kosten worden hiermee voorkomen. Er worden gezamenlijke afspraken gemaakt over de termijn waarop de gemeente, wanneer zij uit de financiële crisis is, de credietverstrekking gaat overnemen. Daarnaast is er de bereidheid om te fuseren en denken we mee over de optimale inzet van de beoogde locatie Dr. Ariens.

Tot op heden heb ik in dit betoog de nadruk gelegd op de financiële kant van het verhaal. Vanzelfsprekend zijn we vooral ook gezamenlijk verantwoordelijk voor de ontwikkeling van kinderen. We zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een goede toekomst van jonge mensen en een goede toekomst van de gemeente. Op dit moment gaan meer dan 300 kinderen dagelijks 6 uren lang, naar zeer oude gebouwen die niet aansluiten bij toekomstgericht onderwijs. De warmteregulatie en de luchtventilatie laten te wensen over en er is kortgeleden geld geïnvesteerd om te kunnen voldoen aan veiligheidseisen. Gebouwen die onvoldoende geëquipeerd zijn om dat te bieden wat je zou moeten: onderwijs geven in een toekomstgericht hygiënisch en prettig gebouw.

Het is onze taak en verantwoordelijkheid om onze kinderen voor te bereiden op wat zij in hun leven gaan tegenkomen. Het is dan ook evident dat wij toekomstgericht onderwijs willen aanbieden in een gebouw dat naast het voldoen aan duurzaamheidseisen ook voldoet aan dat wat er nodig is om veiligheid, hygiëne en een prettige leer- en werk sfeer te borgen.

Vanuit onze maatschappelijke verantwoordelijkheid willen dan ook:

- ✓ veilige, hygiënische, duurzame en prettige onderwijshuisvesting
- ✓ onze kinderen NU laten ontwikkelen in een toekomstgericht gebouw uitdaging/ onderzoeken/ ontwerpen/omgevingsgericht werken
- ✓ zoveel mogelijk geld besteden aan het onderwijs van kinderen

Hierbij staat stichting Keender op 1 lijn met de gemeente Haaksbergen Ook zij heeft aangegeven vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te handelen en hiervoor te willen zorgen.

Stichting Keender werkt vanuit Eigenaarschap, Vakmanschap en Partnerschap Eigenaarschap waarbij we onze verantwoordelijkheid nemen en een constructieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van kinderen binnen de gemeente Haaksbergen Vakmanschap waarbij we continu aan onze eigen

ontwikkeling werken om zo het beste uit onszelf en anderen te halen Partnerschap waarbij we doelbewust streven naar samenwerking met anderen, leidend tot synergie. Laten we ook bij het vervolg van dit huisvestingsvraagstuk met de gemeente werken vanuit Eigenaarschap, Vakmanschap en Partnerschap. Dit in het belang van de kinderen, dit in het belang van onze toekomst.

7. Josef Geurtzen

Bestuurder 't Assink - 20-05-20 om 19.45 uur

Ik had gisteren een mooie dag, die mooi begon en ook mooi eindigde. Ik las in de krant een interview met een van mijn medewerkers, Frank Kuipers, die opmerkte dat de kinderen juichten toen zij vrij kregen i.v.m. corona en nu weer juichen, omdat ze weer naar school mogen. Dit geeft ook maar aan hoe belangrijk het is voor jongeren om een plek te hebben waar ze elkaar kunnen ontmoeten en waar ze ook onderwijs kunnen ontvangen. Waarom was het eind van de dag ook mooi, dit kwam omdat ik gisteren keek naar de livestream van de hoorzitting en ik zag daar Joep zitten, een leerling van de MR van onze school en ik ken hem als heel welbespraakt en ik vind dan ook mooi om te zien waar jongeren op die leeftijd al toe in staat zijn, dus complimenten aan Joep, zijn ouders en ook dat wij als school misschien nog wel een steentje hebben bijgedragen. Dus dat was mooi.

Ik heb al verwezen naar het belang van de fysieke ontmoetingsplek (wordt in de coronatijd nog meer benadrukt); dit merken we nu ook in de gesprekken. Vandaag had ik een Webinar met de VO-raad, waar zo'n 400 bestuurders uit het land aan deelnamen en dan merk je dat de hunkering naar ontmoeting groot is, tussen de leerlingen, tussen leerling en docenten, tussen docenten onderling. En dat waar sommigen denken, dat afstandslernen is de toekomst, blijkt dat de behoefte aan een goede fysiek plek voor goed onderwijs belangrijk en dat onderwijs ook kan plaatsvinden door mensen die daartoe ook zijn opgeleid. Heel veel Nederlanders hebben moeten ervaren hoe moeilijk het is om je eigen kinderen bij te staan tijdens het afstandslernen en dat af en toe het gebrek aan kennis en vaardigheden je parten kan spelen. Daar is een school heel goed voor. Ook als plek om morele waarden en ethisch denken te ontwikkelen. Door het Assink lyceum is de laatste jaren veel aandacht besteed aan het ontwikkelen van een nieuw onderwijsconcept en één van de dingen, die daarin een belangrijke rol speelt is de verbinding met de lokale omgeving. Denk daarbij aan bedrijven en instellingen, maar met de plek waar de kinderen, wonen, spelen en naar school gaan en we willen het onderwijs daar in toenemende mate mee verbinden. En hoe mooi zou dat zijn als dat ook gebeurt vanuit een gebouw, dat past bij dat concept en dat niet de uitstraling heeft van de huidige gebouwen.

Er zijn reeds vele gesprekken gevoerd vanaf 2015 met de gemeente over de nieuwbouw voor 't Assink, was duidelijk, dat ook binnen de gemeente van mening is, dat het onderwijs een goede plek krijgt. We zien dat terug in de 2030 notitie van de raad en ook in het Herstelplan, waarin onderwijs en sport prominent als heel belangrijk naar voren worden geschoven.

Echter, en dan kom ik bij een wat minder vrolijk gedeelte, hier zit wel een heel bezorgde bestuurder, omdat ik mij af vraag wat de betekenis is van die prominente positie als de vervangende nieuwbouw niet of veel later pas doorgaat. En zoals ik het Herstelplan lees, is ook de variant niet nog aan de orde, want

een besluit kan pas op een later moment worden genomen, zodra de reserve-positie van de gemeente dat toelaat. De positie van het 't Assink lyceum laat echter uitstel niet toe.

Ik heb al genoemd het transparante proces, dat we met de gemeente doorlopen vanaf het moment van erkenning dat betere huisvesting nodig is, het onderzoeken of renovatie tot de mogelijkheden behoort. Met inschakeling van een extern bureau kwamen we tot de conclusie, dat van de huidige gebouwen iets moois maken, dat gaat niet lukken.

Nieuwbouw bleef alleen over. Daarna hebben we gekeken naar de locatie en het opstellen van een businesscase. En telkens kwamen we een fase verder en nam de raad een besluit op voordracht van het college. Ik heb zelfs al eens gebak laten aanrukken op school.

Ik heb ook wat vaker teleurstellingen moeten temperen en dat viel niet altijd mee. Ik denk dat wanneer ik het heel concreet maak het voor ons heel belangrijk is dat duidelijk wordt wanneer concretisering van vervangende nieuwbouw plaats gaat vinden. Sterker nog, ik denk dat de optie van afstel, zeker als ik kijk naar de termijn, die in het Herstelplan genoemd staat. Dit dwingt mij als bestuurder om besluiten te nemen die horen bij afstel. En dwz heel ernstig voor de school en de gemeente en als doemscenario en vanuit het Assinkperspectief onverantwoord. Gevolgen voor het Assink lyceum zijn het weglekken van leerlingen naar scholen in andere gemeenten in de regio. Het gevolg is minder leerlingen en als gevolg daarvan verschraling van het aanbod. Ook zal uitgesteld onderhoud aan gebouwen, waarbij die middelen hebben gereserveerd voor vervangende nieuwbouw (u weet dat we een half miljoen beschikbaar hebben voor duurzaamheid en rondom binnenklimaat) toch uitgevoerd moeten worden. Dit leidt tot investeringen in gebouwen, die het investeren nauwelijks meer waard zijn.

De krimp en verdere druk op de exploitatie dwingt ons dan ook tot het nemen van besluiten, waarbij voor Haaksbergen geldt, dat we het aanbod kritisch onder de loep moeten nemen en het aanbod zal verschrallen. Het zal ook onze positie in de regio onder druk zetten, die goed is met sterke verbindingen met ROC Twente, Saxion en UT. Vanuit techniek ook met meerdere scholen inde regio, ook met het basisonderwijs. En dit zal allemaal ernstig onder druk komen te staan als we pas later de leerlingen van 2 in 1 gebouw onder kunnen brengen met een veel gunstiger exploitatie. Er moet nu al geld bij en we kunnen ons niet veroorloven dat te blijven doen.

Verschrallen van ons aanbod betekent ook dat vestigingsklimaat van Haaksbergen verschraald.

Uitstel Door indexering van bouwkosten wordt realisering van het project ook duurder.

Wat is betekenis van punt 2 van het afwegingskader uit het herstelplan, mocht de nieuwbouw van t Assink te laat of in zijn geheel niet doorgaat?

Ik wil nog op 2 punten even ingaan

1. de twijfel, die de provincie uitte, toen het Haaksbergen onder toezicht plaatste; een twijfel bij doordecentralisatie van middelen. T Assink heeft toen al aangegeven dat ook een andere vorm van financiering (bijv. projectfiannciering (en niet met het hanteren van de rekenrente) tot de mogelijkheden behoort. Dit kan, omdat wij toen uitgingen van doordecentralisatie in combinatie met schatkistfinanciering en het op die manier goedkoper geld kunnen lenen, echter de gemeente kan nu ook veel goedkoper

geld konden lenen. Nu de marktrente zo laag is en de gemeente ook goedkoop geld kan lenen, kan het project zonder doordecentralisatie gerealiseerd worden.

2. de provincie gaat uit van de slechte reservepositie van de gemeente en dat die eerst moet verbeteren hetgeen enkele jaren duurt. Vanuit t Assink is aangegeven, dat zij de financieringslasten eerste paar jaar voor wil schieten met afspraak met gemeente over gefaseerde terugbetaling (korter dan 10 jaar).

En dit alles om zo snel mogelijk te kunnen beginnen. Aantrekkelijkheid van (gebouwen van) t Assink is van groot belang.

Van Brakelstraat als voorkeurslocatie staat nog overeind ondanks signaal uit raad.

Verhuizing goedkoper; bij v. Brakelstraat 459 leerlingen elders tijdelijk onderbrengen, is ruimte voor.

Bij de Bouwmeester tijdelijk 1000 leerlingen onderbrengen. Elders onderbrengen is duurder.

Bestuurder is verontrust; klemmend beroep op raad en college voortgezet onderwijs overeind houden van belang voor 't Assink en Haaksbergen.

8. Martin Vis

Haaksbergse Harmonie - 20-05-20 om 20.00 uur

Geacht College, geachte Raad,

EVEN VOORSTELLEN

Aan degenen die mij niet kennen wil ik mij graag kort voorstellen: Ik ben Martin Vis, voorzitter van de Haaksbergse Harmonie en initiatiefnemer en medeoprichter van Stichting Muziekonderwijs Haaksbergen. Ik ben blij dat ik vanavond de gelegenheid heb om namens onze prachtige, bijna 120-jarige muziekvereniging te reageren op het Financieel Herstelplan van de Gemeente Haaksbergen.

KOMT EEN MAN BIJ DE DOKTER.

Er komt een man bij de dokter in verband met overgewicht. In het herstelplan dat hij krijgt, staat als oplossing: de amputatie van zijn linkerbeen en rechterarm. Beide kerngezond. En hoewel die patiënt na die amputatie daadwerkelijk tientallen kilo's lichter het ziekenhuis verlaat, zal ieder zinnig mens vraagtekens plaatsen bij de oplossing van deze arts. Iets soortgelijks speelt er nu bij het Herstelplan van Haaksbergen. Als oplossing van de zwaarlijvige uitgaven van de gemeente wordt de amputatie van kerngezonde culturele organisaties voorgesteld. Geen subsidie meer voor de Stichting Muziekonderwijs Haaksbergen, geen subsidies meer voor de muziekverenigingen. De oplossing van de gemeente is echter wreder: er is geen sprake van een amputatie, maar van het financieel afbinden van deze organisaties, waardoor zij op afzienbare tijd zullen afsterven. Wellicht komt mijn inleiding als hard en onsmakelijk over. Maar zij is wel degelijk een weergave van de ontstane situatie. Want met de uitvoering van het Herstelplan verdwijnen uit Haaksbergen mogelijkheden om muzieklessen te volgen en aansluitend de muziekverenigingen.

OORSPRONG EN TOEKOMST

In 2012 hebben de muziekverenigingen Stichting Muziekonderwijs Haaksbergen opgericht. Dat hebben zij gedaan omdat door een bezuinigingsslag het Iemenschuur geen kans meer zag nog langer muzieklessen te verzorgen. De Stichting heeft met veel succes die lessen voortgezet en is in Haaksbergen een instituut: hoewel geen muziekschool in de ware zin des woords, staat de Stichting bekend als De Muziekschool. Die verenigingen hebben dat destijds niet voor de lol gedaan: een muziekschool is voor muziekverenigingen een levensvoorwaardelijke bron van nieuwe (jeugd-)leden. Zonder muziekschool geen nieuwe jeugdleden, zonder nieuwe jeugdleden alleen nog uitstroom en uiteindelijk een stroomversnelling naar het einde van de vereniging. Crescendo Buurse bestond vorig jaar 90 jaar. De Haaksbergse Harmonie bestaat volgend jaar 120 jaar. Crescendo Buurse wil graag 100 jaar worden en de Haaksbergse Harmonie wil in 2026 graag haar 125-jarig bestaan vieren. Met de uitvoering van het Financieel Herstelplan zoals dat er nu ligt, gaan die beide verenigingen die jubilea niet meer halen.

GEVOLG

En daarmee wordt het stil in Haaksbergen. Bij de intocht van de wandelvierdaagse, bij de intocht van Sinterklaas, bij de welkomstreceptie van een nieuwe Burgemeester (hoewel dat hopelijk nog lang niet aan de orde is). Geen Last Post of Wilhelmus bij de Dodenherdenking. En op 5 mei geen muziek bij het Saalmerink en Wiedenbroek. Geen Muziekprojecten meer op basisscholen (ja dat doet de Haaksbergse Harmonie ook) en geen optredens meer, zoals op het Scholtenhagenfestival.

KEUZES OF OORDEEL?

Als voorzitter van de Haaksbergse Harmonie heb ik geen oordeel over wat belangrijker is: sport of cultuur. Die keuze is aan iedere Haaksbergenaar individueel: wil ik sporten of wil ik liever muziek maken. Of allebei. Maar de gemeente Haaksbergen laat haar inwoners niet langer die keuze: De gemeente heeft – weliswaar indirect, maar toch – die keuze al voor haar inwoners gemaakt: Haaksbergenaren, jullie mogen alleen nog sporten. Want dat vindt de gemeente het belangrijkste. Maar hoort een gemeente zich niet te onthouden van een oordeel daarover? Hoort een gemeente in een vrij land haar inwoners niet zelf die keus te laten? Naar mijn stellig oordeel wel.

STEUNEN EN ONDERSTEUNEN

En die steun hebben zij nodig. Want de Stichting Muziekonderwijs en de muziekverenigingen kunnen, net als alle culturele instellingen in Nederland, niet zonder de financiële ondersteuning van de gemeente. Eén van de redenen daarvoor is dat de financiële zelfredzaamheid van culturele instellingen daarvoor ontoereikend is. Stel u voor: de totale subsidie voor zowel sport als cultuur wordt gestopt. Welke verenigingen zullen dan overleven? Juist: de sportverenigingen. Zij zijn veel beter dan culturele instellingen, in staat om sponsors aan te trekken.

Maar een muziekschool heeft niet de mogelijkheid voor shirtsponsorship. Bij een muziekvereniging staan geen reclameborden langs de velden. Ook niet langs velden die in het verleden al door de gemeente bekostigd zijn....

Ik wil muziekverenigingen niet bestempelen als zwakker dan sportclubs. Integendeel: wij kunnen veel beter marcheren en veel beter muziek maken. Maar op het gebied van sponsoring kunnen we niet in de schaduw staan van sportclubs. En daarom zijn we in belangrijke mate financieel afhankelijk van subsidies.

KADER

Het volgende wil ik u niet onthouden: nl. een onderdeel van het Bestuurlijk Kader Cultuur en Onderwijs van de Provincie. Daarin staat (onder het kopje “Het belang van goed cultuuronderwijs”) het volgende: “Goed cultuuronderwijs levert een essentiële bijdrage aan de ontwikkeling van onze kinderen. Met elkaar zijn we verantwoordelijk voor de condities waarin zij opgroeien en leren....”. Of heeft de gemeente Haaksbergen het convenant met de Provincie niet ondertekend, omdat zij dat onzin vindt? En hoe mooi sprak onze minister-president gisteren tijdens zijn persconferentie de jeugd toe. Hij noemde o.a. muziek maken als één van de belangrijke zaken in het bestaan van jongeren.

TEN SLOTTE

Ik kom toe aan mijn afronding. Tijdens de Tweede Wereldoorlog stelde de minister van financiën van de Engelse regering aan Winston Churchill voor om een deel van het kunstbezit van de staat te verkopen, om zo de almaar stijgende kosten van de oorlogsvoering te kunnen financieren. Churchill antwoordde toen met een van zijn vermaarde oneliners: “Maar waar vechten we dan nog voor?” En die vraag wil ik hier ook graag aan u stellen. Aan het college van B&W en aan alle raadsleden: Als we de cultuur in onze mooie gemeente wegbezuinigen, waarom willen we dan nog in Haaksbergen wonen?

Ik hoop van harte dat ik uw – voorlopige – standpunten van een aanvullend perspectief heb kunnen voorzien. Namens de Haaksbergse Harmonie wens ik u – in het belang van muziek, cultuur en alle Haaksbergenaren – veel wijsheid toe.

Namens Haaksbergse Harmonie (Anno 1901)

9. Tanja Lammers

Noabermuziek - 20-05-20 om 20.15 uur

PLEIDOOI VOOR CULTUUR, PLEIDOOI VOOR MUZIEK

Weet u het nog, in Corona-tijd, op Koningsdag? De Haaksbergse Harmonie publiceerde voor Haaksbergen een prachtige video met het nummer Het Dorp van Wim Sonneveld, gespeeld vanuit talloze huis- en studeerkamers van de leden van de harmonie. Het bericht is op Facebook inmiddels 10.471 keer bekeken.

Ik had willen beginnen met het laten horen van een fragment van Het Dorp, maar helaas was dat hier technisch niet mogelijk. Ik verwijs u graag naar de Facebookpagina van de Harmonie en die van NoaberMuziek voor dit bijzondere optreden.

Goedenavond. Mijn naam is Tanja Lammers en ik spreek namens de Stichting NoaberMuziek en voor CULTUUR in Haaksbergen.

Hartelijk dank dat ik gebruik mag maken van deze gelegenheid. Ik heb met schrik in het hart de gepubliceerde plannen gelezen en kan eigenlijk niet geloven wat ik las. De visie van de gemeente is, volgens haar eigen website, dat Haaksbergen vooral een gemeente wil blijven met goede sport- en onderwijsvoorzieningen. Ik vraag u: Waar is de ruimte voor Cultuur? En onderwijs, dat is toch ook goed muziekonderwijs?

Ik wil dan ook graag van de gelegenheid gebruik maken om namens NoaberMuziek een pleidooi te houden voor de cultuur van Haaksbergen en voor professioneel muziekonderwijs in het bijzonder.

Vorig jaar december hebben we bij ons eerste eigen NoaberMuziek festival meer dan 3000 bezoeken geteld, aan verschillende huiskamers en mooie grote locaties die hun deuren gastvrij openstelden voor iedereen die met 1 doel samenkwam: muziek voor hun noabers. Wat begon als een regenachtige zondagmiddag werd een evenement met een schitterende zonnestraal. Publiek dat kwam luisteren naar hun familie of vrienden, opa's en oma's die trots hun kleinkinderen kwamen bewonderen, mensen die kwamen luisteren naar totaal onbekenden, we kwamen ze allemaal tegen. Nieuwsgierig, enthousiast, saamhorig, en de grote gemene deler was Muziek. We waren supertrots dat we een zo grote verscheidenheid konden programmeren: van klassiek tot pop, van jazz tot funk en van nederpop tot streektaal. En de horeca van Haaksbergen profiteerde daarvan mee.

Voor de editie van dit jaar (ik zeg het maar vast zodat hij in de agenda kan, het is op zondag 13 december) zijn we alweer aan het plannen. We weten al een tijd dat de gemeente in financieel zwaar weer zit, en daarom hebben wij als organisatie van dit evenement afgezien van het vragen om een bijdrage voor onze begroting. Ook dat is Noaberschap!

Vorig jaar hebben we van de gemeente in de eerste opstart naar een eigen festival nog een ondersteuning op projectbasis gehad waar we heel erg blij mee waren. Dit jaar gaan we het doen zonder de financiële steun van de gemeente. Dat wordt lastig, maar wij zijn een team dat alles met vrijwilligers doet en we hebben er vertrouwen in. Maar dat wil niet zeggen dat andere organisaties geen geld nodig hebben om te kunnen blijven functioneren.

Waar ligt eigenlijk de basis van NoaberMuziek? Juist, bij goed muziekonderwijs.

Al jong vertrouwd raken met zang, zelf spelen, dansen, en plezier beleven aan muziek maken, alleen of met elkaar. Zelf zing en speel ik al sinds mijn 7e, en nog altijd ben ik dankbaar voor de kansen die ik heb gehad. Ik zou het jammer vinden dat andere kinderen dat zouden moeten missen. Zingend ben ik begonnen in een koor, ik heb blokfluitles gehad op de muziekschool en later dwarsfluit en piano leren spelen. Het heeft mijn leven aanzienlijk verrijkt en ik weet zeker dat dat voor heel veel anderen ook zo is. Voor mij is muziek altijd een belangrijke toegevoegde waarde geweest – het heeft altijd bijgedragen aan mijn welbevinden.

Denk er maar eens aan, hoe veel in ons leven is verweven met muziek. We hebben bij iedere emotie wel een passend liedje. Hoeveel we ons kunnen herinneren aan de hand van muziek. Hoe vaak we ons uiten via muziek. Zelfs als je niets hebt, zoals bij Afrikaanse stammen, kun je wel trommelen, dus muziek maken en zo saamhorigheid bevorderen. Voor veel mensen geldt, dat muziek je door alles heen helpt. Het kan zelfs een helende werking hebben.

Ik vraag u: wat is de toegevoegde waarde van cultuur, van muziek, voor u persoonlijk? U kunt zich toch zelf ook muziek voorstellen waar u blij van wordt, die u ontroert of waar u goede herinneringen aan hebt. Waar komen al die Corona-concerten anders vandaan?

Een andere vraag is: Kun je cultuur/muziek eigenlijk wel in geld uitdrukken?

Uiteindelijk krijgt alles een cijfer, prijskaartje, omdat dat nu eenmaal zo werkt. En daar wringt nou net de schoen. Dat geld is er niet, of anders gezegd; dat geld gaat niet naar dit doel. En dat vinden wij niet OK. Er zou geld moeten zijn voorgoed muziekonderwijs, door professionals, en er moet geld zijn voor verenigingen zoals onder andere de Haaksbergse Harmonie en Crescendo Buurse.

Alles welbeschouwd moet de gemeente Haaksbergen haar handen dichtknijpen met zo'n geweldige organisatie als bij de verenigingen zoals Crescendo en de Haaksbergse Harmonie. Hele generaties zijn er groot geworden met de muziek bij de harmonie: vaak spelen meerdere generaties heerlijk samen in een band, in een orkest of in andere samenstellingen. En laten we vooral de verbroedering niet vergeten: het is heerlijk om samen te spelen, te werken aan mooie nummers, vaak gearrangeerd door de docenten. Het is een perfecte kweekvijver voor organisaties zoals de onze, NoaberMuziek.

Zoals de harmonie het zelf verwoordt: #muziekmakenblijftleukstewateris.

En de gemeente Haaksbergen moet zich in de handen wrijven met nog zo'n geweldige organisatie, de Stichting MuziekOnderwijs Haaksbergen. Ontelbare kinderen zijn er op een muziekschool begonnen. Onder begeleiding van deskundige docenten wordt daar al een stevige basis gelegd. Niet alleen voor wat betreft de skills, de techniek van het leren beheersen van een instrument of je zangstem, maar minstens zo belangrijk is het ontwikkelen van sociale vaardigheden, zoals Joep Schmitz het gisteravond al zo duidelijk verwoordde. Het is gebleken dat bij kinderen die muziek maken de linkerhersen helft, waar de spraak en het intellect zitten, sterker met elkaar verbonden is dan bij kinderen die geen muziek maken. Dat komt door de positieve en stimulerende werking op bepaalde verbindingen in de hersenen. Onderzoeken die dat bewijzen zijn in ruime mate voorhanden.

Natuurlijk werk je ook aan je emotionele welbevinden door te sporten, maar niet iedereen houdt van sporten en niet iedereen kan sporten. Waarom maakt dan nu de gemeente voor iedereen die keuze: Of het een, of het ander? Waarom niet naast elkaar? Waarom niet fifty / fifty?

In mijn optiek moeten beide naast elkaar kunnen bestaan, zeker in een zo divers dorp als Haaksbergen. Als je, zoals ook gisteren al door een spreker werd gezegd, niet van sport houdt, of niet kunt sporten, hoor je er dan in de toekomst niet meer bij in Haaksbergen. Wat biedt het dorp daarvoor in de plaats dan wel aan? Waarom plaatst de gemeente de sport op zo'n voetstuk?

De Sport zou zich in mijn optiek meer zelf kunnen bedruipen door onder andere sponsoring. Ze zouden dan minder op steun van de gemeente kunnen leunen. Dan zou de Cultuur wel op een bijdrage van de gemeente kunnen rekenen. Natuurlijk moeten regelingen zoals bv het Jeugd Sportfonds er blijven, maar wie bepaalt dat muziek, dat cultuur, minder belangrijk is?

SMOH heeft bijvoorbeeld geen inkomsten uit een kantine zoals de voetbal-, tennis- of hockeyclub die wel heeft. Daar waar een sportvereniging meerdere mogelijkheden heeft om inkomsten te genereren, heeft muziekonderwijs die niet. Bij muziekverenigingen, de SMOH en culturele instellingen is er daardoor sterkere behoefte aan een financiële bijdrage door de gemeente.

Shirtsponsoring en reclameborden zijn in de sport al heel normaal: met enige regelmaat een nieuw tenue is ook heel gebruikelijk als je bij een sportclub bent.

De harmonie doet misschien wel 15 jaar met 1 kostuum, en daar is shirtsponsoring nog niet echt ingeburgerd. Het zou er ook een beetje raar uit zien op 4 mei: "Dit Wilhelmus wordt u aangeboden door...". Dat misschien niet echt een gelukkige optie.

Of... gaan we er in de toekomst naar toe dat we bij belangrijke gebeurtenissen een CD opzetten, omdat de Harmonie dan helemaal niet meer bestaat?

Toch is het goed om ook te kijken wat er met sponsoring in de cultuursector mogelijk kan worden gemaakt: we hebben bij NoaberMuziek gemerkt dat er in Haaksbergen erg veel draagvlak is voor een muziekfestival als het onze en er zijn zeker mogelijkheden te vinden om op andere manieren aan meer geld te komen voor cultuur. Maar een 0 euro budget zoals nu begroot is, is te kort door de bocht en dat kunnen wij, als Haaksbergenaren, helaas niet accepteren. U zult echt met een beter bod moeten komen. Want: Wat als er nul euro gaat naar cultuur, dan is er dus ook geen professioneel muziekonderwijs meer mogelijk in Haaksbergen. Zoals het er nu voorstaat, houden Crescendo en De Haaksbergse Harmonie op te bestaan. Er zullen nauwelijks nog nieuwe bandjes, ensembles, orkesten, etc. bij komen. Er is geen aanwas meer van jong talent, kortom, de prachtige kweekvijver droogt op.

Dan is muziek misschien alleen nog weggelegd voor de elite – is dat dan waar het in Haaksbergen naartoe zal gaan? Alleen nog een instrument spelen als je ouders je naar Enschede of Hengelo kunnen brengen en dan ook nog voor een flink hoger bedrag per jaar dan waar je nu voor naar de SMOH kunt? Daar zitten echt een paar honderd euro's tussen, afgezien van het feit dat je moet willen reizen en daarvoor afhankelijk bent van je ouders of openbaar vervoer.

Bij de Harmonie kun je een instrument leren spelen, op een instrument dat wordt gesponsord door de vereniging. Hier is de vereniging dus tevens sponsor, dat is zeker knap met die budgetten. Je kunt al snel deelnemen aan diverse orkesten; al vanaf de eerste noten die je kunt spelen, mag je meedoen en hoor je er helemaal bij. Het is een fantastische ervaring die ik iedereen, met name de kinderen, heel erg gun. Hoe leuk is het om samen te spelen en te bouwen aan een nummer, waar jij met jouw saxofoon, je gitaar of je viool een onderdeel van bent.

Door Corona groeit het aantal huishoudens met financiële problemen en liggen vereenzaming en minder sociale samenhang op de loer. En ook daar heeft muziek een belangrijke functie; kijk maar naar alle spontane buiten-concerten bij de zorglocaties en het bejaardentehuis. Muziek is een belangrijke

maatschappelijke bijdrage voor jong en oud en ook nog eens een ondersteuning aan de lokale economie. Livemuziek bij veel evenementen, opluistering van onder andere officiële gelegenheden die de gemeente organiseert, kortom ter vermaak voor iedereen. Helaas is muziek wel bijna altijd de sluitpost van een begroting, want het liefst wil men dat je voor niets komt spelen. Of voor een VVV bon. Terwijl daar gewoon voor gewerkt wordt.

NoaberMuziek zet Haaksbergen ook nog eens regionaal op de kaart – een goede reden om naar Haaksbergen te komen. Door NM kwamen mensen van omliggende plaatsen naar ons dorp en wie weet wat daarvan terug blijft komen.

SMOH is in Haaksbergen DE schakel voor alles wat muziek aangaat. Daar wordt met vakbekwame docenten in een prachtig lesprogramma voorzien. Dat moet zo blijven. Sterker nog, dat zou volgens mij zelfs moeten worden uitgebreid. Het liefst nog laagdrempeliger dan nu al het geval is, zeker niet met hogere kosten door de leselden op te schroeven want dan hol je je doel voorbij en bloed je dood.

Door het deelnemen aan een muziekprogramma kweek je als het ware uithoudingsvermogen, geduld en doorzettingsvermogen. Het vergroot ook nog eens de kans op het leren lezen van abstracte symbolen, vaak al jaren voordat er kennis wordt gemaakt met wiskunde. Kinderen die goed muziekonderwijs krijgen hebben later een beter wiskundig inzicht, met name als ze bladmuziek leren spelen. Ook voor de ontwikkeling van taal is muziek belangrijk. Ook taal heeft een ritme, klanken en een melodie. Veel taalmethodes gebruiken versjes en liedjes als leermiddel. Kinderen die nog niet goed kunnen praten, worden geholpen door zang. Ook integratie gaat beter en gemakkelijker met muziek. Kijk eens naar de winst wanneer iemand met een niet-Nederlandse achtergrond mee gaat spelen in een orkest of band.

Muziek terug op de basisschool in de vorm van AMV, een idee wat ik las in de plannen van de gemeente, is niet alleen kwestie van een leerkracht die “het er even bij doet”. (We hebben in Haaksbergen overigens absolute toppers die hun hand niet voor een leuke muzikles omdraaien, maar dat geldt niet voor iedere basisschoolleerkracht). De vakleerkrachten die we kenden van vroeger zijn allemaal al wegbezuinigd. Daar hebben SMOH en de verenigingen al een hele belangrijke taak op zich genomen.

Kinderen van tegenwoordig willen geen AMV meer. Ze willen snel een instrument leren spelen, en het liefst snel en goed. Die kun je prima bedienen met kwalitatief goed en gestructureerd muziekonderwijs. Dat gaat niet op een basisschool, hoe goed bedoeld ook. En daar is geld voor nodig, want alle docenten zijn geschoold aan een conservatorium. Daar ligt in mijn optiek een belangrijke verantwoordelijkheid voor de gemeente. Want wat te doen met al die docenten die zonder werk zouden komen – is daar dan wel budget voor vanuit het sociale domein?

Met NoaberMuziek proberen wij, al die talenten die vakkundig zijn opgeleid bij de harmonies en de SMOH een gratis podium te geven. Wij vissen in die rijke kweekvijver die ontstaan is door de inzet van de profs, wat echter niet mogelijk zou zijn gemaakt zonder de financiële hulp van de gemeente. Dus ook daarom zit ik hier; om u in ieder geval te bedanken voor de afgelopen jaren, hoe moeilijk het soms ook was. En om te vragen om vol te houden. Houd vol!

Zonder geld - geen muziek.

Zonder deze talenten zou NoaberMuziek er niet zijn. Met hen, hadden we een festival met 3000 bezoeken op een regenachtige zondagmiddag in december. We zijn trots op zo'n mooi en veelzijdig aanbod; wij zijn hartstikke trots op Haaksbergen, want het is een veelzijdig dorp.

Als u zorgt voor het geld, doen wij ons best voor een harmonieus Haaksbergen.

Ik dank u hartelijk voor uw tijd en deze mogelijkheid.

10. Miriam van der Heide
vz Haaksbergs Onderwijs Overleg - 20-05-20 om 20.30 uur

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Haaksbergen en toehoorders,

Als voorzitter van het Haaksbergse Onderwijs Overleg maak ik gebruik van dit spreekrecht om namens alle basisscholen in de gemeente Haaksbergen een geluid te laten horen, aangaande cultuureducatie en leerlingenvervoer.

In Haaksbergen zijn het de basisscholen, die zelf de samenwerking zoeken, omdat samenwerken en krachten bundelen kostenbesparend is, efficiënter werkt en zorgt voor verbinding. Zo organiseren we vanuit het H2O samen met lokale sportverenigingen, het voortgezet onderwijs en diverse culturele instellingen o.a. sporttoernooien, sportdagen en culturele voorstellingen voor alle basisschoolkinderen in Haaksbergen.

In maart dit jaar ontving Femke Middelhuis, cultuurcoördinator voor alle Haaksbergse basisscholen, vanuit de gemeente een brief over een mogelijke verlaging van de subsidie voor cultuureducatie door de gemeente. Dit bericht viel rauw op ons dak. En dat is nog voorzichtig uitgedrukt, want de gevolgen zullen enorm zijn.

Vanuit de gemeente ontvangt de Commissie Culturele Vorming jaarlijks een normsubsidie van ruim 5000 euro. Inkomsten die wij mede gebruiken om uitvoering te geven aan culturele activiteiten voor alle groepen in het basisonderwijs. Stopzetten van deze structurele subsidie zal voor de basisscholen in de gemeente Haaksbergen als gevolg hebben dat we geen uitvoering meer kunnen geven aan deze voor kinderen ongelooflijk belangrijke activiteiten. In het culturele programma zijn activiteiten opgenomen die door alle scholen kunnen worden afgenomen. Hierbij wordt ernaar gestreefd om alle vormen en zo veel mogelijk verschillende aspecten van kunst en cultuur in samenhang op te nemen in het programma. (beeldende kunst, dans, theater, drama, literatuur, muziek en cultureel erfgoed) Cultuuronderwijs is ontzettend belangrijk voor kinderen. Het laat kinderen kennismaken met schoonheid van cultuur en draagt bij aan het historisch besef. Het daagt hen ook uit om een creatieve, onderzoekende houding te ontwikkelen.

Wij willen u erop attenderen dat de gemeente Haaksbergen als één van de weinige gemeenten geen handtekening heeft gezet onder het bestuurlijk kader 'Cultuur en Onderwijs Overijssel 2019 - 2026'. Ook dit zal, wanneer niet alsnog tot ondertekening wordt overgegaan, gevolgen hebben voor de basisscholen in de gemeente Haaksbergen. Doordat de gemeente het bestuurlijk kader niet heeft ondertekend kunnen we geen gebruik maken van de voucherregeling van de provincie Overijssel en lopen we € 7.500,- mis. Met deze middelen zouden we onder leiding van een projectbegeleider op lokaal niveau een convenant kunnen opstellen tussen de gemeente, culturele instellingen en de scholen. Verder loopt aan het einde van dit jaar de provinciale subsidie Cultuur aan de Basis af. Dit is een matchingsregeling tussen de provincie en de gemeente. Als de gemeente besluit niet langer te matchen, lopen wij jaarlijks bijna 6500 euro extra mis.

Het missen van dergelijke voor ons grote bedragen heeft tot gevolg dat de Commissie Culturele Vorming géén cultuurmenu meer kan samenstellen voor alle leerlingen in het basisonderwijs en ook is het niet zeker of scholen nog deel kunnen nemen aan erfgoedprojecten naar bijvoorbeeld de MBS, waterpark Lankheet en de watermolen. Als er geen cultuurcoördinator basisonderwijs meer is, vervalt ook de contactpersoon basisonderwijs voor de gemeente, WAK-week, en overige culturele projecten. Een enorme verschraling en verarming van het cultuuronderwijs in Haaksbergen. Wij willen u dan ook dringend verzoeken om de gemeentelijke subsidie niet stop te zetten en het bestuurlijk kader alsnog te ondertekenen. Met behoud van een relatief kleine bijdrage van de gemeente, kunnen we grote projecten blijven uitzetten doordat we landelijke en provinciale subsidies krijgen toegekend. Laten we er samen voor zorgen dat alle basisschoolleerlingen in Haaksbergen kennis kunnen blijven maken met kunst, cultuur en erfgoed. Dat ze mogen blijven kijken en luisteren naar kunst, cultuur en erfgoed. Mogen praten, lezen en denken over kunst, cultuur en erfgoed en zich kunstzinnig mogen uitdrukken!

Een ander punt, dat ik onder de aandacht wil brengen is het leerlingenvervoer naar de sportlocatie. De gemeente, die het onderwijs en sport hoog in haar vaandel heeft staan, is voornemens om haar bijdrage stop te zetten. Dit kan als gevolg hebben, dat de leerlingen van deze scholen moeten gaan lopen of fietsen. We praten over zes- tot achtjarige leerlingen, die hun hele gymtijd dan kwijt zijn aan het heen en weer bewegen naar de gymzaal. De veiligheid is daarmee in het geding want groepen jonge leerlingen moeten langs verkeersroutes die niet veilig zijn, vanwege het ontbreken van trottoirs bijvoorbeeld, een aantal kilometers lopen naar de gymzaal. Dit kost bovendien effectieve onderwijstijd. Deze optie lijkt ons niet haalbaar en zeker niet wenselijk en de enige oplossing is dan dat de scholen het vervoer zelf gaan financieren. Een extra kostenpost voor de basisscholen Los Hoes en Honesch, die geen gymzaal in de buurt hebben. Voor basisschool Los Hoes zou dat een extra kostenpost in de begroting van bijna €20.000 betekenen. Kosten die andere scholen niet extra hoeven te maken en die niet rechtstreeks ten goede komen aan het onderwijs aan de kinderen. Dat werkt ongelijkheid tussen scholen in de hand. Als we sport en bewegen belangrijk vinden in Haaksbergen, begin dan bij de basis en blijf het vervoer van de leerlingen voor deze twee scholen ondersteunen.

Tot slot, het onderwijs en specifiek het basisonderwijs heeft de afgelopen jaren al veel voorzieningen en ondersteuning vanuit de gemeente zien verdwijnen, denk aan vervoer naar het zwembad, logopedie en MRT. Mensen in het onderwijs zijn van nature heel creatief in het zoeken naar oplossingen en zullen er alles aan doen, om de kwaliteit van het onderwijs en de veiligheid voor kinderen op onze scholen hoog te houden. Zoals ik in de inleiding al zei, samen kunnen we elkaar versterken en kostenbesparend werken. We doen een beroep op de gemeente om mee te denken en te bewegen in het belang van de basisschoolleerlingen in Haaksbergen. Zij zijn immers onze toekomst!

11. Peter Has

Kunstkring Haaksbergen - 20-05-20 om 20.45 uur

Inspreken voor college van B&W en de gemeenteraad om het belang van continuering van subsidie van de muziekcommissie, onderdeel van de Kunstkring Haaksbergen, onder de aandacht te brengen. De volgende tekst is ingesproken: Dank dat wij ondanks Corona is een open proces in alle openbaarheid onze belangen kunnen onder het voetlicht kunnen brengen. Zo werkt democratie. Mijn naam is Peter Has. Ik ben lid van het bestuur van de kunstkring Haaksbergen en voorzitter van de muziekcommissie. Mede commissieleden zijn de beeldend kunstenaar Bart ten Bruggencate en de muziekdocent Bennie Waanders. Wij organiseren jaarlijks zes kamermuziekconcerten en één jazzconcert onder de noemer 'TOPKLASSIEK HAAKSBERGEN'. Beginnend in oktober en eindigend in april kent iedere maand één concert in theater De Kappen. Maar ook in de PKN kerk aan de Von Heydenstraat, als orgelbegeleiding noodzakelijk is. Onze serie slaat aan. Een paar jaar terugtelden we 250 jaarlijks bezoekers. Door anders te programmeren, beter toe te lichten en meer te publiceren is het bezoekersaantal ruimschoots verdubbeld naar 550 bezoekers per seizoen, ofwel bijna tachtig per voorstelling. Een hoge score, ook vergeleken met andere podia. Het toont aan hoezeer onze serie leeft in Haaksbergen. Wij ontvangen voor deze serie een gemeentelijke subsidie van €4.000. Ook krijgen wij subsidie van het fonds podiumkunsten en natuurlijk heffen wij entreprijzen, waarbij leden en niet leden dezelfde entree betalen. De serie is niet van vandaag of gisteren. In de jaren zestig organiseerde de kunstkring Haaksbergen incidenteel al concerten. Die sloegen aan. In 1974 verzocht daarom de gemeente de kunstkring om de organisatie op zich te nemen van een jaarlijkse concertserie met gemeentelijke subsidie. De kunstkring ging accoord, met als conditie dat de serie financieel zijn eigen broek ophoudt, zonder een beroep te doen op de kas van de vereniging. Deze afspraak geldt nog steeds. Al met al maakt de serie nu zo'n 60 jaar deel uit van het Haaksbergse culturele aanbod, met in de eerste decennia als belangrijke motoren Hans en Jeanne Claessen en Fons Kormelink. Wat voor concerten organiseren wij? Wij richten ons op klassieke kamermuziek- en jazz. Concerten van hoge kwaliteit, uit alle stijlperiodes. 'Onze' musici zijn musici van naam en specialist in hun genre. Wij rekruteren hen uit ons netwerk, wij ontmoeten hen tijdens theaterbezoek elders en wij kennen hen van optredens op TV (denk aan podium Witteman op de zondagmiddag). Bij musici heeft onze serie een uitstekende reputatie. Dankzij goede programmering, fijn publiek en de spreekwoordelijke Twentse gastvrijheid. Het is voor hen een aanbeveling om in Haaksbergen geprogrammeerd te worden. Reden waarom musici van naam zich regelmatig bij ons

aanbieden. De kwaliteit van onze serie is voor het landelijke Fonds Podium Kunsten reden ons subsidie te verlenen. Dat gebeurt alleen als wordt voldaan aan strenge kwaliteitscriteria. Daarom behoren wij landelijk tot de weinige dorpen die hiervoor in aanmerking komen en in Twente zijn wij de enige. Dan nu onze rol in de regio. Twente kent veel klassieke top-musici met wortels in de regio en natuurlijk nodigen wij hen uit. Denk aan het vermaarde pianoduo 'Gebroeders Blaak' uit Almelo en aan de voormalig concertmeester van het Orkest van het Oosten, de violiste Carla Leurs, mede bekend als jurylid van het tv-programma Maestro. Denk ook aan de oud Haaksbergenaren zoals saxofonist Niels Bijl, bassist Ruud Ouwehand en theatermaakster/zangeres/harpiste Ekaterina Levental.

12. Wilco Slotboom

vz. St. Muziekonderwijs Haaksbergen - 20-05-20 om 21.00 uur

Geacht college, beste raadsleden.

Namens Stichting Muziekonderwijs Haaksbergen kan ik u feliciteren, u hebt uw doel bereikt! Haaksbergen moet een sportgemeente worden volgens de plannen en er mag niet meer geïnvesteerd worden in cultuur. Dit is echter oude wijn in nieuwe zakken. Al in 2012 heeft Haaksbergen de stekker uit de muziekschool getrokken door 70% van de subsidie weg te strepen. Doordat de muziekverenigingen hun handen ineengeslagen hebben is met bloed zweet en tranen toch nog muziekonderwijs behouden, gestart met slechts 30% van de oorspronkelijke subsidie. Dit alles op basis van inzet van ZZP'ers, 0,3 FTE-overhead en heel veel vrijwilligerswerk. Daarbij heeft men zijn maatschappelijke verantwoording genomen door muzieklessen niet alleen voor de Harmonie instrumenten te organiseren maar voor alle instrumenten.

Al snel daarna, terwijl het convenant dat we nota bene voor 5 jaar hadden gesloten met de gemeente nog niet eens afgelopen is, moet er opnieuw bezuinigd worden. Net zo lang totdat we 2 jaar geleden uitgekomen zijn op €67.500 euro. Van de oorspronkelijke subsidie is nu nog maar 22% over! Vergelijkbare kortingen zijn er ook voor andere culturele instellingen in Haaksbergen geweest, zoals bijvoorbeeld het Kulturhus. Geen wonder dat zij het hoofd niet boven water hebben kunnen houden.

Saillant detail: de Stichting Muziekonderwijs betaald per jaar €30.000 euro aan de gemeente Haaksbergen voor inhuur van muziekdocenten die nog bij de gemeente op de loonlijst staan. Mocht er dus besloten worden geen subsidie meer te verstrekken aan de stichting, zal de netto besparing dus een stuk kleiner zijn. En vergeet niet de ZZP'ers die ook hun inkomsten kwijtraken en wellicht bij uw loket aan zullen kloppen voor bijstand.

In het financieel herstelplan geeft u aan dat het niet langer vanzelfsprekend is dat culturele organisaties jaar in jaar uit dezelfde subsidie ontvangen. Dat klopt inderdaad, het is nog nooit vanzelfsprekend geweest voor ons zoals u uit bovenstaande kunt opmaken. En nu Haaksbergen opnieuw in zwaar weer zit, is het weer de eerder al zwaar gepakte cultuursector die de klappen mag opvangen. De rek is er echter uit. Het muziekonderwijs vindt al sinds 2012 tegen kostprijs plaats en elke euro vermindering van subsidie zal 1 op 1 moeten worden doorberekend aan de leerlingen. Ervaring uit het verleden leert ons dat de hoogte van het lesgeld direct gerelateerd is aan het aantal leerlingen: een verhoging van het

lesgeld met 5% kost 10% aan leerlingen. Bij beëindiging van de subsidie zou betekenen dat het lesgeld met 40% omhoog zou moeten, rekent u maar uit wat de gevolgen zijn. Ter illustratie: een leerling die 1x per week 20 minuten les krijgt betaalt op dit moment zelf al 545 euro per jaar, als hij of zijn tenminste nog geen 21 is, anders komt de BTW er nog bij.

Uitwijken naar andere gemeenten die zich wel cultureel profileren biedt geen uitweg. In die gemeenten wordt het muziekonderwijs namelijk ook gesubsidieerd en leerlingen van buiten de gemeente betalen dan substantieel meer lesgeld waardoor het niet meer voor iedereen toegankelijk is, zeker niet voor de minderbedeelde gezinnen. Daarnaast moet je er dan ook nog wekelijks naar toe. Ofwel: geen serieus alternatief, geen ouder zal meer instemmen met muziekles voor zijn kinderen.

U wilt zich profileren als sportgemeente. Tip: houdt de beginselen voor behoorlijk bestuur, en dan met name het evenredigheidsbeginsel in de gaten. Voorkom dat het deel van Haaksbergen dat niets met sport heeft onevenredig wordt geraakt door deze bezuinigen. Nog de sport, nog de cultuur is schuld aan de huidige situatie. Wat ons betreft: gelijke monniken, gelijke kappen.

Waarom is muziekles zo belangrijk?

Jezelf kunnen uiten en kunnen ontspannen zijn twee essentiële voorwaarden voor kinderen om zich goed te kunnen ontwikkelen. Voor veel kinderen biedt sport de nodige ontspanning, maar voor andere kinderen biedt juist muziek een kans om zich staande te houden in onze veeleisende en snel veranderende maatschappij. Muziekles draagt voor veel kinderen in en om Haaksbergen wezenlijk bij aan hun welbevinden. Vanuit welbevinden kunnen kinderen uitgroeien tot evenwichtige en volwaardige burgers van onze multiculturele maatschappij.

Veel kinderen identificeren zich sterk met hun hobby's: successen bij buitenschoolse activiteiten zorgen voor een beter zelfbewustzijn. Een kind dat niet uitblinkt in sport kan succeservaringen bij de muziekles beleven, dit is van cruciaal belang voor het zelfbeeld, eigenwaarde en toekomst van het kind.

Het is bijna dagelijks in het nieuws: de kennis en vaardigheden van de Nederlandse basisschoolleerlingen gaat achteruit. Dit heeft zeer nadelige gevolgen voor onze kenniseconomie nu en later. Meerdere onderzoeken hebben uitgewezen dat muziekles scores op het gebied van planning, inhibitie en verbale intelligentie van leerlingen significant heeft verbeterd. Er is dus een duidelijk verband tussen muziekles en cognitieve vaardigheden bij kinderen. Ik denk dat Joep Schmitz gisteravond heeft laten zien wat dit kan opleveren.

Bij muziekles moet je (meer dan bij sport) vaak gedisciplineerd en regelmatig oefenen, dit bevordert doorzettingsvermogen, loyaliteit, geduld en verbetering van hersenfuncties (o.a. geheugen en concentratie) waardoor schoolprestaties verbeteren. Verder verbeterd muziekles ook de coördinatie en de fijne motoriek, kinderen die noten kunnen lezen ontwikkelen een beter uitdrukkingsvermogen en kunnen eenvoudiger nieuwe talen leren, ook zorgt het ervoor dat het wiskundige grondbegrip wordt verbeterd. Op deze manier bevordert muziek het logisch denken.

Het aantal kinderen dat muziekles volgt is ten opzichte van het aantal sportende kinderen wellicht klein. Dat zegt echter niets over de uiteindelijke opbrengst van de financiële investering in muziekonderwijs.

Een aantal leerlingen zal wellicht het onderwijs in gaan en dankzij de muziekles jarenlang muziekles kunnen geven aan de leerlingen. Anderen zullen de muziek gaan verzorgen bij bruiloften en/of uitvaarten. De kracht van muziek is hierin ongekend. Feit is dat Chiel Ottink (Thomas Berge), Rutger de Vries en Natalie Bergsma ooit de kans hebben gehad om muziekles te volgen.

Samen muziek maken gaat individualisering tegen en bevordert sociale samenhang. Het geeft mensen zin aan het leven en aan hun plaats in de samenleving. Hun mentale en fysieke gezondheid wordt positief beïnvloed. Op termijn betaalt zich dit uit in economisch, sociaal en cultureel kapitaal: onderzoek toont aan dat participatie in culturele activiteiten als 16jarige is gerelateerd aan toename van economisch kapitaal op bijv. 29jarige leeftijd

Het duurt minimaal 4 tot 5 jaar voordat een leerling zijn instrument dusdanig beheerst dat hij of zij bijvoorbeeld mee kan spelen in het A-orkest van de Harmonie. Het is gelukkig een investering die maatschappelijk verantwoord is. Het komt ten goede aan het welzijn en de ontwikkeling van burgers. We voor inkomen bij onze zelfstandige muziekdocenten, die ook allemaal ondernemer zijn. Zelfs de huur die we betalen draagt bij aan het behoud van het Harmoniegebouw in Haaksbergen en de Trefkoel in Buurse.

De muziekles is de basis voor heel veel cultuur in Haaksbergen. Zonder muziekles geen muziekverenigingen die een groot concert geven op Bevrijdingsdag, de verzorgingstehuizen bezoeken op Koningsdag, het binnenhalen van een nieuwe burgemeester dat warme welkom geven. Zonder muziekles geen bandjes die een prachtige Noabermuziek in de huiskamers brengen op een druilerige zondag middag. Geen kinderen die de kerstmarkt opvrolijken met hun liedjes. Geen muzikant die de Taptoe speelt op 4 mei. Dan wordt het stil in Haaksbergen....

Op persoonlijke titel: Ik kom uit een muzikale familie, wat mij veel gebracht heeft in het leven. Ik ben bijna 25 jaar geleden naar Haaksbergen verhuisd. Als er geen goede muziekvereniging was geweest had ik niet voor deze gemeente gekozen. Mijn kinderen zitten zowel op sport als op muziekles en de Harmonie. Zij fluisterden mij van de week in: sorry Pa, maar als cultuur er geen cultuur meer is, waarom zouden wij dan na onze studie nog terugkeren naar Haaksbergen? Er is dan toch niets meer te beleven?

13. Wilfried ter Huurne

vs. Crescendo Buurse - 20-05-20 om 21.15 uur

Geacht college, raadsleden en toehoorders thuis.

Ik ben Wilfried ter Huurne voorzitter en spreek namens muziekvereniging Crescendo Buurse.

Het is als een soort déjà vu dat we om de paar jaar hier in de verdediging moeten voor plannen van bezuiniging op cultuur en muziekverenigingen. Alleen deze beperkte setting ivm Corona is nieuw: Ik heb erg slecht geslapen van de voorgestelde plannen van het College die enorme gevolgen kunnen hebben voor onze vereniging op termijn als ze doorgaan.

Bij de aanstelling van de burgemeester vorig jaar in april hebben we gezamenlijk met de muziekverenigingen uit de gemeente een serenade gebracht. Dwarsbloazers de Haaksbergse Harmonie en Crescendo Buurse. Als één korps want dat wilden wij uitstralen met dat warme welkom. Symbool

voor eenheid en harmonie. Verschillende instrumenten verschillende verenigingen die toch in samenspel goed klinken. Ik hoop dat dit college ook in harmonie de waardering weer terugkrijgt voor muziek. Want die waardering ontbreekt als ik afga op de stukken van het herstelplan. Want daarin is de verstrekking van subsidie voor muziek lang niet zeker meer.

Crescendo heeft vorig jaar haar 90-jarig jubileum gevierd. Daarmee hebben we onze nek uitgestoken met een passie met Pasen een geweldig jubileumweekend in juni met feestavond stertocht en een grandiose afsluiting met de Night of the proms in december. Dat hebben we kunnen doen omdat we vooruitkijken en voorzieningen treffen. Het maakt je als vereniging ook aantrekkelijk om bij aan te sluiten als je jezelf zo positief kan neerzetten. Crescendo is betrokken bij Buurse waardeert dat door er voor het dorp te zijn bij optochten concerten Al 2 keer werd The Voice of Buurse door Crescendo opgezet voor goede doelen waardoor voor zorgboerderij Buitenkans, de Trefkoel Buurse en Stichting cultureel Erfgoed grote bedragen bijeen zijn gebracht.

Onze vereniging is daarnaast heel divers met een Jeugdorkest groot orkest, slagwerkgroep Twentelandkapel Boerenkapel en een seniorenorkest.

Financieel gezond zijn en blijven is daarvoor wel voorwaarde om je als vereniging ook in de toekomst te kunnen blijven profileren. Ondanks snijden in de subsidies hebben we de afgelopen jaren toch onze vereniging financieel steeds op de rit kunnen houden.

Echter wanneer nu het college aan de raad voorstelt om subsidie te schrappen betekent dit we de 100 jaar niet gaan halen... Dat is gewoon een erg trieste constatering maar het is wel de realiteit als de plannen doorgaan zoals ze nu zijn. De subsidie wordt aangewend om personeel, onze dirigenten te betalen en de o.a de huur van de Trefkoel waar wij de muziekzaal en leslokalen van huren. We kunnen niet sturen van het ene jaar wel subsidie naar ineens helemaal niks meer. Dat is gewoon onmogelijk, en voelt als een botte bijl. We kunnen niet de de salarissen of de huur halveren. Als een onze vereniging op termijn het niet meer redt, betekent dit gelijk ook problemen voor de trefkoel: mislopen van huur leidt tot zwaardere lasten voor de andere sportverenigingen die van de Trefkoel gebruik maken. De verenigingen zijn het hart van het dorp en met door het college voorgestelde plannen wordt het dorp in het hart geraakt.

Daarnaast hebben we dit jaar de problematiek van Corona, waardoor het ook nog eens niet mogelijk is om met optredens geld te verdienen.

We hadden overigens belangeloos medewerking verleend aan 75 jaar bevrijding op de markt 5 mei. Voor onze vereniging geldt dat we ervoor de gemeenschap zijn als dat nodig is en andersom verwacht je dat je gesteunt wordt en gewaardeerd voor wat je brengt.

Daarnaast is een muziekvereniging zoveel meer dan alleen muziek maken. Het is ook vooral een sociaal gebeuren waar jong en oud met elkaar optrekt en de jeugd maakt een stuk ontwikkeling mee en leert organiseren.

Hopelijk brengt dit betoog u en de raadsleden op andere gedachten en krijgen de muziekverenigingen de waardering terug die ze verdienen. Het komt niet door de verenigingen dat er een tekort is op de begroting. De bedragen voor subsidies zijn immers in de afgelopen jaren al flink omlaag gegaan.

Een vereniging als de onze en verenigingen in het algemeen vormen het hart van de gemeenschap. Dat is ook zeker in Buurse het geval. Het kan niet zo zijn dat door het financieel herstelplan van de gemeente Haaksbergen de muziekverenigingen en het muziekonderwijs ten onder gaan. In deze tijd van crisis zouden we juist ondersteuning of in ieder geval zekerheid verwachten van een betrouwbare overheid. We hopen dus dat het college en de raad andere wegen en mogelijkheden vinden om de gestelde doelen te halen voor de begroting.

Wij hebben al genoeg ingeleverd!

14. Cor Kraal

Vz Wijkraad de Veldmaat - 20-05-20 om 21.30 uur

Inspiraakreactie van wijkraad De Veldmaat op het Financieel Herstelplan van het college van B&W van de gemeente Haaksbergen op 20 mei 2020

Wij als wijkraad zien ons genoodzaakt stevig te ageren tegen diverse punten in dit herstelplan.

In zijn algemeenheid zijn we onaangenaam verrast door de zeer korte termijn waarop wij als burgers en organisaties kunnen reageren: pas afgelopen zaterdag is het herstelplan openbaar gemaakt. Dit heeft absoluut gevolgen voor het aantal reacties. Het is zeker geen eenvoudig leesbaar document en sommige overwegingen zijn voor de lezer niet zichtbaar, zoals de scores van de raadspeiling, groen, oranje dan wel rood. Ook is niet beschreven wat de raadsscores voorstellen bij de bezuinigingsvoorstellen. We nemen maar aan dat het eerste getal het aantal voorstemmers is en het tweede getal het aantal tegenstemmers. Verder nemen we dan maar aan dat het aantal leden dat neutraal gestemd heeft het aantal van 19 raadsleden is, minus de voor- en tegenstemmers. Zie ik dit juist?

Meer in detail willen wij het volgende zeggen:

Hoofdstuk 2.3 Afwegingskader punt 4.

Hier staat, ik citeer: "Gemeente, die subsidies verstrekt, waarbij het niet langer vanzelfsprekend is, dat men hier jaarlijks voor in aanmerking komt, maar waarbij de subsidie meer en meer gekoppeld worden aan prestaties en/of activiteiten van de organisatie."

Hoe krijgen de wijkraden en de belangengemeenschappen hun subsidie? Tot 2015 ontving elke wijkraad een vast bedrag als waarderingssubsidie, te weten €1100 en daarnaast een vast bedrag per inwoner. Dit statische systeem is in 2015 veranderd. Vanaf dat moment krijgen de wijkraden nog steeds de waarderingssubsidie van €1100, bedoeld voor dekking van vergaderkosten en dergelijke. De subsidie per inwoner is vanaf dat moment afgeschaft en het bedrag wat hier mee gemoeid was, €40000, wordt beschikbaar gesteld voor projecten van de wijkraden. De wijkraden dienen hun projectvoorstellen voor het komende jaar onderbouwd in te leveren bij de subsidieaanvraag voor het komende jaar. De gemeente beoordeelt de ingediende projecten en beslist vervolgens welke projecten voor het komende

jaar gesubsidieerd worden tot in totaal het maximum van €40000. Eigenlijk overeenkomstig zoals bij punt 4 als nieuw beleid aangegeven wordt. Zo werkt het dus al.

Hoofdstuk 2.3 Afwegingskader punt 5.

Hier staat, ik citeer: "Gemeente, die uitgaat van de eigen kracht van haar inwoners. Zij zijn in eerste instantie op zichzelf en het eigen netwerk aangewezen bij problemen. Eerst als dit netwerk tekortschiet, kan een beroep op de gemeente worden gedaan."

We hebben het hier over het sociaal domein, de cohesie en aandacht van de burgers voor elkaar, je als burger in willen zetten voor de medemens, aandacht voor het welzijn van de wijkbewoners. Een belangrijke rol in de toekomst voor vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties zoals de wijkraden en de belangenverenigingen zijn. Geef ze dan als gemeente ook voldoende aandacht, waardering en middelen.

Hoofdstuk 2.3 Afwegingskader punt 6.

Hier staat, ik citeer: "Gemeente die door wil groeien naar een Netwerkgemeente; kenmerkend daarvoor is dat Haaksbergen zet sterk in op samenwerking met inwoners, maatschappelijke organisaties"

Doorgroeien naar Netwerkgemeente. Houdt dit in dat onderdelen verzelfstandigd en uitbesteed worden en dat meer en meer taken en rollen bij de burgers en vrijwilligers neergelegd worden? Wij denken dat dat zal gebeuren. Dus in de toekomst nog meer belang hechten aan de inzet en het werk van vrijwilligers. De bezuinigingsmaatregelen.

Waar wij behoorlijk van geschrokken zijn en ook boos over zijn, is bezuiniging 26, wijkgericht werken. Hier wordt als uitleg gegeven, en ik citeer: "Goede contacten met burgers worden belangrijk gevonden; daarom blijft het basis -subsidie in stand. "

Dat is dus een bedrag van €1100 per jaar voor de organisatorische kosten, dus voor de koffie en vergaderruimte.

Verder staat er: ik citeer: "Het activiteitsubsidie is "luze" en past niet in een tijd van bezuinigingen."

Hoezo luze? Ik wil even met u stilstaan bij een aantal projecten die wijkraad De Veldmaat de afgelopen jaren uitgevoerd heeft:

Realisatie speelplekken, bijvoorbeeld Weerdseriet, hetgeen we m.b.v. cofinanciering van de provincie hebben kunnen realiseren. Zonder eigen inbreng is ook geen cofinanciering van de provincie mogelijk, maar daar weet u alles van.

Realisatie, inrichten en onderhouden van het ommetje Veldmaat, een ommetje van ongeveer 8 km.

Aanleg en onderhoud van het voetpad langs de Geukerdijk naar scouting De Klomp.

Opzetten van een sociaal vangnet van Noaberhulp in de Veldmaat.

Betrokken bij de aankleding, inrichting en onderhoud van de retentievijver bij de Veldzichtweg.

Ontwikkelen, inrichten en onderhouden van Steenbrooks'es achter de retentievijver en een honden uitlaatplaats ter plaatse.

Sterk ingezet voor een leefbaar buitengebied door middel van o.a. een onderdoorgang van de N18 ter plaatse van kruising met de MBS.

Aanleg van een invaliden pad door het Grintenbosch. Dit is onderdeel van een ommetje voor invaliden dat we aan het realiseren zijn.

Ontwikkelen van een centrumplan voor de Veldmaat. Hier kom ik straks nog op terug.

Is dit luxe? Is onderzocht in hoeverre de uitgevoerde plannen van de wijkraad bezuinigingen gebracht hebben voor de gemeente? In de toekomst kunnen wij dergelijke plannen niet meer uitvoeren uitgaande van alleen de €1100 voor organisatorische kosten. In dit herstelplan wordt tot en met 2023 alle verdere subsidie voor de wijkraden geschrapt. De raadsscore bij dit bezuinigingsvoorstel is 5-0. Ik neem aan dat dit inhoudt dat 5 raadsleden voor waren, nul tegen en dus 14 neutraal? Ik wil u dringend verzoeken deze bezuiniging te schrappen. Voor dit jaar is een bedrag van €20000 opgenomen als bezuiniging, terwijl alle subsidies voor dit jaar al uitgekeerd zijn. Gaat u dit terugvragen?

De opmerking bij het * na bezuiniging 41.

Ik citeer maar weer: “Voor de nrs. 22, 25, 26, 27, 28 en 45 geldt dat het college een nieuw subsidiestelsel in wenst te voeren. Het jaarlijks krijgen van een vast bedrag of een bijdrage per lid zal daarbij als subsidie grondslag verlaten worden en subsidies zullen meer en meer gekoppeld worden aan prestaties of activiteiten. Tevens zal een subsidie vaker tijdelijk van aard zijn en in de vorm van een aanjaagsubsidie worden verstrekt. Deze nieuwe subsidie systematiek zal in werking moeten treden voor de behandeling van de Kadernota in het najaar 2020.”

Dit is al de huidige werkwijze op dit moment. Gaan we eerst een gewenste situatie die al in 2015 ingevoerd is schrappen en vervolgens opnieuw in het leven roepen, terwijl het betrokken bedrag bezuinigd wordt?

Hoe moeten we nu wijkbewoners motiveren zich in te zetten voor de gemeenschap, waar de gemeente veel belang aan hecht zoals ook staat in het afwegingskader bij de punten 4, 5 en 6. De wijkraden en belangengemeenschappen hebben op zich al moeite genoeg, los van deze bezuinigingsvoorstellen, bewoners te motiveren hun kostbare vrije tijd als vrijwilliger in te zetten.

Hoofdstuk 2.4 On Hold.

Hier worden twee posten genoemd die direct betrekking hebben op de Veldmaat, te weten het centrumplan voor de Veldmaat en de rotonde bij de aansluiting van de Veldmaterstraat en de Hengelosestraat.

Gisteravond heeft de werkgroep centrumplan van wijkraad De Veldmaat een afsluitende vergadering gehad met Peter Hoomoedt en Anacon, het bureau dat het centrumplan bestek klaar maakt. Het geld is beschikbaar en geoormerkt, de schop kan dus de grond in.

Helaas, het geoormerkte bedrag van €221000 voor het centrumplan en €40000 voor de rotonde worden in dit voorstel gebruikt om het tekort aan te zuiveren. Dat geld is dan weg.

Ook in de jaren 2021 tot en met 2023 zien wij deze bedragen niet terugkomen. Graag zouden wij van het college en de raad de toezegging willen krijgen dat beide projecten worden opgenomen in de begroting in de komende jaren 2021 tot en met 2023. Beide projecten zijn niet “nice to have” maar noodzakelijk, niet in de laatste plaats t.b.v. de verkeersveiligheid.

Echter, staan beide bedragen voor het centrumplan en de rotonde daadwerkelijk gereserveerd in de boeken? Mocht dit zo zijn, dan zouden de plannen gefinancierd kunnen worden met geleend geld waardoor de kosten bestaan uit jaarlijkse rente en afschrijving. Niet ongebruikelijk. Voor het centrumplan komt dat neer op ongeveer €12000 per jaar. Mochten de bedragen voor het centrumplan en de rotonde niet daadwerkelijk gereserveerd zijn, dan zijn deze besparingen “on hold” niet juist.

Afsluitend willen wij nog even resumeren wat wij van de raad en het college vragen:

Herooverweeg het schrappen van de genoemde activiteitsubsidie voor de wijkranden. Dit is geen luxe subsidie, maar is sinds 2015 een projectensubsidie, uitgevoerd op een manier die in dit herstelplan op diverse plekken als wenselijk wordt gezien. Zorg dat u de vrijwilligers van de wijkranden en de belangengemeenschappen niet de middelen ontnemt die ze nodig hebben om projecten uit te voeren. Het belang van vrijwilligers binnen de gemeente met alle voornemens wordt in de toekomst alleen maar groter. Dat erkent het college zelf ook.

Wij vragen van u de toezegging dat in de komende jaren 2021 tot en met 2023 zowel het centrumplan De Veldmaat als ook de rotonde bij de Hengelsestraat uitgevoerd gaan worden.

15. Jean Paul Klein Poelhuis

Vz HOV - 20-05-20 om 21.45 uur

Ondernemers op voorhand eigenwijs, daarom met zijn tweeën. Als HOV zijn we ons bewust dat we vanavond ons standpunt kenbaar kunnen maken betreffende de begroting 2020 als onderdeel van het financieel herstelplan en dat dit begin juni kan richting de doorkijk naar de komende jaren 2021-23. We willen dit moment echter ook aangrijpen om onze zorg uit te spreken over de werkwijze en de samenwerking om te komen tot een bruisende gemeente, waar dit herstelplan ook voor nodig is. Daarom wil ik drie punten hieruit halen: 1. De besluitvorming omtrent de afwaardering van de N18, 2. de OZB (geen verrassing) en 3. Het ondernemerschap van de onderneming de gemeente Haaksbergen.

Ad.1 Het gaat daarbij om de manier waarop met ons als ondernemers wordt omgegaan. We hebben de laatste maanden als ondernemers vaker navraag gedaan over de besluitvorming betreffende de afwaardering van de N18. Deze week werd duidelijk, dat er al over 2 weken een besluit genomen wordt hierover en er via de werkgroep geen ondernemers gehoord worden, echter alleen belanghebbenden met de wens de afwaardering tot stand te laten komen. Graag willen we als serieuze gesprekspartner aan tafel deelnemen, zelfs nu nog voor het besluit gevormd wordt.

Ad.2 Verhoging OZB, daar zijn we van geschrokken. Bij het voornemen om de OZB te verhogen vraagt de HOV zich af of de gemeente zich gerealiseerd heeft, dat ondernemers 2x worden getroffen door de verhoging; zo worden zij prive geconfronteerd met een verhoging van 25% en daarnaast zakelijk ook nog eens met een verhoging van 35%. Een middelgroot MKBbedrijf waarvan de ondernemer ook in Haaksbergen woont wordt moet rekening houden met een verhoging van 1500 tot 2000 euro per jaar en dat zijn in onze ogen serieuze bedragen. En dan heb ik het nog niet eens over de grote bedrijven of de kleine bedrijven, die het toch al zo moeilijk hebben in deze corona-tijd. Dit is derhalve een ongewenste situatie. Ook naar de toekomst toe heeft de OZB verhoging negatieve gevolgen; Haaksbergen komt

daarmee in de top-10 te staan van duurste gemeenten van ons land. Graag in de top 10 maar dan bij de sport en niet als duurste gemeente van NL. Dit kan tot gevolg hebben dat potentieel nieuwe ondernemers zich niet meer willen vestigen in Haaksbergen. Daar waar we gezien de leegstand graag nieuwe ondernemingen naar Haaksbergen zien komen. Alle inspanningen de laatste jaren om van Haaksbergen een bruisende gemeente te maken zijn dan voor niets geweest.

Wij als ondernemers begrijpen als geen ander dat we belang hebben bij een gemeentehuis op orde en die beschikt over voldoende financiële buffer. Hier werkten we de afgelopen voortdurend aan mee. Dit willen we blijven doen maar dan wel als volwaardig gesprekspartner met invloed. Dat laatste zeg ik er bewust bij.

Wat wij als HOV zien, is dat wanneer ondernemersland het moeilijk heeft zij de rug rechten en samen met personeel en andere ondernemers knokken om het hoofd boven water te houden. Er bestaan mooie samenwerkingsverbanden. De huidige corona-periode is daar een mooi voorbeeld van. De afgelopen weken hebben we kunnen zien welke mooie initiatieven er zijn ontwikkeld om elkaar te helpen. Daar mogen we als Haaksbergen trots op zijn. Daarom is het dan ook jammer, dat de HOV de indruk heeft gekregen, dat de samenwerking binnen het bedrijf gemeente Haaksbergen soms ver te zoeken was. De indruk is dat men binnen de gemeente over elkaar een rolt en overal kritiek op heeft, terwijl juist nu de samenwerking gezocht moet worden. In Haaksbergen krijgt het politieke spel wederom voorrang. Je ziet het op alle sociale media gebeuren. Ook in de raad ziet de HOV dit en men is daar zeer teleurgesteld over.

Voor de ondernemers en de burgers is dit zuur om te zien, aangezien zij in de afgelopen periode juist wel de samenwerking hebben gezocht. De minister-president riep gisteren op tv ook dat een ieder de samenwerking op moet zoeken; de HOV is het met Rutte eens. Samen staan we sterk en daarom roept de HOV de gemeente op om samen te gaan werken en niet alleen via inspraak zoals nu, maar als gesprekspartner met invloed. De HOV spreekt de verwachting uit dat de u deze oproep ter harte zult nemen en dat we in gesprek kunnen gaan over het financieel herstelplan en over de toekomst van Haaksbergen. Wij zien uit naar uw uitnodiging!

16. Wim Roetenberg

Vz St. Haaksbergse Uitdaging - 20-05-20 om 22.00 uur

Ik spreek namens de Haaksbergse uitdaging (voorzitter) en dank voor de geboden mogelijkheid om toch wat te zeggen en daar gebruik van willen maken. Een aantal jaren geleden begonnen met project de Uitdaging toen nog met wethouder van Spieghel. Ook een projectsubsidie van het Prins Bernhardfonds. En ook gesteund door de gemeente, maar de periode is nu voorbij. Actieve rol voor wethouders was weggelegd op de beursvloer, die de laatste keer is gehouden in het mooie pand van Wegdamfood en vorig jaar MBS-gebouw. Altijd ervaren, dat dit project het goed deed in het Haaksbergse. Bij uitnodiging voor gesprek met 2 betrokken wethouders zie je al wel hangen. Project kent ook een matchgroep bestaande uit veelal jonge ondernemers, die meer doen dan slechts je bedrijf op poten houden. En dan ben je onaangenaam verrast als je te horen krijgt, dat het met minder moet. Zowel binnen het bestuur

als in de matchgroep is men bekend met de slechte financiële positie van de gemeente. Dus dat het wat minder moet is logisch; echter van €10.000 naar 0, is wel een erg grote stap mede gelet op de waardering, die het project heeft binnen Haaksbergen. Dan komt dat wel binnen. Doen wat voor de Haaksbergse ondernemers. Voorbeeld "de vale doffer" met verzoek om hark en schoffel. Tekenend voor de aanpak, houdt bepaalde sociale structuur in stand. Beursvloer met name uithangbord. Maar doet veel meer voor met name voor jonge ondernemers. Dus nogmaals terug naar niks is wrang en kan mogelijk wel met wat minder. Verzoekt de raad en het college om het voorstel op dit punt nog eens te heroverwegen.

17. Patric Bomers/Rob van de Kuil

Winkeliersver. Markt/Molenstraat - 20-05-20 om 22.15 uur

Hallo Ruud

Bij deze ons verhaal van de insprekavond.

Ook de inleiding doe ik er los bij.

Wij zitten hier namens de Markt Molenstraat

Ondernemers die zich elke dag bezighouden met het uitvoeren van hun passie. De consument voorzien in de behoefte waarvoor ze naar onze zaak komen.

Zeker in deze moeilijke tijd waarin we zitten moeten OOK wij ons hoofd boven water houden.

Nadenken bij elke euro die wij uitgeven

Nu wordt er van ons verwacht om meer OZB te gaan betalen.

OZB-verhoging is voor ons ONAANVAARDBAAR

Gemeente zie ik daarin als een soort bedrijf zonder winstoogmerk.

Maar op dit moment zijn er geen middelen.

HOE IS DIT TOCH GEKOMEN???

Nu volgt de tekst die ik gestuurd heb in de bijlage!!

Als afsluiter heb ik kan nog het volgende gezegd.

Als een ondernemer geen geld heeft kan hij niets kopen of investeren,

Of we moeten naar de bank.

Maar als deze ook zegt je krijgt iets meer gaan we failliet.

Een gemeente kan niets als ze geen geld heeft.

Of ze kloppen maar WEER aan bij de inwoners/ondernemers.

Maar deze Hebben ook een keer geen zin om bij te springen.

EN DIE TIJD IN NU GEEN OZB VERHOGING.

Daarna heb ik nog gezegd dat wij de gemeente niet hoeven te bedanken voor het inspreken maar dat de gemeente ons moet bedanken. Iedere spreker die geweest is.

Voor de informatie die er gegeven is.

Nu is het zaak aan de gemeente om hier WEL EEN KEER NAAR TE LUISTEREN.

Doe er wat mee en geef de inwoners/ondernemers een keer wat terug.

Mochten er vragen zijn hoor ik het graag.

Groeten

Patric Bomers

Markt Molenstraat

Schriftelijke reacties

1. Koen Bijen

Ma 18-5-2020 om 10.11 uur

Beste heer Molenkamp, Ruud.

Ik wil me niet opgeven voor die pitch, maar wil toch reageren op de situatie van de gemeente Haaksbergen.

Verhelderend lees ik in de krant hoe jij de zaken beoordeelt en analyseert. Door bijvoorbeeld te kijken wat is het budget maar wat is er afgelopen jaren uitgegeven. Stuitend is bijvoorbeeld het budget onderwijs en huur gebouwen dat met een factor 20x wordt uitgegeven... wie zit hier te slapen!

Met m'n beperkte kennis van financiën en begrotingen lees ik het aangepaste plan. Veel maatregelen zullen invloed hebben op de burgers doordat zaken niet of minder worden gedaan. Ook de verhoging van de OZB (25%?) is maar heel normaal. Afgelopen jaar is de afvalstoffenheffing al verhoogd met zo'n 20% (!), voorgaand jaar maar 2%.

Wat ik mis in het hele verhaal (nogmaals met mijn beperkte kennis), is dat binnen de gemeente totaal niet kritisch gekeken wordt naar bezuinigen. Je leest wel dat er meer budget wordt uitgetrokken naar extra personeel op noodzakelijk posities. Maar is er ook toevallig personeel met niet-noodzakelijke posities/functies...? In tijden van crisis (denk aan Corona) gaan bedrijven vaak snijden in personeelskosten. Maar wat doet een gemeente, die gaan korten op voorzieningen van de burger en verhogen de belastingen, zo voelt het een beetje en dat stoort mij enorm. Steek de hand in eigen boezem i.p.v. de burger te belasten als gevolg van slecht management van het 'bedrijf' Gemeente Haaksbergen.

Misschien kan dit punt nog mee worden genomen voor de insprek avond.

Mvg, Koen Bijen.

(Havoc en Bon Boys, broertje van Wouter)

2. Marlies en Henk Toetelink

Ma 18-5-2020 om 13.07 uur

Hoi,

Graag willen we van de muzieklessen blijven genieten voor onze dochter..

Zou echt heel erg jammer zijn als dat niet meer zou kunnen..

Muziek is zo belangrijk voor de mens..

Met vriendelijke groet

Marlies Toetelink

3. Egbert Horselenberg

Ma 18-5-2020 om 13.30 uur

Geachte heer Molenkamp,

Vandaag ontving ik van mijn dochter het bericht dat er waarschijnlijk alweer bezuinigd moet gaan worden op de Muziekschool.

In de afgelopen jaren zijn er al vele bezuinigingen en herstructureringen doorgevoerd. Ook nu lijken de gemeentelijke tekorten deels weer op de muzikale ontwikkelingen van onze kinderen te worden afgeschoven. Bezuinigen doet natuurlijk pijn maar wij vragen u geen bezuinigingen door te voeren op de muziekschool van Haaksbergen.

Zonder muziek, zonder muzikale optredens en zonder de harmonie wordt het nog veel stiller op straat. Een ode brengen in het Saalmerink, de intocht van de 4 daagse muzikaal omlijsten etc..... we kunnen echt niet zonder muziek.

Met vriendelijke groeten,

Egbert Horselenberg

4. Karin Schutteman

Ma 18-5-2020 om 16.16 uur

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben begrepen dat de gemeente Haaksbergen van plan is om de muziekschool Haaksbergen te korten op subsidie of zelfs het stopzetten van de subsidies overweegt. Wij zijn woonachtig in Buurse en onze 3 kinderen volgen allemaal muziekonderwijs in de Trefkoel via MOH. Wij zouden erg graag zien dat deze “voorziening” in ons kleine dorp blijft behouden. Onze kinderen zijn dol op muziek en wij zouden het ook voor ons dorp erg jammer vinden als deze mogelijkheid niet meer geboden kan worden. Het ontbreken van muzikles in Buurse is direct een gevaar voor het voortbestaan van onze muziekvereniging Crescendo, als er geen kinderen meer op les kunnen is er ook geen aanwas van jeugd leden.

Met vriendelijke groeten,
Familie Schutteman

**5. Chiel van de Scheer
(Namens het Platform Haaksbergen Promotie) - ma 18-5-2020 16.54 uur**

Beste Ruud,

Een keer geen contact via de tennisbaan, maar in officiële en zakelijk zin. Een keer iets anders. Als bestuur van de SHP (Stichting Haaksbergen Promotie) hebben we net overleg gevoerd of we vonden dat we moesten inspreken aanstaande woensdag. Daar zien we vanaf.

Echter, we hebben het plan wel gescand en daar viel ons oog in elk geval op de keuzes van het college op pagina 5. In de punten die daar vermeld staan herkennen wij ons als stichting zeer zeker en daar willen we je deelgenoot van maken. Eind vorig hebben wij een contourenschets opgesteld voor onze organisatie; een kijkje op de SHP 2.0. Versie 2.0 omdat we grote kansen zien om te groeien in onze taken en in professionaliteit. In de bijlage tref je dit document aan. Wellicht ook goed te weten dat dit document mede tot stand is gekomen na uitvoerig overleg over onze organisatie en opdracht met beleidsmedewerker Linda ten Thije en wethouder Louis Koopman.

Het belangrijkste is dat wij streven naar verbinding en strijden tegen versnippering. Dat doen we op een aantal aspecten: Sport, Natuur en Duurzaamheid. Die drie pijlers zijn vastgesteld na meerdere onderzoeken van de gemeente naar het DNA van Haaksbergen, waarbij 1 van die onderzoeken de gemeentelijke visie 2030 is geweest.

Kortom, die overlap in onze doelstelling en de keuzes van het college maken, dat we vonden dat ook jij ons visiedocument zou moeten kennen.

Ik wens je veel leesplezier, heel veel succes met de opdracht voor de gemeente en hoop je snel weer in ontspanningsmodus te zien op de tennisbaan!

Met vriendelijke groet,
Chiel van der Scheer
Voorzitter Platform Haaksbergen Promotie

6. Judith Westendorp
Ma 18-5-2020 om 19.22 uur

Goedendag,

Muzieklessen zouden, net als sportlessen, voor iedereen betaalbaar moeten zijn. En qua reisafstand haalbaar moeten zijn. Wanneer Haaksbergen nu volledig de stekker trekt uit het muziekonderwijs groeit er een generatie op, waar alleen de rijkere privelessen kunnen betalen. Ook een harmonie zal verdwijnen en waarschijnlijk nooit meer terugkeren. Sponsoring is niet zo makkelijk te realiseren, zoals bij sportverenigingen.

Het dichtdraaien van deze kraan zal grote consequenties hebben. Ik hoop dat jullie tot een andere afweging zullen komen.

Vriendelijke groet,
Judith Westendorp

7. Arjan Simmelink
Ma 18-5-2020 om 21.15 uur

Geacht lezer,

Ik heb kennisgenomen van de overwegingen om de subsidie op Cultuur in het algemeen en het muziekonderwijs in het bijzonder drastisch te verlagen. Ik maak daartegen ernstig bezwaar.

Binnen de gemeente Haaksbergen wordt nu ingezet op sport. Dat juich ik van harte toe, maar de vraag is of we daarvoor meerdere sportverenigingen nodig hebben. Haaksbergen kent meerdere verenigingen met dito accommodaties, die allen dezelfde sport beoefenen. Daar is meer dan voldoende ruimte om te bezuinigen zonder het breedteaanbod geweld aan te doen.

Waar sport en beweging zorgen voor een fysiek gezonde bevolking (jong en oud), zorgt cultuur en met name muziekonderwijs voor een psychisch gezonde bevolking. Op velerlei manieren kunnen jong en oud de in het dagelijkse leven opgebouwde spanningen verwerken door met muziek, zang, dans, toneel intensief bezig te zijn. Telt u de mogelijkheden die Haaksbergen daarvoor heeft en u komt telkens tot 1 harmonie, 1 muziekschool (waarop al meerdere keren is bezuinigd), 1 revuegezelschap etc.

De overweging dat dergelijke voorzieningen ook in de buurgemeenten kunnen worden gevonden is kan niet als serieus argument worden meegenomen. Welke ouder is in staat om kinderen wekelijks te halen en te brengen. Wat te denken van de invloed die dergelijke onnodige vervoersbewegingen hebben op onze duurzame samenleving?

Ik raad u met klem aan deze bezuinigingen te heroverwegen en een beter balans te vinden tussen de uitgaven in de sport en cultuur.

Met vriendelijke groet,
Arjan Simmelink

8. Niels en Rick Elsten, Rene Meulenkamp, Truus en Harriet Busscher
Di 19-5-2020 om 14.01 uur

Goedemiddag,

Graag willen wij bezwaar maken tegen de bezuiniging op het muziekonderwijs in Haaksbergen.

Onze kinderen zitten al jaren met veel plezier op muziekles in Haaksbergen en onze jongste zoon speelt ook met veel plezier in het orkest.

Zelf heb ik ook als kind samen met mijn moeder muziek leren spelen, zodra het kan wil ik weer met les beginnen.

Muziek leren spelen is zeer belangrijk en hoort bij de opvoeding, kennis van muziek is belangrijk voor het menselijk functioneren.

Als kleuters, kinderen of tieners muziek leren spelen, geven ze hun hersenen een intensieve training. Muziek is net zo belangrijk voor hun als taal- en rekenles!

De onderdelen van de netwerken in de hersenen die nodig zijn voor muziek, worden ook gebruikt worden voor taal, denken en rekenen.

Het leren van muziekspelen draagt daar zelfs bij aan het leerproces!

Mensen (kinderen) die veel in aanraking komen met muziek, leren uiteindelijk beter praten, schrijven, rekenen en zijn vaker succesvoller op latere leeftijd.

Muziek is echt een belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling van mensen (kinderen).

Voor volwassenen is het om al die redenen en nog meer ook goed om muziek te blijven maken bij de muziekschool in Haaksbergen.

We missen het (samen) muziek spelen nu al heel erg en moeten er dus niet aan denken dat er geen muziekonderwijs in Haaksbergen meer zou zijn voor de normale prijs!

Hopelijk neemt u dit mee in uw besluit!

Met vriendelijke muzikale groet namens,

Niels en Rick Elsten, René Meulenkamp en Truus en Harriët Busschers

9. Klara Woldring

Di 19-5-2020 om 18.12 uur

Geachte heer Molenkamp,

Geen inspreektijd voor mij vanavond, maar wel mijn mening.

Als ik enigerlei wijze een bijdrage kan leveren in de strijd om het voortbestaan van de Stichting MOH dan doe ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Klara Woldring-Steensma

10. Derk Klumpers

vice vz. Stichting Groot Scholtenhagen - wo 20-5-2020 om 13.07 uur

Geachte Heer Molenkamp,

Ook wij, Stichting Groot Scholtenhagen, hebben kennisgenomen van het “Financieel herstelplan Haaksbergen.”

In het overzicht van de voorstellen, die door het college niet zijn overgenomen, staat onder programma 5 Sport, cultuur en recreatie onder punt 12 Stichting Groot Scholtenhagen genoemd.

In de omschrijving wordt het woord “subsidieverstreking” genoemd. Zoals in het verleden al meerdere keren gemeld is, ontvangt onze stichting van de gemeente een bijdrage in de exploitatie en geen subsidie. Historisch gegroeid verricht onze Stichting werkzaamheden van de gemeente; de bijdrage van de gemeente aan onze stichting is dus zwart/wit geredeneerd een verplichting van de gemeente aan onze stichting.

Als gevolg van eerdere bezuinigingsmaatregelen van de gemeente voorzien wij dat de stichting de komende jaren niet meer voldoen kan aan haar statutaire verplichtingen.

In bijgaand document “Voortbestaan van de Stichting Groot Scholtenhagen” april 2020 geven wij een beeld in de tijd van de ontwikkelingen van verplichtingen en middelen. Hieruit blijkt dat wij vanaf 2020 structureel € 50.000 per jaar te kort komen om aan onze statutaire verplichtingen te kunnen blijven voldoen. Wij verzoeken u hiermee in uw herstelplan concreet rekening te houden.

Indien u nadere vragen heeft over deze zeer verontrustende situatie, hetgeen wij ons levendig voor kunnen stellen, en/of zaken niet geheel duidelijk zijn, dan horen wij dat graag.

Ook zouden wij het op prijs stellen om bijgaand document binnenkort nader mondeling te mogen toelichten.

Namens de Stichting Groot Scholtenhagen

Derk Klumpers
Vice voorzitter

Bijlage: document "Voortbestaan van de Stichting Groot Scholtenhagen" april 2020.

Inleiding

De Stichting Groot Scholtenhagen is voor een belangrijk deel afhankelijk van de exploitatiebijdrage van de gemeente Haaksbergen. De laatste tijd wordt meer en meer duidelijk dat deze bijdrage niet meer toereikend is om aan de opdracht aan de stichting -het verantwoord beheren en behouden van het Park Scholtenhagen voor de Haaksbergse gemeenschap- te voldoen.

Historie.

Alvorens op de financiële positie van de Stichting Groot Scholtenhagen (SGS) is het verstandig om de historie van de Stichting even de revue te laten passeren.

1891: In dat jaar heeft de heer W.H. Jordaan een handgeschreven testament gemaakt waarin werd verwoord dat er na zijn overlijden een Stichting Scholtenhagen in het leven geroepen wordt welke tot doel heeft te zorgen voor gelegenheid tot uitspanning en ondersteuning voor de ingezetenen van Haaksbergen. De gelegenheid betreft de "erven Scholtenhagen" waarvan hij door middel van een publieke veiling (1886) eigenaar is geworden. De "erve Scholtenhagen" bestaat voor een groot deel uit het huidige grondgebied van het Scholtenhagen.

1902: In 1902 is na het overlijden van W.H. Jordaan de stichting genoemd in het legaat officieel gestart. In het bestuur van de toenmalige Stichting hadden in het bijzonder familieleden van de heer Jordaan en daarnaast ook de burgemeester zitting.

1960: Aan het eind van de 60-er jaren werd het gemeentebestuur geconfronteerd met een grote behoefte aan sport- en recreatieterreinen. De gemeente zelf beschikte niet over de gronden. Het toenmalige bestuur van de stichting werd verzocht om de aanwezige grond (welke voor een groot deel op korte termijn pachtvrij kon worden gemaakt) beschikbaar te stellen en in te richten als sport- en recreatieterrein. Aankoop was niet mogelijk omdat dit in strijd zou zijn met de bepalingen in het legaat van W.H. Jordaan, maar beschikbaar stellen paste wel in de passage "gelegenheid tot uitspanning voor de ingezetenen".

1972: In 1972 is aan het verzoek van de gemeente voldaan, waarbij tevens een statutenwijziging plaatshad. De betrokkenheid van de gemeente in de stichting werd geëffectueerd door een grote mate van aanwezigheid van bestuurders van de gemeente in het nieuwe stichtingsbestuur: één lid van het

college en 3 leden uit de raad. Daarnaast hadden ook meerdere ambtenaren van de gemeente zitting in het bestuur. Dit is met de invoering van het dualisme in de politiek bijna volledig tenietgedaan. Alleen de voorzitter van de stichting is op dit moment een lid van het college van B&W.

De aanlegkosten van de velden, recreatieterreinen etc. werden bekostigd door de gemeente en bijdragen van het rijk (DACW). De werkzaamheden werden uitgevoerd in opdracht van de nieuw gevormde Stichting Groot Scholtenhagen. Door de gemeente werd bepaald dat de stichting de sport- en recreatieterreinen tegen een sociaal tarief (in overeenstemming met de tarifiering van de velden in de Veldmaat, Hoeve en Buurse) ter beschikking zou stellen aan de sport- en recreatieverenigingen. Eventuele financiële tekorten komen voor rekening van de gemeente.

Vanaf de oprichting van de stichting is dienovereenkomstig gehandeld en betaalde de gemeente een statutair vastgelegde bijdrage aan de Stichting ter grootte van het exploitatietekort. Waarvoor de bijdragen werden aangewend, werd duidelijk gemaakt in het jaarlijkse financiële overzicht van de stichting.

De recentere geschiedenis

2002: Vanaf 2002 was van het principe van bijdrage in het exploitatietekort al afscheid genomen. De stichting kreeg jaarlijks een vast bedrag dat verhoogd werd met de CAO-rondes voor personeelskosten en de verhoging met de prijsindex op de overige kosten. Waarom dit was gewijzigd in de loop van de tijd is niet terug te vinden, maar het zal zeker terug te voeren zijn op bezuinigingen.

2005: In dat jaar bedroeg de bijdrage ongeveer € 280.000 per jaar. Als de bijdrage en indexering zich hadden gecontinueerd, dan zou deze in 2020 ruim € 430.000 zijn geweest. Maar in de jaren na 2005 werd dit principe ook overboord gezet. Er werd alleen nog bij hoge uitzondering geïndexeerd en dat vaak na uitvoerig aandringen en overleggen. Tellen we de zo gederfde inkomsten op dan benadert dat een bedrag van € 1,1 mln.

2005: In het najaar van 2005 werd de SGS geconfronteerd met veel schade als gevolg van de sneeuwval op 25-11-2005. Er was geen geld meer om het niet te verzekeren deel van deze schade te voldoen (omgevallen bomen, gevolgschade). Uiteindelijk werd nog een extra-bijdrage van de gemeente ontvangen. Voor het toenmalige bestuur was dit de reden om een eventueel overschot op de jaarlijkse bijdrage niet meer terug te storten naar de gemeente maar te gebruiken voor reservering voor dergelijke voorvallen. Dit allemaal binnen de door de gemeente vastgestelde subsidieregels en goedgekeurd door de raad.

2011: In 2011 startte de eerste grote bezuinigingsronde bij de gemeente. In eerste instantie zouden wij ongeveer € 100.000 moeten bezuinigen. Dit was een onmogelijke opgave. Om toch mee te draaien in deze ronde hebben wij uiteindelijk op het product Scholtenhagen € 50.000 weten te bezuinigen door afstand te nemen van de secretariële ondersteuning door de gemeente. Dat betekende dat wij wel zelf al deze taken moesten oplossen binnen het bestuur. Door de secretaris zijn alle secretariële werkzaamheden overgenomen. De boekhouding welke door een extern bureau werd uitgevoerd was in een eerder stadium al in eigen hand genomen, wat een besparing van plm. € 7.000 betekende. In deze

periode is ook begonnen met het doorberekenen van gebruiksvergoedingen aan de niet-dagelijkse-gebruikers van het park en omgeving. Naast de € 50.000 besparing op het secretariaat werd ook nog eens € 30.000 ingeleverd op het normale budget, en de mededeling dat van indexering geen sprake meer zou zijn.

2014: Vanaf 2014 werd jaarlijks een bedrag van ruim € 270.000 ontvangen. De lagere bijdrage werd o.a. opgevangen door een fors lagere intensiviteit van onderhoud dat het aanzien en de veiligheid binnen het park niet ten goede is gekomen.

2015: In 2015 werden we plotseling geconfronteerd met het feit dat voor investeringen en groot onderhoud bij gelieerde instellingen vanuit de gemeente geen geld meer ter beschikking wordt gesteld. Vanaf de oprichting in 1972 werden jaarlijks bedragen vrijgemaakt voor groot onderhoud (vervanging paden, veldonderhoud, schilderwerk gebouwen enz.) en vervanging (tractor, groot materiaal enz.), de zogenaamde investeringskredieten. Gemiddeld werd jaarlijks door de gemeente ongeveer € 48.000 hiervoor uitgegeven ten behoeve van de Stichting. Naast de gewone bezuiniging kwam dit er nog bovenop. Tegen deze handelwijze is toen officieel een bezwaarschrift ingediend.

Omdat deze investeringen in het verleden op de balans van de gemeente zijn geplaatst heeft door de stichting dus ook nooit op afgeschreven en zijn er derhalve ook geen middelen vrijgekomen om dit op te vangen bij de stichting en is het budgettair niet mogelijk om deze zelf aan te schaffen. Een foute inschatting van de gemeente welke op meerdere plaatsen is gemaakt (zie o.a. de atletiekbaan, kunstgrasvelden). Achteraf is deze omissie voor een klein deel teruggedraaid door onze bijdrage met € 20.000 ter verhogen, wat veel te weinig is voor het geplande onderhoud en vervangingsinvesteringen. Richting de toekomst wordt dit een onoverkomelijk probleem voor de SGS.

De situatie nu.

Een voordelige batige saldo is veelal ontstaan doordat de bezuinigingen bij de SGS erg consciëntieus zijn opgepakt door het afstoten van taken, lager onderhoudsniveau, inzet vrijwilligers, minder inhuur van derden en niet te vergeten de giften. Helaas is het opbouwen van een reserve niet gepaard gegaan met het in dezelfde mate vrijkomen van geldmiddelen omdat er jaarlijks nog fors moest worden afgelost op een onderhandse lening bij de gemeente en er nauwelijks afschrijvingen waren (geen cashflow). Al met al is er nu een reserve van een kleine € 100.000 maar dit is gelet op bovenstaande voor een groot deel een papieren reserve en niet op korte termijn in zijn geheel in geld om te zetten.

De inkomsten en de uitgaven worden voor een groot deel door de gemeente bepaald zoals ook in de statuten is vermeld. De stichting volgt het beleid ten aanzien van de verenigingen zoals ook wordt gekeken naar de overige verenigingen niet op het Scholtenhagen. Dit geldt zowel voor de te betalen gebruiksvergoeding als het onderhoudsniveau van de velden.

De medewerkers in dienst bij de stichting volgen het CAO van de ambtenaren. Dit in tegenstelling tot veel andere subsidieontvangers van de gemeente die ten aanzien hiervan allen een eigen beleid (kunnen) voeren.

2019: Bekijken we de jaarrekening van 2019 en wordt er gefocust op bespaarpotentieel dan is deze er niet meer. De personeelskosten zullen alleen maar stijgen conform de CAO, ten aanzien van het onderhoud heeft onze grootste partner in onderhoud (Hacron) al aangegeven in de toekomst fors hogere bedragen te willen vragen. De eigenaarlasten, energiekosten en algemene kosten bieden geen mogelijkheid meer om op te bezuinigen. Resteert eigenlijk alleen nog de kinderboerderij. Zonder toerekening van de personeelskosten bedragen de kosten voor de kinderboerderij € 24.000 per jaar, waar nauwelijks inkomsten tegenoverstaan. De toegevoegde waarde van de kinderboerderij is duidelijk, laagdrempelig, plezier en educatie voor jong en oud.

Toekomst

De gebouwen van de SGS worden 3 jaarlijks door de monumentenwacht nagekeken op de onderhoudstoestand, ook omdat enkele gebouwen de status monument hebben. Zij hebben in een meerjarenprognose aangegeven dat de komende 10 jaren ruim € 400.000 aan onderhoud aan de gebouwen moet gebeuren. Halen we daar een deel zelfwerkzaamheid af dan resteert nog zeker € 200.000. In het verleden werd dit op het bordje van de gemeente gelegd en werd dit keurig voldaan. Nu moet hiervoor ruimte worden gezocht binnen de begroting van de stichting zonder dat hier een aanvullende bijdrage tegenover staat. Let wel dit is alleen onderhoud gebouwen, het overige groot onderhoud aan velden, paden, beschoeiing, vervanging van materiaal (tractor, bosmaaiers, dierenhokken) is er ook nog. Onmogelijk om dit uit de huidige middelen te voldoen. Een oplossing hiervoor is alleen maar te vinden in een (fors) hogere bijdrage van zeker € 50.000.

Een mogelijkheid voor de gemeente om hier iets tegenover te zetten is om de kosten voor de verenigingen (onderhoud velden, omgeving velden) in overeenstemming te brengen met de gebruiksvergoeding. Of om het gehele onderhoud op het bordje van de verenigingen te leggen. Maar dan zit je ook met de zaalsporten etc. En dit komt de kwaliteit niet altijd ten goede. Dit wordt politiek gezien zeker een heikel punt. Op dit moment draagt de gemeente voor elk lid van een buitensportvereniging op het Scholtenhagen een bedrag van kleine € 50 per jaar bij op het onderhoud. Bij gemeentes rondom is de veldhuur van de verenigingen wel iets hoger, maar zijn er grote verschillen. Daarbij is ook bij hen een stuk cocreatie opgenomen (zelf schoonmaken/ onderhoud uitvoeren door vereniging).

Kijkende naar andere gemeenten rondom ons is te zien dat minimaal 25% als normaal wordt gezien voor deze indirecte subsidiëring, dus een bijdrage van 25% in het onderhoud als jaarlijkse bijdrage. Op het Scholtenhagen ligt dit gemiddeld op 16%, waarbij wel grote verschillen zijn te zien per vereniging. Brengen we dit op het landelijke niveau dan is er wel wat te verdienen, maar dat zijn niet direct geweldige bedragen.

De bedragen die jaarlijks worden uitgegeven (inhuur derden, materiaal, geen eigen personeel) voor de parkachtige omgeving en de recreatievijver zijn jaarlijks ongeveer € 25.000. Dit is in vergelijking met wat de gemeente uitgeeft voor plantsoenen etc. maar een schijntje, zeker als het oppervlak in betracht wordt genomen. Bespaarpotentieel daardoor nihil.

De sluiting van de Kinderboerderij is al eens aan de orde geweest als bespaarmogelijkheid. Vanuit het gemeentebestuur stuitte dit op grote bezwaren. Materiaal, voer, dierenarts etc. bedragen ongeveer € 24.000 per jaar. Giften expliciet voor kinder-boerderij bedragen ongeveer 10%. Bij handhaving van de kinderboerderij is er geen bespaarpotentieel.

Zoals hierboven weergegeven mag het duidelijk zijn dat er bij SGS niet meer valt te bezuinigen. De onderkant van het minimale budget is al overschreden, zeker gezien de verwachte bedragen voor groot onderhoud en vervangingsinvesteringen.

Blijft over of een structuurwissel van de huidige stichting tot mogelijkheden van bezuinigingen leidt. Hierbij wordt benadrukt dat dit in strijd is met het legaat en de statuten van de Stichting.

De huidige professionele bezetting is minimaal, bij een eventuele wijziging zullen er meer mensen nodig zijn om de huidige bestuurswerkzaamheden op te vangen. Te denken valt aan facturering, correspondentie, boekhouding, secretariaat wat nu allemaal door vrijwilligers geschiedt. Onderbrengen in een volledig professionele omgeving zal zeker 1 FTE extra betekenen, zonder te praten over overhead, control etc. Dus zeker geen directe besparing.

Binnen de bestaande stichting moet gezocht worden naar een manier om binnenkomend en uitgaand geld beter te stroomlijnen, zeker nu de gemeente zich steeds verder distantieert van de oorspronkelijke verplichtingen; bijdragen in het exploitatietekort. Het kan niet zo zijn dat ontvangen huren jaar in jaar uit opgaan in de totale exploitatie van het park en als de tijd zover is er geen middelen zijn voor bijvoorbeeld het schilderen van de panden.

Slotconclusie

Al met al zal het erg moeilijk worden, zo niet ondoenlijk zijn om met de huidige middelen en bijdragen gestand te blijven doen aan de statutaire doelstelling van de stichting. Voor het op verantwoorde wijze beheren en behouden van het Groot Scholtenhagen voor de Haaksbergse gemeenschap is een structurele verhoging van de bijdrage van minimaal € 50.000 nodig; de bijdrage zal ook jaarlijks geïndexeerd moeten worden.

Het bestuur van de Stichting Groot Scholtenhagen

11. Johan te Lintelo

Dwarsbloazers - wo 20-5-2020 om 20.23 uur

Geacht college, beste gemeenteraad,

Helaas kunnen wij Woensdag avond niet bij de inspraak zijn, daarom willen wij ons via deze weg laten horen. Ook al zijn wij als Muziek Uniek een kleine vereniging, toch hechten ook wij grote waarde aan het bestaan, Van de Muziekschool. Muzikaal onderwijs geeft ontspanning en heeft ook een goede ontwikkeling van kinderen. En daarbij hebben de kinderen de toekomst nietwaar.

Vandaar dat de bezuiniging voor de Muziekschool en SMOH van tafel moet. Ieder kind moet de mogelijkheid hebben om Muzieklessen te kunnen volgen, dit is door de bezuinigingen van de afgelopen jaren al flink afgenomen, en zal door nog meer Bezuinigingen voor meer kinderen onmogelijk worden.

Laten ze ook er aan denken aan de eventuele banen die dan op de tocht kunnen komen te staan, omdat er niet genoeg Lessen kunnen worden gegeven, en het aanbod dat dan minder wordt, door de kosten van de ouders die dan teveel worden En niet meer op te brengen is, vooral omdat er meerdere kinderen uit één gezin graag les willen hebben.

Dus langs deze vraag ik B en W en de Raadsleden de plannen te herzien wat betreft de Muziekschool en de Stichting .M.O.H, En voor toekomstige aanwas en het voortbestaan van Muziekverenigingen en ander cultuur. De invloed van muziek op de ontwikkeling van mensen wordt zwaar onderschat.

Hoogachtend,
Muziek Uniek
Johan te Lintelo

12. Y. Quak – Rijkaart
20-05-20 om 20.24 uur

Betreft inspraak financieel herstelplan

Geacht College,

Nogal geschrokken van de sombere berichten over de situatie van de gemeente op financieel gebied wil ik hierbij ook graag reageren op uw financieel herstelplan.

Natuurlijk, een gemeente in financiële nood moet maatregelen treffen, bezuinigingen zijn dan noodzakelijk. Wat mij tegenstaat in uw plan is dat u ervoor kiest om sport belangrijker te achten dan cultuur en wat voor mij persoonlijk belangrijk is in het leven: muziek. Ik sluit mij graag bij de verschillende sprekers op de insprekavonden aan die zich ook hardop afvroegen of u zich wel in de positie bevindt om vóór de inwoners te kiezen wat zij belangrijk kunnen vinden.

Er wordt gesteld dat cultuuraanbod in de omliggende gemeenten voldoende wordt aangeboden en ik kan me daarin maar voor een heel klein gedeelte vinden. Inderdaad voor grote producties op cultureel gebied is “men” denk ik bereid te reizen, echter als we spreken over bijvoorbeeld muzieklessen snap ik niet dat mensen, die niet op sport gericht zijn, dan ineens ook op reis moeten en behalve de reiskosten ook nog een enorm hoge prijs moeten gaan betalen voor de lessen zelf, het is de doodsteek.

Door alle mensen die voor “de muziek” gebruik hebben gemaakt van het inspreekmoment afgelopen week is duidelijk uit de doeken gedaan dat sport niet voor iedereen is en dat muziek ook een wezenlijk onderdeel van de ontwikkeling kan betekenen en dat ook in veel gevallen zeer zeker doet.

Natuurlijk, u moet keuzes maken, maar waarom op deze manier? Kan de overweging niet zijn dat Haaksbergen een redelijk aanbod moet bieden op zowel het gebied van sport én het gebied van cultuur. Hopelijk realiseert u zich dat met deze keuze Haaksbergen een bijzonder arme gemeente gaat worden op meer dan één manier.

Op verschillende momenten in het jaar verwacht de complete gemeente toch echt dat bijvoorbeeld de Harmonie aantreedt om een bijdrage te leveren aan festiviteiten of herdenkingen. Men verwacht het Wilhelmus op 4 mei, liefst met koor; men verwacht een mooi verzorgd concert als we de bevrijding gedenken; men hoort graag gezellige Sinterklaasmuziek als de goedheiligman zijn intrede doet...

Wilt u dit echt allemaal wegbezuinigen?? Ik hoop werkelijk dat u toch nog in overweging wilt nemen dat de voetbalvereniging het Wilhelmus niet zal komen zingen op 27 april, of dat de leden van de Volleybalvereniging dat zullen komen doen op 4 mei, danwel dat de leden van Hockeyclub een stemmige verzorging regelen voor de stille tocht op tijdens dodenherdenking of dat de Handballers een intocht van de Sint en zijn Pieten zullen opluisteren.

Begrijp mij goed, ik wil absoluut niet dat de sport geofferd wordt voor cultuur, maar vind het andersom ook absoluut niet acceptabel.

Ik wens u allen veel wijsheid in de weg naar een redelijke besluitvoering.

Y. Quak – Rijkaart

13. Jacqueline Maat

Za 23-5-2020 om 10.12 uur

Geacht college, leden van de gemeenteraad,

Heb als ouder van kinderen welke muziekles volgen via de SMOH-kennis genomen van jullie mogelijke bezuinigingen op cultuur en met name het muziekonderwijs. Ook las ik dat jullie een sportgemeente willen worden. Ik stel me hierbij hardop een aantal vragen:

Mag een overheidsorgaan een beleid voeren waarbij burgers worden uitgesloten c.q. waarbij wordt bepaald hoe de burger zich mag ontwikkelen?

Mag een overheidsorgaan een bepaalde groep financieel benadelen? Ik denk hierbij aan ons als ouder van kinderen met muziekles. Naast de hogere OZB krijgen wij straks ook een hogere nota voor de muziekles. Volgens mij zijn er bepaalde beginselen waarop jullie besluitvorming dient te zijn gebaseerd.

Mijn dochter zit ook bij haackey. Daar hebben jullie je garant gesteld voor een waterveld. Ook is dit veld tot op heden niet gemaakt door de vereniging. Wellicht kunnen jullie dit ook controleren. Wat er gedaan wordt met dit geld. Mijn dochter en met haar haar team vinden het zeer vreemd dat Haackey niets hiermee doet tot nu toe.

Muziekles heeft mijn kinderen veel gebracht. Gesubsidieerde lessen zijn voor ons in een andere gemeente niet toegankelijk. Dus laat aub het muziekonderwijs in Haaksbergen in stand.

Met vriendelijk groet,
Jacqueline Maat

14. Niels Ottink
za 23-5-2020 om 15.39 uur

Beste R. Molenkamp, Geacht College van B & W

Omdat ik niet in gelegenheid was de inspraakavond bij te wonen bij deze een email:

Er wordt wel eens gezegd dat regeren bestaat het maken van moeilijke keuzes en dat politici ook de moed moeten hebben om moeilijke keuzes te nemen.

Vandaar het mij tegenvalt dat de het college van B&W niet de moed toont om cultuur in stand te houden, maar het gewoon opgeeft ten faveure van sport.

Ongetwijfeld zitten hier electorale overwegingen achter, de Haaksbergse Harmonie, de Leerlingen van de MOH en andere instanties zijn in de minderheid ten opzichte van de leden van de van de VVH, Bon-Boys, HSC, Stormvogels etc.

Toch zijn er meerdere redenen op te voeren om de bezuinigingen toch anders in te richten. Nadat de vorige bezuinigingsronden is de rek erbij de de cultuursector eruit. Nog meer bezuinigen betekent een vernietiging van de cultuursector. Zonder subsidie wordt muziekles zo duur dat bijna niemand het zich noch kan veroorloven zijn kind een instrument te laten spelen, hierdoor wordt het MOH de nek omgedraaid. Dit betekent dat Muziekles in Haaksbergen niet meer voor het gemiddelde kind weggelegd is. Zonder subsidie zal ook de Haaksbergse Harmonie omvallen, hetgeen betekent dat er geen Haaksbergse livemuziek zal zijn bij officiële gelegenheden als 4 en 5 mei, Koningsdag, de Schuttersfeesten, de intocht van Sinterklaas en het huldigen van sportteams.

Natuurlijk komen bezuinigingen bij sportverenigingen ook hard aan, maar zij hebben meer middelen om deze bezuinigingen op te vangen.

- De contributiegelden zijn lager, er is dus meer ruimte naar boven
- Er is de mogelijkheid voor bedrijven om shirtsponsor te zijn
- In de kantines wordt ook een substantiële omzet gedraaid

Op de hierboven genoemde manieren kunnen sportverenigingen het terugvallen van subsidies opvangen. Bovendien betekent terugschroeven van subsidies hier niet gelijk het einde van de sport in Haaksbergen.

Het wegbezuinigen van cultuur betekent ook dat de gemeente Haaksbergen zijn educatieve plicht ten opzichte van de bevolking verzaakt. Uit talloze onderzoeken is gebleken dat muziekeducatie de leerprestaties van leerlingen op school sterk verbeterd, iets wat met sport veel minder het geval is. Professor Erik Scherder kan hier e.e.a. over vertellen. Haaksbergen zonder gestructureerd cultureel aanbod is ook onaantrekkelijk als vestigingsgemeente. Hetgeen uiteindelijk ook op de ondernemers en middenstand van het dorp zijn weerslag zal hebben.

Natuurlijk is het te begrijpen dat er gezien de financiële situatie van de gemeente er bezuinigd moet worden, de vraag is of het wegbezuinigen van cultuur de juiste keuze is. Naast de verschraling van Haaksbergen zonder cultuur betekent het ook een ontzettende vernietiging van gemeenschapsgeld da de vele verbouwingen van de Kappen en het verhuizen van de bibliotheek, dit is dan weggegooid geld en de Gemeente heeft al een fraaie trackrecord als het gaat om het maken van keuzes die eerdere uitgaven ineens zinloos en overbodig maken.

Er kan volgens mij beter gekeken worden of er binnen het gemeente apparaat meer gesneden kan worden, geen dure externe adviseurs meer, versoering van faciliteiten en regelingen voor ambtenaren en college B&W. Met als ultieme optie misschien het opheffen van de zelfstandigheid van de gemeente voordat falend bestuur ook nog de cultuur de nek omdraait...

Met vriendelijke groet,
Niels Ottink

15. Jeannet Boerhof
zo 24-5-2020 om 18.14 uur

Geachte heer/mevrouw,

Graag wil ik reageren op de voorgenomen begroting van de gemeente.

Muziekonderwijs krijgt hierin geen bijdrage meer. Ik denk dat dit geen goede keuze is. De muziekschool zal mogelijk hierdoor opgeheven moeten worden. Voor Haaksbergen een groot verlies.

Onderwijs en sport is belangrijk, echter de gevarieerde culturele activiteiten maken van Haaksbergen een dorp waar gezinnen graag willen wonen. Het is betaalbaar en kinderen kunnen er meestal zelfstandig heen, wat hun zelfvertrouwen vergroot.

Ik hoop dat er in de gemeentelijke begroting hier toch nog een bijdrage voor zal komen.

Vriendelijke groeten,
Jeannet Boerhof

16. Marieke Vaneker
zo 24-5-2020 om 21.34 uur

Beste gemeente Haaksbergen.

Ik kan het niet laten om niet te reageren.

Wel sport maar geen cultuur en muziek meer geld verstrekken.

Maar wat is haaksbergen zonder muziek en cultuur?

Muziek is de motivatie om te wandelen met de wandel4daagse, de kennedeymars etc.

Muziek is de rust voor mensen.

Muziek is aflijding voor jeugd en volwassenen.

Muziek is voor sommigen hun sport.

Mijn zoon bijv Word rustig van zijn muzieklessen.

Waar moeten scholen straks naar toe om wat mee te geven aan de kinderen van de cultuur? Zij kunnen er niks aan doen dat er een tekort is.

Wie haalt straks sinterklaas binnen?

Wie speelt er straks tijdens een bevrijdingsconcert en noem maar op.

De muziekverenigingen kunnen er niks aan doen dat er een tekort is.

U lijkt een grote groep te straffen die juist veel voor haaksbergen betekend hoort u die juist niet te belonen?!

Mvg Marieke

17. Frank Horck
zo 24-5-2020 om 22.23 uur

Ik wil hierbij mijn ongenoegen laten weten over herstelplan financiën gemeente Haaksbergen vooral omdat cultuur en muziek dus dan geen subsidie meer krijgen hoe is dat in godsnaam mogelijk dat cultuur en muziek moeten opdraaien voor financieel wanbeleid van de gemeente dat is oneerlijk ik heb niks tegen sport maar nu laten jullie de rest in de kou staan die net zo een belangrijke rol in de samenleving spelen als sport verenigingen snap dat er bezuinigd moet worden maar doe dat op een eerlijke manier want want van het motto Haaksbergen ster in Twente is al weinig meer van over en als cultuur en muziek ook wegvallen wat blijft er dan over van Haaksbergen een dood onaantrekkelijk dorp ik ben al bijna 40 jaar muzikant bij Crescendo Buurse maar dit heb ik nog nooit mee gemaakt waar is de trots en

waardering van de gemeente gebleven die er vroeger altijd was komt deels omdat de gemeenteraad geen binding meer heeft met de bevolking en dat is jammer Crescendo bestaat 90 jaar en Haaksbergse Harmonie nog veel langer en wat hebben we voor veel positieve reclame gezorgd voor Haaksbergen nu en in het verleden wil de gemeente dat op haar geweten hebben dat dat verloren gaat en dat we geen bestaansrecht meer hebben dat zou gewoon beschamend zijn in mijn ogen en snap dat je dan geld overhoud maar de keerzijde is dat Haaksbergen onaantrekkelijk wordt om te gaan wonen voor mensen bedrijven laten Haaksbergen links liggen dus wat levert het dan uiteindelijk op alleen maar verliezers En ik vind tot slot dat wij niet verantwoordelijk zijn voor wanbeleid van gemeente zelf waarom zon groot luxe gemeente huis zo ja nu nog meer noemen de gemeente zou juist trots moeten zijn dat er zoveel cultuur in Haaksbergen is en dat kan prima samen met sport dus laat ons niet in de kou staan en geef elke vereniging een gelijke kans en eerlijke kans op subsidie want helemaal niks meer krijgen is onverantwoordelijk want cultuur is de laatste jaren altijd al gekort dus waarom nu weer zijn vast andere alternatieven denk daar eens over na want cultuur samen met sport maakt Haaksbergen sterk.

Met vriendelijke groet,

Frank Horck