Advies/Besluit college en burgemeester

Datum vergadering: 23 januari 2024
Portefeuille(houder): Ruimte en Mobiliteit; wethouder drs. J.H. Scholten
Programma/Paragraaf: 4 Programma Onderwijs

Onderwerp:
Intentieovereenkomst vernieuwing het Assink lyceum Haaksbergen

Samenvatting besluit
Met dit besluit stellen we de 'Intentieovereenkomst vernieuwing het Assink lyceum Haaksbergen' vast. In de intentieovereenkomst hebben partijen, de Gemeente Haaksbergen en de Stichting Portuur (hierna: Portuur), de intentie vastgelegd om gezamenlijk de financiële en ruimtelijke haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van een nieuwe unilocatie voor het Assink lyceum (HAL), inclusief het mogelijk kunnen versnellen van de realisatie. Dit betreft het in het IHP opgenomen lange termijnperspectief. Ook gaat de overeenkomst in op het ontwikkelen van voorstellen voor de (tijdelijke) aanpassing van locatie De Bouwmeester als tijdelijke unilocatie. Het is de ambitie van Portuur om in het schooljaar 2025 – 2026 het onderwijs in Haaksbergen te concentreren op de locatie Bouwmeester. Dit betreft het korte termijnperspectief waarvoor de verantwoordelijkheid primair bij Portuur ligt.

Daarnaast stellen we met dit besluit de bijgevoegde raadsinformatiebrief vast, waarin we de gemeenteraad informeren over de intentieovereenkomst en ze bijpraten over de laatste stand van zaken met betrekking tot de vernieuwing van de onderwijshuisvesting van HAL.

Ten slotte verleent burgemeester R.G. Welten met dit besluit volmacht aan wethouder J.H. Scholten, die als voorzitter optreedt in de stuurgroep huisvesting HAL, om de intentieovereenkomst namens de Gemeente Haaksbergen te ondertekenen.

Besluit:

1. De bijgevoegde 'Intentieovereenkomst vernieuwing het Assink lyceum Haaksbergen' vaststellen, die als doel heeft;
    - de financiële en ruimtelijke haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van een nieuwe unilocatie na 2027 dan wel eerder (lange termijnperspectief);
    - voorstellen te ontwikkelen voor de (tijdelijke) aanpassing van de locatie De Bouwmeester als tijdelijke unilocatie (korte termijnperspectief).
2. De bijgevoegde raadsinformerende brief vaststellen, waarin we de gemeenteraad bijpraten over de laatste stand van zaken met betrekking tot de huisvesting van het Assink lyceum.

Besluit burgemeester R.G. Welten:

3. Wethouder J.H. Scholten volmacht verlenen om de intentieovereenkomst namens de Gemeente Haaksbergen te ondertekenen.

Openbaar / Niet-openbaar:
Maak een keuze

- ☐ Openbaar
- ☑ Embargo tot: 24-1-2024
  Datum ondertekening intentieovereenkomst

☐ Personele zaak, niet actief openbaar
Vul hier de argumenten voor personele zaak, niet actief openbaar in
☐ Niet openbaar/ geheim
Vul hier de argumenten voor niet openbaar/ geheim in (Gemeentewet in samenhang met Wet open overheid)

Aldus besloten

Paraaf gemeentesecretaris:

Indien afwijkend besloten:

Besluit en argumenten

Inleiding / aanleiding
Op 21 december 2022 heeft de gemeenteraad het IHP vastgesteld. Het IHP bevat de gezamenlijke visie, kaders, uitgangspunten en ambities voor de onderwijshuisvesting in Haaksbergen. Het fungeert daardoor als richtinggevend beleidskader om te komen tot een toekomstbestendige onderwijsvoorzieningenstructuur. De huisvestingsambitie voor het voortgezet onderwijs (VO) in Haaksbergen is gericht op het behoud van een breed aanbod voortgezet onderwijs in de gemeente Haaksbergen door de realisering van een unilocatie voor HAL. De redenen om te komen tot een unilocatie hebben betrekking op het realiseren van een hogere c.q. betere (onderwijs-)kwaliteit, een professionelere leer– en werkomgeving voor leerlingen en medewerkers en een duurzame en gezonde exploitatie.

Voor de korte termijn 2024 - 2027 is in het IHP opgenomen verdere planvorming tot stand te brengen ten behoeve van de vernieuwing van HAL. Deze moet leiden tot realisatie in de periode 2028 – 2031, dan wel eerder indien dit financieel en ruimtelijk haalbaar is. Vanwege de daling van het aantal leerlingen is HAL genoodzaakt haar onderwijs anders te organiseren wil ze de kwaliteit van het onderwijs staande te houden. Om die reden gaan ze vanaf het schooljaar 2025 -2026 locatie Van Brakelstraat afstoten en het onderwijs concentreren op locatie de Bouwmeester.

Bestuurlijk / wettelijk kader
Wet op het voortgezet onderwijs (WVO)
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (5.2b)
Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Haaksbergen

Argumenten
1.1 Met de intentieovereenkomst wordt formeel vormgegeven aan het oprichten van een gezamenlijke projectorganisatie.

Voor de vernieuwing van de huisvesting van HAL voor de korte en de (middel-)lange termijn richten wij in samenwerking met Portuur een gezamenlijke projectorganisatie in, bestaande uit een stuurgroep met daaronder twee projectgroepen. Eén projectgroep richt zich op het lange termijnperspectief i.c. de realisatie van een nieuwe unilocatie, een tweede projectgroep richt zich op de korte termijn i.c. de realisering van de tijdelijke unilocatie in de locatie Bouwmeester met ingang van schooljaar 2025 - 2026. Indien noodzakelijk worden aanvullende werkgroepen ingesteld onder verantwoordelijkheid en aansturing van de stuurgroep en projectgroepen.

1.2 Met de intentieovereenkomst spreken we de intentie uit om samen te werken met Portuur, conform het in het IHP opgenomen lange termijn perspectief, aan de realisatie van een nieuwe unilocatie voor HAL.

Wij hebben met deze overeenkomst tot doel om de financiële en ruimtelijke haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van deze nieuwe unilocatie (lange termijn perspectief). Het mogelijk kunnen versnellen van die realisatie maakt ook onderdeel uit van dit onderzoek. De overeenkomst roept geen verplichtingen in het leven, die op besluitvorming over het haalbaarheidsonderzoek en de uitvoering van voorstellen ziet. Deze overeenkomst geeft richting aan de uitkomst van de besluitvorming van het haalbaarheidsonderzoek.

Het onderzoeken van de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie heeft primair betrekking op de ruimtelijke en financiële aspecten. De ruimtelijke haalbaarheid richt zich op de keuze voor een locatie en de hiermee samenhangende aspecten wat betreft het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen. De financiële haalbaarheid betreft het in beeld brengen van de benodigde directe en indirecte kosten en de dekking van de vernieuwing van de huisvesting, waaronder financieringsmogelijkheden en/of -constructies, subsidies, cofinanciering en externe financiering. Het haalbaarheidsonderzoek brengt ook (de omvang van) eventuele tekorten in financiering in beeld.

In het kader van het onderzoek naar de haalbaarheid dient ook de behoefte aan bewegingsonderwijs in beeld te worden gebracht en de beschikbare capaciteit, ook rekening houdend met de behoefte aan bewegingsonderwijs in het primair onderwijs. Op termijn kan sprake zijn van het afstoten van de sporthal bij locatie De Bouwmeester. De totale behoefte aan bewegingsonderwijs voor zowel het basis- als voortgezet onderwijs in relatie tot de beschikbare capaciteit wordt daarom in beeld gebracht.

Ook de eventuele realisering van een Technocentrum, als onderdeel van het lange termijnperspectief, is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek, maar wordt als autonoom vraagstuk in beeld gebracht wat betreft de inhoudelijke, organisatorische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid, zodat hierover separate besluitvorming kan plaatsvinden, door zowel Portuur als de gemeente.

In de periode 2017 – 2019 heeft in het kader van de vernieuwing van HAL reeds een locatieonderzoek plaatsgevonden. Op basis hiervan is de locatie Van Brakelstraat als voorkeurslocatie benoemd. In een door de raad aangenomen motie van 12 juli 2023 is ons verzocht nader onderzoek te doen naar de locatie op of bij Park Scholtenhagen. In het kader van het onderzoek naar de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie wordt het destijds uitgevoerde locatieonderzoek door de projectorganisatie herijkt, inclusief de in de motie van 12 juli 2023 genoemde locatie.

1.3 Met de intentieovereenkomst maken we afspraken over het doel en de rolverdeling van de (tijdelijke) aanpassing van locatie de Bouwmeester als unilocatie.

Vanwege de onzekerheid van het exacte moment van realisatie van de nieuwe unilocatie en de ambitie het onderwijsaanbod in Haaksbergen op korte termijn bedrijfsmatig en onderwijskundig efficiënter te huisvesten, wenst Portuur de locatie Bouwmeester vanaf het schooljaar 2025 - 2026 zodanig aan te passen, dat deze reeds als unilocatie kan dienen. Dit betreft het korte termijnperspectief. Dit betreft een tijdelijke oplossing c.q. keuze van Portuur, die uitdrukkelijk niet ten koste gaat van het zo spoedig mogelijk (realiseren) van het lange termijnperspectief.

De maatregelen voor de optimalisering van locatie de Bouwmeester hebben betrekking op de verbetering van het binnenklimaat en een aantal functionele aanpassingen voor het huisvesten van alle leerlingen in de kern Haaksbergen. Portuur is de eerst verantwoordelijke wat betreft de benodigde aanpassingen en de financiering hiervan. Op basis van de planvorming met betrekking tot deze aanpassingen vindt overleg plaats over de dekking van de investeringen. Onderdeel van de dekking is in ieder geval de van de Rijksoverheid ontvangen middelen voor verbetering van het binnenklimaat (SUVIS). De SUVIS gaat uit van cofinanciering, waarbij de Rijksoverheid 30 % van de te nemen maatregelen in het kader van SUVIS vergoed. De overige 70 % dient bekostigd te worden door het bevoegd gezag Portuur en eventueel de gemeente.

2.1 *De bijgevoegde raadsinformatiebrief geeft uitvoering aan de toegezegde periodieke update met betrekking tot de stand van zaken ontwikkelingen huisvesting HAL.*

In de laatste raadsinformatiebrief van 2 oktober 2023 hebben we de gemeenteraad toegezegd ze periodiek op de hoogte te houden van de ontwikkelingen met betrekking tot de huisvesting van HAL. De intentieovereenkomst is een belangrijke ontwikkeling. Daarnaast gaat de raadsinformatiebrief in op een aantal andere actuele ontwikkelingen, zoals de stand van zaken met betrekking tot de gewenste en noodzakelijke maatregelen op de korte termijn voor de locatie de Bouwmeester.

3.1 De burgemeester kan op grond van artikel 171, tweede lid, van de Gemeentewet de ondertekening opdragen aan de verantwoordelijk portefeuillehouder.

Alhoewel de gemeente Haaksbergen bij het aangaan van een overeenkomst normaal gesproken op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd dient te worden door de burgemeester, wordt hier voorgesteld om wethouder J.H. Scholten als verantwoordelijk portefeuillehouder de intentieovereenkomst te laten ondertekenen. De burgemeester kan hiervoor op grond van artikel 171, tweede lid, van de Gemeentewet een volmacht afgeven aan de wethouder.

Risico's
De overeenkomst roept geen verplichtingen in het leven, die op besluitvorming over het haalbaarheidsonderzoek en de uitvoering van voorstellen ziet. Deze overeenkomst geeft input voor de besluitvorming naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek. De gemeentelijke kosten voor het haalbaarheidsonderzoek worden gedekt uit het vierkant.

Vervolgproces en uitvoeringsaspecten
- Na vaststelling van de intentieovereenkomst en de raadsinformatiebrief wordt op 23 januari de intentieovereenkomst ondertekend door Gemeente Haaksbergen en Stichting Portuur.
- Na ondertekening van de intentieovereenkomst wordt op 24 januari de raadsinformatie gedeeld met de gemeenteraad en wordt het persbericht verspreid.

Bijlagen:
Volmacht burgemeester R.G. Welten aan J.H. Scholten
Intentieovereenkomst vernieuwing het Assink lyceum Haaksbergen
Projectorganisatie HAL
Raadsinformatiebrief stand van zaken ontwikkelingen huisvesting HAL

Adviseur/opsteller: 5.1.2e

Team: Jeugd en Onderwijs

Advies over openbaar – niet openbaar:

- ☐ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken openbaar (onderliggende stukken zoals aangegeven en bijgevoegd in de rubriek Bijlagen bij het collegebesluit).
- ☐ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken nog niet meteen openbaar; er geldt een embargo.
- ☐ Het betreft een personele zaak. Na besluitvorming is het integrale besluit niet actief openbaar. Het collegebesluit met onderliggende stukken is gedeeltelijk openbaar onder toepassing van de Woo.
- ☐ Na besluitvorming zijn alle of bepaalde stukken/informatie geheim (met oplegging van geheimhouding).

Medezeggenschap:

- ☐ Advies, instemming, of overleg met OR en/of GO is nodig

Integraliteit en bestuurlijke afstemming

Dit advies is tot stand gekomen in samenspraak met 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e en bestuurlijk afgestemd met de portefeuillehouder Jan-Herman Scholten op 15-1-2024

In te vullen door /namens gemeentesecretaris

Datum vergadering:
Zaak/registratienummer:
Agendapunt:
Agendering akkoord:

Door collegeleden aangegeven als:

☐ Hamerstuk
☐ Bespreekstuk

Na collegebesluit in te vullen door/namens gemeentesecretaris

☐ Conform
☐ Afwijkend, zie advies/besluit
☐ Aangehouden, opnieuw agenderen
☐ Teruggenomen
☐ Terugverwezen

INTENTIEOVEREENKOMST

HUISVESTING HET ASSINK LYCEUM HAAKSBERGEN

DE ONDERGETEKENDEN

I. **Gemeente Haaksbergen,** ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 50232274, rechtsgeldig vertegenwoordigd en tekeningsbevoegd door de heer drs. J.H. Scholten, wethouder Ruimte en Mobiliteit van de Gemeente Haaksbergen, hierna “Gemeente” genoemd.

II. **Portuur, Stichting voor voortgezet onderwijs Achterhoek en Twente,** ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 41030828, bevoegd gezag van het Assink lyceum (HAL) te Haaksbergen, statutair gevestigd te Haaksbergen, rechtsgeldig vertegenwoordigd door 5.1.2e 5.1.2e in zijn hoedanigheid van 5.1.2e 5.1.2e hierna “Portuur” genoemd.

Ondergetekenden I en II hierna afzonderlijk “Partij” en gezamenlijk “Partijen” genoemd.

OVERWEGENDE DAT

- Het Assink lyceum (HAL) een regionale scholengemeenschap is met vestigingen in de Gemeente Haaksbergen en Berkelland, waarvan het overgrote deel van de leerlingen woonachtig is in de Gemeente Haaksbergen.
- Partijen het voortgezet onderwijs zien als een belangrijke randvoorwaarde voor en katalysator van het versterken van Haaksbergen als aantrekkelijke woon-, werk- en leefgemeente.
- Partijen de ambitie hebben het onderwijsaanbod voortgezet onderwijs in de kern Haaksbergen te behouden en te versterken, zodat een groot deel van de jongeren voortgezet onderwijs kunnen (blijven) volgen binnen de eigen gemeentegrenzen.
- De huidige twee onderwijslocaties Van Brakelstraat en Bouwmeester van HAL in de kern Haaksbergen een hoge leeftijd hebben (ouder dan 40 jaar), technisch en functioneel gedateerd en weinig duurzaam zijn en ook beperkingen kennen om deze te verduurzamen.

- Op beide locaties sprake is van overcapaciteit op basis van de huidige en de te verwachten aantallen leerlingen.
- De veroudering van de beide locaties in Haaksbergen en de overcapaciteit een toenemend beslag op de onderwijsmiddelen van HAL leggen, waardoor voor de instandhouding steeds meer middelen nodig zijn die niet meer ingezet kunnen worden voor het primaire onderwijsproces.
- Vanwege de hoge kosten van de instandhouding van twee locaties, Portuur ernaar streeft om op een zo kort mogelijke termijn een unilocatie in de locatie Bouwmeester te realiseren, waarin sprake is van een passend onderwijsaanbod, inhoudende in elk geval een breed instroompunt en diplomering HAVO-VWO, alsook instroom VMBO. Dit betreft het korte termijnperspectief van de vernieuwing van de huisvesting van HAL.
- Op 21 december 2022 het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Haaksbergen (IHP) door de Gemeente Haaksbergen is vastgesteld, waarin de vernieuwing van de huisvesting van HAL in de vorm van een nieuwe unilocatie als lange termijnperspectief een belangrijk onderdeel is.
- De planvorming voor de vernieuwing van de huisvesting van HAL in de periode 2024 – 2027 inhoud en vorm moet krijgen en de realisatie na 2027 (2028 en verder) dan wel eerder , indien dit financieel en ruimtelijk haalbaar is. Dit betreft het lange termijnperspectief van de huisvesting van HAL.
- Partijen de ambitie hebben, indien het financieel en ruimtelijk haalbaar is, te versnellen vanwege de urgentie om adequate huisvesting voor het HAL te realiseren. Om die reden wordt er door Partijen gezamenlijk gezocht naar creatieve, innovatieve oplossingen om dit project te financieren en daarmee qua planning eerder te realiseren.
- Partijen zich er van bewust zijn dat zowel versnelling als realisatie van (de tweede fase van) het IHP een integrale afweging van de beschikbare gemeentelijke financiële middelen vergt, hetgeen is voorbehouden aan de gemeenteraad.
- In de begroting en de meerjarenraming van de gemeente vooralsnog niet in middelen ten behoeve van de tweede fase van het IHP is voorzien. De Gemeente gaat onderzoeken of en hoe middelen ten behoeve van de tweede fase van het IHP kunnen worden gerealiseerd.
- Partijen willen samenwerken om te komen tot vernieuwing van de onderwijshuisvesting van HAL in de kern Haaksbergen en daartoe in deze intentieovereenkomst de gezamenlijke intentie en samenwerking in de vernieuwing van de huisvesting van HAL wensen vast te leggen.

PARTIJEN KOMEN DAARTOE HET VOLGENDE OVEREEN

1. Partijen hebben de intentie om zo kort mogelijk na 2027 dan wel - bij voorkeur – eerder een nieuwe unilocatie voor het onderwijsaanbod voortgezet onderwijs van HAL op een nader te bepalen locatie te realiseren, indien dat financieel en ruimtelijk haalbaar is. Dit betreft het in het IHP opgenomen lange termijnperspectief.

2. Vanwege de onzekerheid van het lange termijnperspectief en de ambitie het onderwijsaanbod in Haaksbergen op korte termijn efficiënter te huisvesten, wenst Portuur de locatie Bouwmeester vanaf het schooljaar 2025-2026 zodanig aan te passen, dat deze reeds als unilocatie kan dienen. Dit betreft het korte termijnperspectief en – rekening houdend vanuit de gedachte van de wettelijke onderwijshuisvestingsplicht van de Gemeente - betreft een tijdelijke oplossing die evenwel uitdrukkelijk niet ten koste gaat van het zo spoedig mogelijk (realiseren) van het lange termijn perspectief.

3. Partijen hebben met deze overeenkomst tot doel a. de financiële en ruimtelijke haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van een nieuwe unilocatie (lange termijnperspectief), inclusief het waar mogelijk versnellen van die realisatie, en b. voorstellen te ontwikkelen voor de (tijdelijke) aanpassing van de locatie De Bouwmeester als tijdelijke unilocatie (korte termijnperspectief). Deze overeenkomst roept geen verplichtingen in het leven die op besluitvorming over het haalbaarheidsonderzoek en de uitvoering van voorstellen ziet. Deze overeenkomst geeft input voor de besluitvorming naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek.

4. Voor de vernieuwing van de huisvesting van HAL voor de korte en (middel-)lange termijn richten Partijen een gemeenschappelijke projectorganisatie in, bestaande uit een stuurgroep met daaronder twee projectgroepen. Eén projectgroep richt zich op het lange termijnperspectief i.c. de realisatie van een nieuwe unilocatie, een tweede projectgroep richt zich op de korte termijn i.c. de realisering van de tijdelijke unilocatie in de locatie Bouwmeester m.i.v. schooljaar 2025 - 2026. Indien noodzakelijk worden aanvullende werkgroepen ingesteld onder verantwoordelijkheid en aansturing van de stuurgroep en projectgroepen.

5. De stuurgroep bestaat uit de portefeuillehouder Ruimte & Mobiliteit van de Gemeente (voorzitter), de portefeuillehouder Samenleving & Inwonersparticipatie van de Gemeente, het College van Bestuur van Portuur en de directeur van HAL. De samenstelling van projectgroepen en eventuele werkgroepen wordt nader tussen partijen overeengekomen. De stuurgroep, projectgroepen en eventuele werkgroepen worden zo nodig ondersteund door (externe) adviseurs. De verslaglegging van de stuurgroep en de projectgroep lange termijn perspectief vindt plaats door de Gemeente, de verslaglegging van de projectgroep korte termijn perspectief door Portuur.

6. De opdracht van de stuurgroep is om:

   a. binnen de ruimtelijke kaders van het vastgestelde IHP, inhoudende de huisvesting voor circa 1.000 leerlingen in de kern Haaksbergen en een ruimtebudget van circa 7.000 m^2 BVO, de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie te onderzoeken, inclusief de mogelijke versnelling van realisatie, en;

   b. voorstellen te ontwikkelen over de aanpassingen van de tijdelijke unilocatie in de locatie De Bouwmeester.

7. Het onderzoeken van de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie heeft primair betrekking op de ruimtelijke en financiële aspecten. De ruimtelijke haalbaarheid richt zich op de keuze voor een locatie en de hiermee samenhangende aspecten wat betreft het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen van het lesgebouw (inclusief het na te streven kwaliteitskader rekening houdend met het Bouwbesluit en duurzaamheidsambities), de buitenruimte, bereikbaarheid en toegankelijkheid, verkeer en parkeren, stedenbouwkundige kaders en bestemmingsplan. De financiële haalbaarheid betreft het in beeld brengen van de directe en indirecte kosten en de benodigde dekking van de vernieuwing van de huisvesting, waaronder financieringsmogelijkheden en/of -constructies, subsidies, cofinanciering en externe financiering. Het haalbaarheidsonderzoek brengt ook (de omvang van) eventuele tekorten in financiering in beeld.

8. De locatie Bouwmeester zal, zo lang deze nog in gebruik is met inachtneming van de eventuele vervangende nieuwbouw op de (middel-) lange termijn, tijdelijk geoptimaliseerd worden voor het behoud van kwalitatief goed voortgezet onderwijs in Haaksbergen (korte termijnperspectief). Het betreft de optimalisering van het binnenklimaat en functionele aanpassingen voor het huisvesten van alle leerlingen in de kern Haaksbergen. Portuur is de eerst verantwoordelijke wat betreft de benodigde aanpassingen en de financiering hiervan. Op basis van de planvorming m.b.t. deze aanpassingen vindt overleg plaats tussen Partijen over de dekking van de investeringen. Onderdeel van de dekking is de van de Rijksoverheid ontvangen middelen voor verbetering van het binnenklimaat.

9. De eventuele realisering van een Technocentrum, als onderdeel van het lange termijnperspectief, is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek, maar dient als autonoom vraagstuk in beeld te worden gebracht wat betreft de inhoudelijke, organisatorische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid zodat hierover separate besluitvorming kan plaatsvinden door zowel de Gemeente als Portuur.

10. In het kader van het onderzoek naar de haalbaarheid dient ook de behoefte aan bewegingsonderwijs in beeld te worden gebracht en de beschikbare capaciteit, rekening houdend ook met de behoefte aan bewegingsonderwijs in het primair onderwijs in de kern Haaksbergen. Vanwege de afstemming met de behoefte aan bewegingsonderwijs in het primair onderwijs neemt de Gemeente hierin het initiatief.

11. In de periode 2017 – 2019 heeft in het kader van de vernieuwing van HAL reeds een locatieonderzoek plaatsgevonden. Op basis hiervan is de locatie Van Brakelstraat als voorkeurslocatie benoemd. In een door de raad aangenomen motie van 12 juli 2023 is het college van Burgemeester en Wethouders verzocht nader onderzoek te doen naar de locatie op of bij Park

Scholtenhagen. In het kader van het onderzoek naar de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie wordt het destijds uitgevoerde locatieonderzoek door de projectorganisatie herijkt, inclusief de in de motie van 12 juli 2023 genoemde locatie. De projectorganisatie zal over deze herijking de gemeenteraad separaat berichten.

12. Elke Partij zal haar eigen kosten verband houdende met deze intentieovereenkomst en de uitvoering hiervan dragen. De tijdsinzet vanuit Portuur is voor rekening van Portuur; de tijdsinzet vanuit de Gemeente is voor rekening van de Gemeente Haaksbergen. De kosten en honoraria van adviseurs komen voor rekening van Partijen die deze adviseurs inschakelen, tenzij Partijen bij de uitvoering van deze overeenkomst anders besluiten. Na besluitvorming over de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek inzake het lange termijn perspectief (haalbaarheid vervangende nieuwbouw unilocatie) worden nadere afspraken gemaakt over de gemaakte en de te maken kosten en honoraria van door partijen in te schakelen adviseurs.

13. Binnen 3 maanden na ondertekening van deze intentieovereenkomst wordt een detailplanning en tijdpad door de projectgroepen opgesteld met daarin de diverse uit te voeren werkzaamheden en bespreking en vaststelling hiervan door de stuurgroep alsmede de informatievoorziening naar de raad van de Gemeente en de Raad van Toezicht van Portuur. Vooruitlopend hierop worden, vanwege de hoge urgentie, door Portuur al werkzaamheden uitgevoerd ten behoeve van het verbeteren van het binnenklimaat van de locatie Bouwmeester (waaronder de maatregelen in het kader van de SUVIS subsidie voor de verbetering van het binnenklimaat).

14. De communicatie over de werkzaamheden, voortgang en/of resultaten van de projectorganisatie vindt zoveel als mogelijk in gezamenlijkheid plaats. Indien er sprake is van gewenste en/of noodzakelijke communicatie door een van de Partijen naar haar achterban dan wordt de andere Partij hierover vooraf geïnformeerd. Indien er sprake is van gewenste en/of noodzakelijke communicatie door een van de Partijen naar externen dan kan zulks eerst na voorafgaande toestemming van de andere Partij.

15. Partijen zullen elkaar over en weer niet aansprakelijk stellen ter zake van schade die Partijen leiden als gevolg van naleving en uitvoering van deze overeenkomst of enig financieel tekort als gevolg van naleving en uitvoering van deze overeenkomst. De hiervoor omschreven uitsluiting van wederzijdse aansprakelijkheid geldt niet indien de schade het gevolg is van opzettelijk of bewust roekeloos gedrag dan wel dwaling van de Partij die aansprakelijk wordt gesteld.

16. Geschillen – daaronder begrepen die welke door slechts één der Partijen als zodanig worden beschouwd – bij de uitvoering en/of de interpretatie van deze overeenkomstintentieovereenkomst worden, zo mogelijk, in eerste instantie door Partijen gezamenlijk in onderling overleg tot een oplossing gebracht.

17. Komen Partijen niet binnen 6 weken tot een oplossing en wordt er geen overeenstemming bereikt, dan kunnen Partijen zich wenden tot een door Partijen gezamenlijk aan te wijzen mediator, welke staat ingeschreven in het MfN-register (Mediator federatie Nederland), teneinde te proberen de gerezen geschilpunten door deze vorm van bemiddeling alsnog tot een oplossing te brengen. Partijen delen de kosten als gevolg van deze vorm van bemiddeling met uitzondering van de kosten van een door elke Partij ingeschakelde raadsman en/of adviseur en of begeleider. De laatstbedoelde kosten worden door Partijen zelf gedragen. Bij gebreke aan overeenstemming over een gezamenlijk aan te wijzen mediator, wijzen Partijen elk een mediator aan, welke 2 mediators tezamen vervolgens de Mfn-mediator aanwijst die de mediation ten behoeve van Partijen zal uitvoeren.

18. Alle geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst of daarmee verband houden, en welke niet in der minne (mediation daaronder te verstaan) kunnen worden beslecht, worden bij uitsluiting beslecht door een daartoe bevoegde rechter. De in een dergelijk geschil in het ongelijk gestelde Partij zal alle gerechtelijke, buitengerechtelijke en andere kosten verband houdende met de procedure voor zijn rekening nemen.

19. Opzegging van deze intentieovereenkomst dient schriftelijk, aangetekend gericht aan de andere Partij te geschieden. De opzegtermijn bedraagt 3 maanden. De opzeggende Partij stelt binnen zeven dagen de andere Partij gemotiveerd op de hoogte van haar voornemen tot opzegging. In geval van opzegging krachtens dit artikel heeft geen der Partijen recht op enigerlei schadevergoeding en draagt ieder der partijen de tot dan toe gemaakte kosten.

20. Deze intentieovereenkomst gaat in op het moment van (laatste) ondertekening door Partijen. Deze intentieovereenkomst eindigt van rechtswege na de totstandkoming het haalbaarheidsonderzoek (lange termijnperspectief) en het opleveren van voorstellen over de aanpassingen van de tijdelijke unilocatie in de locatie De Bouwmeester (korte termijnperspectief).

21. Deze overeenkomst wordt aangegaan onder de ontbindende voorwaarde dat de raad van de gemeente Haaksbergen op voorstel van het college geen financiële middelen ter beschikking stelt voor de uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek voor de realisatie van een nieuwe unilocatie. In dat geval dragen partijen de eigen tot dan toe gemaakte kosten.

Deze intentieovereenkomst is opgemaakt in 2 gelijke originelen.

Aldus overeengekomen en in tweevoud getekend te Haaksbergen op 23 januari 2024.

Gemeente Haaksbergen

De heer drs. J.H. Scholten, wethouder Ruimte & Mobiliteit

Stichting Portuur, bevoegd gezag het Assink lyceum

5.1.2e

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk	:	Zaaknummer	:
Uw datum	: 23-1-2024	Kenmerk	:
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	:
Telefoonnummer	: 5.1.2e	Datum	:

Onderwerp: Stand van zaken ontwikkelingen huisvesting HAL

Geachte gemeenteraad,

Op 2 oktober 2023 hebben wij u geïnformeerd over de ontwikkelingen met betrekking tot de huisvesting van het Assink lyceum (HAL). Wij hebben in die brief toegezegd u periodiek op de hoogte te houden van de ontwikkelingen die er zijn. Met deze raadsinformatiebrief nemen we u mee in de huidige stand van zaken rondom de vernieuwing van de onderwijshuisvesting. Dit betreft zowel het korte termijnperspectief, als het lange termijnperspectief.

Intentieovereenkomst
Op 23 januari 2024 hebben de Gemeente Haaksbergen en de Stichting Portuur (hierna: Portuur) een intentieovereenkomst ondertekend. Met deze overeenkomst spreken we de intentie uit met Portuur samen te werken aan het onderzoeken van de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie voor HAL. Dit betreft het in het IHP opgenomen lange termijnperspectief, waarin gestreefd wordt naar optimalisering van de huisvesting van HAL.

Met deze overeenkomst is de intentie vastgelegd gezamenlijk de financiële en ruimtelijke haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van deze nieuwe unilocatie, inclusief het mogelijk versnellen van de realisatie. Ook gaat de overeenkomst in op het ontwikkelen van voorstellen voor de (tijdelijke) aanpassing van locatie De Bouwmeester als tijdelijke unilocatie. Het is de ambitie van Portuur in het schooljaar 2025-2026 het onderwijs in Haaksbergen te concentreren op de locatie De Bouwmeester. Dit betreft het korte termijnperspectief, waarvoor de verantwoordelijkheid primair bij Portuur ligt.

Wij gaan deze overeenkomst aan onder de voorwaarde dat uw raad financiële middelen voor het haalbaarheidsonderzoek beschikbaar stelt. Wij komen hier zo spoedig mogelijk bij u op terug in een afzonderlijk raadsvoorstel.

Projectorganisatie
Voor de vernieuwing van de huisvesting van HAL voor de korte en de (middel-)lange termijn is in samenwerking met Portuur een gezamenlijke projectorganisatie ingericht, bestaande uit een stuurgroep met daaronder twee projectgroepen. Eén projectgroep richt zich op het lange termijnperspectief i.c. de realisatie van een nieuwe unilocatie, een

tweede projectgroep richt zich op de korte termijn i.c. de realisatie van de tijdelijke unilocatie op locatie De Bouwmeester.

Haalbaarheidsonderzoek
Het onderzoeken van de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie heeft betrekking op de ruimtelijke en financiële aspecten, inclusief het waar mogelijk versnellen van de realisatie. De ruimtelijke haalbaarheid richt zich op de keuze voor een locatie en de hiermee samenhangende aspecten wat betreft het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen. De financiële haalbaarheid betreft het in beeld brengen van de benodigde directe en indirecte investeringskosten en de dekking van de vernieuwing van de huisvesting, waaronder financieringsmogelijkheden en/of -constructies, subsidies, cofinanciering en externe financiering. Het haalbaarheidsonderzoek brengt ook (de omvang van) eventuele tekorten in financiering in beeld, uitgaande van een indicatieve raming van de kosten van een nieuwe unilocatie.

In het kader van het onderzoek naar de haalbaarheid dient ook de behoefte aan bewegingsonderwijs in beeld te worden gebracht en de beschikbare capaciteit, rekening houdend met de behoefte aan bewegingsonderwijs in het primair onderwijs. Op termijn kan sprake zijn van het afstoten van de sporthal bij locatie De Bouwmeester. De totale behoefte aan bewegingsonderwijs voor zowel het basis- als voortgezet onderwijs in relatie tot de beschikbare capaciteit, wordt daarom in beeld gebracht.

Ook de eventuele realisering van een Technocentrum, als onderdeel van het lange termijnperspectief, is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek, maar wordt als autonoom vraagstuk in beeld gebracht wat betreft de inhoudelijke, organisatorische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid, zodat hierover separate besluitvorming kan plaatsvinden, door zowel Portuur als de gemeente.

Motie huisvesting HAL
In de periode 2017-2019 heeft in het kader van de vernieuwing van HAL een uitgebreid locatieonderzoek plaatsgevonden. De raadscommissie heeft voor dit onderzoek ook te onderzoeken locaties aangedragen en is op meerdere momenten geïnformeerd over dit onderzoek. Op basis hiervan is destijds de locatie Van Brakelstraat als voorkeurslocatie benoemd. In een door uw gemeenteraad aangenomen motie van 12 juli 2023 is ons verzocht nader onderzoek te doen naar een locatie op of bij Park Scholtenhagen. In het kader van het onderzoek naar de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie wordt het destijds uitgevoerde locatieonderzoek door de projectorganisatie herijkt, inclusief de in de motie van 12 juli 2023 genoemde locatie.

Maatregelen korte termijn
Vanwege de onzekerheid van het exacte moment van realisatie van de nieuwe unilocatie en de ambitie het onderwijsaanbod in Haaksbergen op korte termijn bedrijfsmatig en onderwijskundig efficiënter te huisvesten, wenst Portuur de locatie De Bouwmeester vanaf het schooljaar 2025-2026 zodanig aan te passen, dat deze dan als unilocatie kan dienen. Dit betreft het korte termijnperspectief. Dit betreft een tijdelijke oplossing c.q. keuze van Portuur, die nadrukkelijk niet ten koste gaat van het zo spoedig mogelijk realiseren van het lange termijnperspectief.

De maatregelen voor de optimalisering van locatie De Bouwmeester hebben betrekking op de verbetering van het binnenklimaat en een aantal functionele aanpassingen voor het huisvesten van alle leerlingen in de kern Haaksbergen. Portuur is de eerst verantwoordelijke voor wat betreft de benodigde aanpassingen en de financiering

hiervan. Op basis van de planvorming met betrekking tot deze aanpassingen vindt overleg plaats over de dekking van de investeringen.
Onderdeel van de dekking is in ieder geval de van de Rijksoverheid ontvangen middelen voor verbetering van het binnenklimaat (SUVIS). De SUVIS gaat uit van cofinanciering, waarbij de Rijksoverheid 30% van de te nemen maatregelen in het kader van SUVIS vergoed. De overige 70% dient bekostigd te worden door het bevoegd gezag Portuur en eventueel de gemeente. Vanwege het belang dat ook wij hechten aan een goede, veilige en gezonde onderwijsomgeving voor de leerlingen, ligt een bijdrage van de gemeente voor de hand. Wij komen hier bij u op terug in een afzonderlijk raadsvoorstel.

Vervolg
Het is ons voornemen om u, zodra de (eerste) uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek beschikbaar zijn, hierover te informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

dr. R. Toet
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Bijlagen:
Intentieovereenkomst Stichting Portuur-Gemeente Haaksbergen
Projectorganisatie HAL

Locaties		a. eigendom		b. bestemming				c. ligging		d. ambities HAL		e. planning		f. infrastructuur		g. veiligheid		h. investeringskosten			i. sport	
		Gemeente	Derden (ontwikkelaar, particulier)	Haalbaarheid wijziging	Draagvlak	Planschade	Hindercirkels	Centraal-decentraal	Voedingsgebied leerlingen	Samenwerkingspartners	Ruimte/campus/parkachtig	Realisatie binnen 5 jaar	Realisatie na 5 jaar	Ontsluiting	Openbaar vervoer	Scheiding snel en langzaam verkeer	Toezicht/zicht	Kosten bouwrijp	Kosten infrastructuur	Tijdelijke huisvesting	Nabij binnensport	Nabij buitensport
A	Bouwmeester	5		5	5	5	5	5	3	4	1	5		4	5	3	5	2	3	1	5	1
B	Lourdeskerk e.o.		3	3	3	4	5	3	4	3	2	2		5	5	2	5	2	3	5	3	3
C	TTH		1	1	3	4	5	5	4	3	3	2		3	4	4	5	3	3	5	3	1
D	Parallelweg		1	1	2	2	1	4	3	3	1	3		3	3	2	3	3	3	5	4	2
E	Saalmerink		3	4	4	5	5	5	3	3	5	2		5	5	3	5	2	4	5	3	1
F'	Scholtenhagen		3	2	2	1	5	2	5	1	3	3		5	2	2	1	4	3	5	1	4
F'	Scholtenhagen		3	2	2	2	5	2	5	2	3	3		5	2	2	1	3	3	5	1	5
G	Diepenmaat		3	3	2	2	5	2	2	1	2	2		5	2	2	3	2	2	5	3	2
H	Casa Flora		3	3	2	2	5	2	4	2	4	1		5	1	3	3	3	3	5	1	1
I	Stepelerveld		3	2	2	3	2	1	1	1	1	4		5	4	1	1	5	5	5	1	3
J	De Greune	5		3	2	1	4	2	2	3	2	3		4	4	2	3	3	3	5	3	5
K	Stepelo		3	4	2	4	2	1	1	2	1	1		4	2	2	1	5	4	5	2	5
L	Wissinkbrink	5		2	2	1	5	1	3	1	3	4		3	1	3	1	5	3	5	1	2
M	Van Brakelstraat	5		5	4	4	5	4	3	3	3	5		4	4	3	3	3	3	1	4	3
N	De Els	5		3	1	1	5	3	3	3	3	3		4	3	3	3	4	3	5	5	4
O	Albert Cuyplaan		3	2	2	2	1	2	4	3	1	4		4	2	2	3	4	3	5	1	1
P	Veldmaat Noord	5		3	1	3	3	1	1	1	1	5		5	4	2	1	3	2	5	2	5
Q	Gronden diaconie		3	2	2	2	5	3	4	3	4	4		5	5	1	5	4	2	5	3	3
R	Weilanden Westsingel		3	2	2	2	2	1	5	2	2	4		5	1	2	1	4	2	5	1	1

a.	Eigendom	Eigendom gemeente of eigendom derden: ontwikkelaar(s), particulier(en)
b.	Bestemming	Haalbaarheid wijziging, draagvlak omgeving, risico planschade, aanwezigheid hindercirkels (milieuwetgeving)
c.	Ligging	Centraal = gebied binnen rode cirkel: N18, Wiedenbroeksingel, Hengelosestraat, A. Cuyplaan, Kruisandstraat. Decentraal = gebied in witte cirkel (exclusief rode cirkel)



c.	Ligging	Voedingsgebied leerlingen: wit gebied is gunstigert.b.v. Berkelland rood ongunstiger (verwachting dat locatie in dit gebied negatief effect heeft op leerlingenstromen vanuit Berkelland)



d.	Ambities HAL	Samenwerkingspartners: fysieke nabijheid van samenwerkingspartners sport, cultuur, welzijn, bedrijven e.d. Ruimte/campus/parkachtig: mogelijkheid voor een ruimtelijke of campusachtig inpassing/ontwikkeling van de nieuwbouw
e.	Planning	Is realisatie binnen 5 jaar mogelijk? Of is realisatie pas na 5 jaar mogelijk?
f.	Infrastructuur	Is reeds voorzien in ontsluiting/toegang of moet de (wegen-)infrastructuur worden aangepast? Nabijheid openbaar vervoer (binnen 300 meter)?
g.	Veiligheid	Wel of niet mogelijkheid van scheiding snel en langzaam verkeer. Is er voldoende zicht en toezicht mogelijk op de locatie?
h.	Investeringskosten	Zijn er kosten voor het bouwrijp maken van de locatie? Moeten er veel infrastructurele aanpassingen plaatsvinden? En is er tijdelijke huisvesting noodzakelijk?
i.	Sport	Nabijheid binnen-/buitensport (afstand maximaal 500 meter)

Scoren van aspecten: 1 - 5 (1 = negatief, 2 = onvoldoende, 3 = neutraal, 4 = voldoende, 5 = positief)			
			Score
a.	Eigendom	Gemeente	4/5
		Derde: 1 eigenaar	3
		Derden: meerdere eigenaren	1/2
b.	Bestemming	Haalbaarheid bestemmingsplanwijziging	1 - 5
		Draagvlak vanuit directe omgeving	1 - 5
		Geen tot geringe planschade	1 - 5
		Geen aanwezigheid hindercirkels (milieuwetgeving)	1 - 5
c.	Ligging	Centraal - decentraal	4/5
		Voedingsgebied Berkelland	1 - 5
d.	Ambities HAL	Aanwezigheid samenwerkingspartners (binnen 100 meter)	1 - 5
		Mogelijkheid voor ruimtelijke inpassing; campus-/parkachtige omgeving	1 - 5
e.	Planning	Realisatie binnen 5 jaar	4/5
		Realisatie na 5 jaar	1 - 3
f.	Infrastructuur	Aanwezigheid ontsluiting/goede bereikbaarheid	1 - 5
		Aanwezigheid openbaar vervoer binnen 300 meter	1 - 5
g.	Veiligheid	Scheiding snel en langzaam verkeer	1 - 5
		Toezicht/zicht op locatie/gebouw	1 - 5
h.	Investeringskosten	Geen kosten voor bouwrijpmaken	1 - 5
		Geen kosten voor infrastructuur	1 - 5
		Geen kosten voor tijdelijke huisvesting	1 - 5
i.	Sport	Nabijheid binnensport binnen 500 meter	1 - 5
		Nabijheid buitensport binnen 500 meter	1 - 5

Locaties:		a. eigendom			b. bestemming			c. ligging			d. ambities HAL			e. planning			f. infrastructuur			g. veiligheid			h. investerings-kosten			Totaal score		i. aanwezigheid sport		
		score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal			score	weging	totaal
A	Bouwmeester	5	1	5	5.00	1	5.00	4	2	8	2.5	2	5	5	1	5	4.5	1	5	4.0	1	4	2.0	1	2	38.5	Bouwmeester	3.0	1	3
B	Lourdeskerk e.o.	3	1	3	3.75	1	3.75	4	2	7	2.5	2	5	2	1	2	5.0	1	5	3.5	1	4	3.3	1	3	32.6	Lourdeskerk e.o.	3.0	1	3
C	TTH	1	1	1	3.25	1	3.25	5	2	9	3.0	2	6	2	1	2	3.5	1	4	4.5	1	5	3.7	1	4	32.9	TTH	2.0	1	2
D	Parallelweg	1	1	1	1.50	1	1.50	4	2	7	2.0	2	4	5	1	5	3.0	1	3	2.5	1	3	3.7	1	4	27.7	Parallelweg	3.0	1	3
E	Saalmerink	3	1	3	4.50	1	4.50	4	2	8	4.0	2	8	2	1	2	5.0	1	5	4.0	1	4	3.7	1	4	38.2	Saalmerink	2.0	1	2
F¹	Scholtenhagen	3	1	3	2.50	1	2.50	4	2	7	2.0	2	4	3	1	3	3.5	1	4	1.5	1	2	4.0	1	4	28.5	Scholtenhagen	2.5	1	3
F²	Scholtenhagen	3	1	3	2.75	1	2.75	4	2	7	2.5	2	5	3	1	3	3.5	1	4	1.5	1	2	3.7	1	4	29.4	Scholtenhagen	3.0	1	3
G	Diepenmaat	3	1	3	3.00	1	3.00	2	2	4	1.5	2	3	2	1	2	3.5	1	4	2.5	1	3	3.0	1	3	24.0	Diepenmaat	2.5	1	3
H	Casa Flora	3	1	3	3.00	1	3.00	3	2	6	3.0	2	6	1	1	1	3.0	1	3	3.0	1	3	3.7	1	4	28.7	Casa Flora	1.0	1	1
I	Stepelerveld	3	1	3	2.25	1	2.25	1	2	2	1.0	2	2	4	1	4	4.5	1	5	1.0	1	1	5.0	1	5	23.8	Stepelerveld	2.0	1	2
J	De Greune	5	1	5	2.50	1	2.50	2	2	4	2.5	2	5	3	1	3	4.0	1	4	2.5	1	3	3.7	1	4	29.7	De Greune	4.0	1	4
K	Stepelo	3	1	3	3.00	1	3.00	1	2	2	1.5	2	3	1	1	1	3.0	1	3	1.5	1	2	4.7	1	5	21.2	Stepelo	3.5	1	4
L	Wissinkbrink	5	1	5	2.50	1	2.50	2	2	4	2.0	2	4	4	1	4	2.0	1	2	2.0	1	2	4.3	1	4	27.8	Wissinkbrink	1.5	1	2
M	Van Brakelstraat	5	1	5	4.50	1	4.50	4	2	7	3.0	2	6	5	1	5	4.0	1	4	3.0	1	3	2.3	1	2	36.8	Van Brakelstraat	3.5	1	4
N	De Els	5	1	5	2.50	1	2.50	3	2	6	3.0	2	6	3	1	3	3.0	1	3	2.5	1	3	4.0	1	4	32.0	De Els	4.5	1	5
O	Albert Cuyplaan	3	1	3	1.75	1	1.75	3	2	6	2.0	2	4	4	1	4	3.0	1	3	2.5	1	3	4.0	1	4	28.3	Albert Cuyplaan	1.0	1	1
P	Veldmaat Noord	5	1	5	2.50	1	2.50	1	2	2	1.0	2	2	5	1	5	4.5	1	5	1.5	1	2	3.3	1	3	25.8	Veldmaat Noord	3.5	1	4
Q	Gronden Diaconie	3	1	3	2.75	1	2.75	4	2	7	3.5	2	7	4	1	4	5.0	1	5	3.0	1	3	3.7	1	4	35.4	Gronden Diaconie	3.0	1	3
R	Weilanden Westsingel	3	1	3	2.00	1	2.00	3	2	6	2.0	2	4	4	1	4	3.0	1	3	1.5	1	2	3.7	1	4	27.2	Weilanden Westsingel	1.0	1	1

Scoren van aspecten: 1 - 5 (1 = negatief, 2 = onvoldoende, 3 = neutraal, 4 = voldoende, 5 = positief)			
			Score
a.	**Eigendom**	Gemeente	4/5
		Derde: 1 eigenaar	3
		Derden: meerdere eigenaren	1/2
b.	**Bestemming**	Haalbaarheid bestemmingsplanwijziging	1 - 5
		Draagvlak vanuit directe omgeving	1 - 5
		Geen tot geringe planschade	1 - 5
		Geen aanwezigheid hindercirkels (milieuwetgeving)	1 - 5
c.	**Ligging**	Centraal - decentraal	1 - 5
		Voedingsgebied Berkelland	1 - 5
d.	**Ambities HAL**	Aanwezigheid samenwerkingspartners (binnen 100 meter)	1 - 5
		Ruimtelijke inpassing; campus-/parkachtige omgeving	1 - 5
e.	**Planning**	Realisatie binnen 5 jaar	4/5
		Realisatie na 5 jaar	1 - 3
f.	**Infrastructuur**	Aanwezigheid ontsluiting/goede bereikbaarheid	1 - 5
		Aanwezigheid openbaar vervoer binnen 300 meter	1 - 5
g.	**Veiligheid**	Scheiding snel en langzaam verkeer	1 - 5
		Toezicht/zicht op locatie/gebouw	1 - 5
h.	**Investeringskosten**	Geen kosten voor bouwrijpmaken	1 - 5
		Geen kosten voor infrastructuur	1 - 5
		Geen kosten voor tijdelijke huisvesting	1 - 5
i.	**Sport**	Nabijheid binnensport binnen 500 meter	1 - 5
		Nabijheid buitensport binnen 500 meter	1 - 5

Scores Het Assink lyceum

Nmr.	Locatie	Totaal score	
1	E	19.7	Saalmerink
2	Q	19.7	Gronden Diaconie
3	C	18.7	TTH
4	M	18.3	Van Brakelstraat
5	A	18.3	Bouwmeester
6	D	17.7	Parallelweg
7	N	16.7	De Els
8	F2	16.7	Scholtenhagen
9	B	15.7	Lourdeskerk e.o.
10	F1	15.7	Scholtenhagen
11	O	15.7	Albert Cuyplaan
12	R	15.7	Weilanden Westsingel
13	H	14.7	Casa Flora
14	J	13.7	De Greune
15	L	13.7	Wissinkbrink
16	G	10.7	Diepenmaat
17	P	10.7	Veldmaat Noord
18	I	9.7	Stepelerveld
19	K	7.7	Stepelo

Scores Gemeente Haaksberge

Nmr.	Locatie
1	A
2	M
3	B
4	E
5	Q
6	N
7	C
8	J
9	F1
10	F2
11	O
12	G
13	D
14	H
15	R
16	L
17	P
18	K
19	I

n

Totaal score	
34.5	Bouwmeester
32.2	Van Brakelstraat
30.6	Lourdeskerk e.o.
30.2	Saalmerink
28.4	Gronden Diaconie
27.0	De Els
26.9	TTH
24.7	De Greune
23.5	Scholtenhagen
23.4	Scholtenhagen
22.3	Albert Cuyplaan
22.0	Diepenmaat
21.7	Parallelweg
21.7	Casa Flora
21.2	Weilanden Westsingel
20.8	Wissinkbrink
20.8	Veldmaat Noord
20.2	Stepelo
19.8	Stepelerveld

Scores totaal opgeteld

Nmr.	Locatie	Totaal score
1	A	52.8
2	M	50.5
3	E	49.9
4	Q	48.1
5	B	46.3
6	C	45.6
7	N	43.7
8	F2	40.1
9	D	39.4
10	F1	39.2
11	J	38.4
12	O	38.0
13	R	36.9
14	H	36.4
15	L	34.5
16	G	32.7
17	P	31.5
18	I	29.5
19	K	27.9

Totaal score
Bouwmeester
Van Brakelstraat
Saalmerink
Gronden Diaconie
Lourdeskerk e.o.
TTH
De Els
Scholtenhagen
Parallelweg
Scholtenhagen
De Greune
Albert Cuyplaan
Weilanden Westsingel
Casa Flora
Wissinkbrink
Diepenmaat
Veldmaat Noord
Stepelerveld
Stepelo

Scores HAL met aanvulling van gemeente

Nmr.	Locatie	Totaal score	
1	A	38.5	Bouwmeester
2	E	38.2	Saalmerink
3	M	36.8	Van Brakelstraat
4	Q	35.4	Gronden Diaconie
5	C	32.9	TTH
6	B	32.6	Lourdeskerk e.o.
7	N	32.0	De Els
8	J	29.7	De Greune
9	F2	29.4	Scholtenhagen
10	H	28.7	Casa Flora
11	F1	28.5	Scholtenhagen
12	O	28.3	Albert Cuyplaan
13	L	27.8	Wissinkbrink
14	D	27.7	Parallelweg
15	R	27.2	Weilanden Westsingel
16	P	25.8	Veldmaat Noord
17	G	24.0	Diepenmaat
18	I	23.8	Stepelerveld
19	K	21.2	Stepelo

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Verslag

STUURGROEP VERNIEUWING HET ASSINK LYCEUM

Datum: 23 januari 2024
Tijd: 15.30 uur
Plaats: Het Assink Lyceum te Haaksbergen

Aanwezig:
Stuurgroepleden:
- Jan Herman Scholten, wethouder Ruimte en Mobiliteit, voorzitter
- Pieter van Zwanenburg, wethouder Samenleving en Inwonersparticipatie
- 5.1.2e 5.1.2e Stichting Portuur
- 5.1.2e 5.1.2e het Assink Lyceum

Ondersteuning/advisering:
- 5.1.2e 5.1.2e gemeente
- 5.1.2e M3V, adviseur gemeente
- 5.1.2e ICS, adviseur Stichting Portuur
- 5.1.2e notulist, 5.1.2e , gemeente

---

1. Opening / welkom

De heer Scholten opent de vergadering en stelt voor om agendapunt 2 – ondertekening intentieovereenkomst - als laatste punt op de agenda te bespreken. Dit voorstel wordt als zodanig aangenomen.

2. Vaststelling agenda

Agendapunt 2 zal worden behandeld na agendapunt communicatie (7).

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Verslag overleg d.d. 15 december 2023

5.1.2e geeft aan dat zij uitstel heeft aangevraagd voor de uitvoering van SUVIS-subsidie. Zij gaat er vanuit dat deze aanvraag wordt gehonoreerd.

Daarnaast heeft 5.1.2e een concept raadsvoorstel opgesteld waarin de raad commitment wordt gevraagd inzake het haalbaarheidsonderzoek en waarin een bijdrage vanuit de gemeente is opgenomen voor de verduurzaming van de locatie Bouwmeester. Besluitvorming moet plaatsvinden in de raad van februari 2024.

5.1.2e geeft aan rond 1 maart 2024 te weten welke investeringen gemoeid zijn met de verduurzaming van de locatie Bouwmeester. Op dat moment weet hij waar ze financieel aan toe zijn m.b.t. de maatregelen.

Het verslag wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

5. Stand van zaken werkgroep lange termijnperspectief/haalbaarheidsonderzoek, nieuwbouw unilocatie

5.1.2e geeft aan dat de projectgroep bij elkaar is geweest. De projectgroep heeft de volgende zaken doorgenomen.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Programmatische kaders: het IHP is leidend, waarbij het van belang is voor ogen te houden wat er functioneel ruimtelijk nodig is om goed onderwijs voor de toekomst te kunnen garanderen. Er moet een goed inhoudelijk concept ontwikkeld worden. Daarnaast moet bekeken worden hoe kan worden voldaan aan de behoefte aan bewegingsonderwijs. Hoeveel capaciteit is er nu en in de toekomst nodig om de verplichte klokuren LO te halen.

Locatieonderzoek: de reeds bestaande uitgangspunten zijn besproken alsmede de weging van deze punten. De ambities van het Assink lyceum mogen hierbij zwaarder wegen. Alleen de eerste zeven locaties en Scholtenhagen worden meegenomen in het onderzoek. Het is de bedoeling dat het onderzoek in april 2024 gereed is. De vraag is ook op welke wijze de raadscommissie meegenomen gaat worden zoals dat in het verleden het geval was. Wellicht in een in informele bijeenkomst? De heer Scholten zal dit opnemen met de griffier.

Financiële haalbaarheid: De raming van stichtingskosten voor de vervangende nieuwbouw is op hoofdlijnen bekend. In het IHP is hiervoor € 26,5 miljoen opgenomen. Tijdens het volgende overleg van de projectgroep wordt ook een demarcatielijst besproken zodat helder is wat er wel en niet onderdeel is van de stichtingskosten. Vooralsnog wordt verwacht dat realisatie van de nieuwbouw realiseerbaar moet zijn met bovenstaande raming. Belangrijkste vraagstuk is nu de dekkingsmogelijkheden van de benodigde investering. In de projectgroep vindt hierover een verdere verkenning plaats.

Indien mogelijk sluit de heer Van Zwanenburg aan bij de eerstvolgende vergadering van de projectgroep waarin met name de financiële haalbaarheid centraal staat.

De verslaglegging van de vergaderingen van de projectgroep worden verzorgd door 5.1.2e Het laatste verslag moet nog ter informatie naar de stuurgroep worden gestuurd.

6. Stand van zaken werkgroep korte termijnperspectief (aanpassing locatie bouwmeester)

5.1.2e doet verslag van de stand van zaken aanpassingen locatie Bouwmeester. Alle beoogde maatregelen zijn in beeld gebracht en dienen op elkaar te worden afgestemd vanwege de afhankelijkheden van de verschillende maatregelen. De maatregelen ter verbetering van het binnenklimaat (inzet SUVIS-subsidie) is het meest ingrijpend in de aanpassing van de Bouwmeester. Aanpassingen a.g.v. de verhuizing van de leerlingen Van Brakelstraat naar de Bouwmeester worden ook meegenomen. Er worden oplossingen gezocht met bestaande materialen en meubilair. 5.1.2e 5.1.2e werkt de maatregelen uit alsmede het onderwijskundige programma. De uitvoering van de maatregelen wordt wellicht ook gekoppeld aan vakantieperiodes of rustigere tijden. Hier wordt nu aan gewerkt en er wordt een tijdlijn c.q. planning gemaakt. Een en ander wordt in de projectgroep besproken. De wens is het zo integraal mogelijk aan te pakken.

In verband met de werving van leerlingen laat niet alles wachten tot augustus 2025. Het zou mooi zijn om in de lopende werving te kunnen laten zien hoe het nieuwe Assink lyceum eruit zal komen te zien. Belangrijk is dat in de vernieuwing van de Bouwmeester er ook steeds een koppeling wordt gemaakt met het proces van de vervangende nieuwbouw. Voorkomen moet worden dat er sprake is van kapitaalvernietiging. 5.1.2e 5.1.2e is vanuit de gemeente betrokken bij de aanpassing van de locatie Bouwmeester.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Ter voorkoming van weglek naar andere VO-scholen is het van belang te investeren in een aantrekkelijk aanbod van onderwijs.

7. Communicatie
De heer Scholten geeft aan dat hij zal nagaan in overleg met de griffie hoe de raad mee wordt genomen in het proces.

Afgesproken wordt dat de verslagen van de stuurgroep ook richting het college en de raad gestuurd kunnen worden.

De raad zal binnenkort ook worden geïnformeerd door het raadsvoorstel waarin ingegaan wordt op o.a. de intentieverklaring, de aanpassing van de locatie Bouwmeester, de gemeentelijke bijdrage hierin en het haalbaarheidsonderzoek.

Tussentijds wordt de raad ook meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek. De projectgroep doet het voorstel om de lijst met locaties en de criteria met de raad te delen. De heer Scholten neemt dit verder op zich.

8. Vaststelling/ondertekening intentieovereenkomst huisvesting HAL
De heer Scholten geeft aan dat het vaststellen van de intentieovereenkomst aanleiding was voor discussie in het college. Tevens heeft overleg plaatsgevonden met de afdeling financiën en juridische zaken. Naar aanleiding daarvan is artikel 21 toegevoegd. De intentieovereenkomst zal echter wel ondertekend worden, met inachtneming van de ruimtelijke en financiële haalbaarheid van de nieuwbouw op basis van de uitgangspunten in het IHP. Voor het college en voor de raad is het van belang om tot aan augustus 2025 de nodige piketpaaltjes te slaan. Het persbericht wordt 24 januari 2024 gecommuniceerd, nadat het personeel van het Assink lyceum is ingelicht. Ook zal dan een raadsinformatiebrief uitgaan.

De heer Scholten verwacht geen problemen met de raad als gevolg van de ondertekening van de intentieovereenkomst. Indien zij niet akkoord gaan, zal duidelijk moeten worden wat de visie van de gemeenteraad is m.b.t. het voortgezet onderwijs in Haaksbergen. In het kader van de financiële haalbaarheid wordt 5.1.2e betrokken, 5.1.2e van de gemeente. Het is verstandig in relatie tot de raad niet te wachten op de bespreking van de kadernota, maar de raad ook tussentijds te betrekken.

5.1.2e en 5.1.2e kunnen zich vinden in de nu voorliggende intentieovereenkomst inclusief het toegevoegde artikel. Er wordt over gegaan tot het ondertekenen van de intentieovereenkomst.

9. W.v.t.t.k./rondvraag
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 17 uur.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Huisvesting
Het Assink lyceum



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Onderzoeken HAL 2017-2018

- Scenariostudie huisvesting Het Assink lyceum Haaksbergen – 21 augustus 2017 (bijgevoegd)
- Rapportage toekomstige behoefte binnensportaccommodaties Haaksbergen – 1 november 2018 (bijgevoegd)
- Rapportage locatie-onderzoek vervangende nieuwbouw Het Assink lyceum – 18 december 2018 (bijgevoegd incl. tabellen met wegingsfactoren)



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Integraal Huisvestingsplan 2022



- Leerlingenprognoses ⟶ huisvesting voor ca. 1.000 leerlingen
- 1000 leerlingen ⟶ 2 gymzalen t.b.v. bewegingsonderwijs
- 1000 leerlingen ⟶ ruimtebehoefte van ca. 7.000 m^2 BVO
- 7.000 m^2 BVO ⟶ investeringsbedrag van € 26,25 miljoen
- nieuwbouw van een unilocatie op de Van Brakelstraat

Bijgevoegd:

- IHP Gemeente Haaksbergen – oktober 2022

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Meerjarige prognose leerlingen HAL 2022

HAL verzorgt de eigen meerjarige prognoses. Hierbij maken ze gebruik van informatie die wij als gemeente aanleveren. Belangrijke bouwsteen hiervoor zijn de leerlingenprognoses van het basisonderwijs. Hiertoe geven wij opdracht en hiervoor leveren wij o.a. de woningbouwplannen aan.

Bijgevoegd: Lange termijn leerlingen prognose het Assink lyceum – november 2022



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Inkomsten en uitgaven onderwijshuisvesting VO 2021-2023

- Inkomsten dienen voor o.a. lopende verplichtingen (leningen), nieuwe investeringen, tijdelijke huisvesting, eerste inrichting, verzekeringen en belastingen voor zowel onderwijsgebouwen als voorzieningen voor bewegingsonderwijs (sport- en gymzalen)
- Inkomsten zijn onderdeel van de Algemene Uitkering in het Gemeentefonds – dus niet geoormerkt!

Jaartal	2021	2022	2023
Berekening VO uit Gemeentefonds	€ 663.952	€ 666.667	€ 669.708
Uitgaven op bovengenoemde onderdelen	€ 263.247	€ 341.635	€ 256.666



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Intentieovereenkomst

- Start van een haalbaarheidsonderzoek naar een nieuwe unilocatie (lange termijn)
- Voorstellen m.b.t. de aanpassing van de Bouwmeester als (tijdelijke) unilocatie (korte termijn)

- Bijgevoegd: Intentieovereenkomst Portuur – Gemeente Haaksbergen – januari 2024



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Gezamenlijke projectorganisatie Korte en lange termijn



Stuurgroep en 2 projectgroepen (korte en lange termijn)

- Gemeente Haaksbergen
  - M3V adviseurs
- Stichting Portuur/Het Assink lyceum
  - ICS Adviseurs

Bijgevoegd:

- Projectorganisatie HAL – januari 2024
- Vastgestelde stuurgroep verslagen 2023

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Korte termijn opdracht: verbetering binnenklimaat

Onderdeel van de korte termijn maatregelen is de verbetering van het binnenklimaat; voorstel bijdrage gemeente € 300.000

Begroting 2021	€ 1.327.000
Begroting 2023	€ 1.860.000
Verschil Waarvan prijsstijgingen markt Waarvan extra investering in klimaatverbetering	**€ 533.000** € 313.000 € 220.000

SUVIS	€ 398.000
Gemeente Haaksbergen (gerelateerd aan prijsstijgingen markt van € 313.000)	€ 300.000
Stichting Portuur	€ 1.162.000
Totale investeringsbijdrage	**€ 1.860.000**

Bijgevoegd: investeringsoverzicht klimaatverbeteringen Bouwmeester – februari 2024



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Lange termijn opdracht: haalbaarheidsonderzoek

De financiële en ruimtelijke haalbaarheid onderzoeken van de realisatie van een nieuwe unilocatie voor HAL.

Herijking uitgangspunten IHP:

- huisvesting voor ca. 1.000 leerlingen
- 2 gymzalen t.b.v. bewegingsonderwijs
- ruimtebehoefte van ca. 7.000 m^2 BVO
- investeringsbedrag van € 26,25 miljoen
- nieuwbouw unilocatie op de Van Brakelstraat



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Motie Groot Scholtenhagen

Uitgangspunt IHP was nieuwbouw op locatie de Van Brakelstraat.

→

Motie: Onderzoeken van mogelijkheden nieuwbouw HAL in combinatie met zwembad en sporthal.

→

Beantwoording motie is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek.

→

Herijken locaties locatieonderzoek 2018.



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Onderzoeksopdracht (concept!)

Is het ruimtelijk en financieel haalbaar om vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?

- Herijking uitgangspunten IHP
- Beantwoording motie
- Locatiekeuze
- Investerings- en dekkingsplan
- Capaciteit bewegingsonderwijs
- Inpassing techno-centrum



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Ruimtelijke aspecten



Locatiekeuze en de hiermee samenhangende aspecten:

- het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen van het lesgebouw, (inclusief het na te streven kwaliteitskader rekening houdend met het Bouwbesluit en duurzaamheidsambities)
- de buitenruimte
- de bereikbaarheid
- de toegankelijkheid, verkeer en parkeren

Herijking locatieonderzoek 2018 op basis van de huidige stand van zaken + onderzoeken combinatie HAL met zwembad en sporthal op locatie Groot Scholtenhagen.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Financiele aspecten

In beeld brengen van:

- de directe en indirecte kosten
- de benodigde dekking van de vernieuwing van de huisvesting
- financieringsmogelijkheden en/of –constructies
- subsidies, cofinanciering en externe financiering
- de omvang van eventuele tekorten in financiering
- grondexploitaties van eventueel beschikbare locaties.



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Overige aspecten

- Ruimtebehoefte en capaciteit bewegingsonderwijs
- Technocentrum; dient als autonoom vraagstuk in beeld te worden gebracht wat betreft de inhoudelijke, organisatorische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid zodat hierover separate besluitvorming kan plaatsvinden



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Planning haalbaarheidsonderzoek



Korte periode van 16 weken, omdat;

- Het een haalbaarheidsonderzoek betreft, waarbij de primaire focus ligt op de financiële en ruimtelijke haalbaarheid. Het onderzoek maakt gebruik van beschikbare informatie uit eerder onderzoek, dat op onderdelen heroverwogen en/of herijkt wordt;
- De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek worden betrokken bij de opstelling van de Kadernota 2025. De informatie hiervoor dient op korte termijn te worden aangeleverd.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Planning haalbaarheidsonderzoek

Planning haalbaarheidsonderzoek		
	Projectgroep	Stuurgroep
1	16-jan-24	23-jan-24
2	6-feb-24	
3	27-feb-24	29-feb-24
	n.t.b. consultatie/overleg commissie	
4	19-mrt-24	
5	9-apr-24	15-apr-24
	n.t.b. consultatie/overleg commissie	
optioneel	*23-apr-24*	
optioneel	*14-mei-24*	29-mei-24



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Taken projectgroep

- **Informatieverzameling:** De projectgroep verzamelt, bespreekt en beoordeelt de reeds beschikbare informatie op toepasbaarheid voor het voorliggende vraagstuk.
- **Onderzoek en analyse:** De projectgroep onderzoekt diverse vraagstukken voor het haalbaarheidsonderzoek binnen en buiten de projectgroep, bijv.: uitgangspunten IHP herijken, criteria en waardering locatieonderzoek herijken, locaties op basis van herijking en beoordeling opnieuw rangschikken, programma van eisen opzetten, grondexploitaties van eventueel beschikbare locaties opstellen, financieringsmogelijkheden onderzoeken, etc. Hiervoor betrekt de projectgroep diverse inhoudelijke medewerkers van de betrokken organisaties voor informatie en/of advies.
- **Overleg:** De projectgroep bespreekt de verzamelde informatie en formuleert concept conclusies en/of aanbevelingen. Ook stelt de projectgroep vervolgstappen vast en/of verder onderzoek uit.
- **Rapportage/presentatie:** De projectgroep presenteert de resultaten in de vorm van een presentatie, vanwege de korte tijd waarin het haalbaarheidsonderzoek zijn beslag moet krijgen. De projectgroep bouwt lopende het onderzoek aan deze vorm van verslaglegging t.b.v. de communicatie naar de twee betrokken organisaties en de daarin aanwezig geledingen.



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Kostenopbouw haalbaarheidsonderzoek

Inzet externe adviseurs huisvesting inclusief uitwerken rapportage 20u per week voor 16 weken	€ 60.000
Externe inhuur binnen de gemeente voor financiën gemiddeld 8 u per week voor 16 weken	€ 15.000
Externe inhuur binnen gemeente voor Ruimtelijke Ontwikkeling gemiddeld 5 uur per week voor 16 weken	€ 10.000
Toetsing door onafhankelijke 3de partij	€ 25.000
Totaal	**€ 110.000**



GEMEENTE HAAKSBERGEN

Kostenopbouw haalbaarheidsonderzoek

Om zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van de kennis en de informatie die er al is willen wij M3V (5.1.2e 5.1.2e en ICS gebruiken bij het uitvoeren van het haalbaarheidsonderzoek. Aangezien M3V in opdracht van de gemeente werkt en ICS het adviesbureau van Portuur is, hebben wij bij het opstellen van de kosten rekening gehouden met een check door een onafhankelijk 3e adviesbureau. Mochten alle partijen zich kunnen vinden in de uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek en de vertaling hiervan in een rapport door genoemde 2 partijen dan is deze check mogelijk niet nodig en hoeft ook dit deel van het geprognosticeerde geld niet worden uitgegeven.



GEMEENTE HAAKSBERGEN

MEMO

Aan	:	Gemeenteraad
Van	:	College van burgemeester en wethouders
Datum	:	27 februari 2024
Onderwerp	:	concretisering onderzoeksopdracht haalbaarheidsonderzoek

Geachte raad,

Op 23 januari jl. hebben wij u, zoals gebruikelijk in de week voor de raadsvergadering, antwoorden toegezonden op de in de commissievergadering Samenleving & Bestuur van 13 februari 2024 gestelde vragen over het raadsvoorstel 'Beschikbaar stellen van middelen ten behoeve van het Assink lyceum (HAL)'. In onze collegevergadering van 27 februari jl. hebben wij aanleiding gezien om de concept-onderzoeksopdracht nader te concretiseren. De concept onderzoeksopdracht vindt u onderstaand.

Hoofdvraag:
Op welke wijze is het financieel en ruimtelijk haalbaar om vervangende nieuwbouw van een unilocatie van HAL te realiseren?

Deze hoofdvraag wordt onderzocht met inachtneming van het IHP en de motie van 12 juli 2023 waarbij de reeds eerder uitgevoerde onderzoeken worden betrokken.

Op de hoofdvraag wensen wij een antwoord door de volgende deelvragen te beantwoorden.

Deelvragen:
1. Hoe gaan we de vervangende nieuwbouw van een unilocatie financieren?
2. Welke locatie is het meeste geschikt om de vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?
3. Wanneer kan vervangende nieuwbouw van een unilocatie gerealiseerd worden?

Bij deelvraag 1 moet het volgende inzichtelijk worden gemaakt:
- de directe en indirecte kosten;
- de benodigde dekking van de vernieuwing van de huisvesting;
- financieringsmogelijkheden;
- subsidies, cofinanciering en externe financiering;
- de omvang van eventuele tekorten in financiering;
- grondexploitaties van eventueel beschikbare locaties;
- behoefte aan voorzieningen voor bewegingsonderwijs;
- een technocentrum;
- vervangende nieuwbouw in combinatie met een sporthal/-zaal en zwembad op of bij Park Scholtenhagen.

Bij deelvraag 2 moet het volgende inzichtelijk worden gemaakt:
- het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen van het lesgebouw, (inclusief het na te streven kwaliteitskader rekening houdend met het Bouwbesluit en duurzaamheidsambities);
- de buitenruimte;
- de bereikbaarheid;
- de toegankelijkheid, verkeer en parkeren;
- behoefte aan voorzieningen voor bewegingsonderwijs;
- een technocentrum;
- vervangende nieuwbouw in combinatie met een sporthal/-zaal en zwembad op of bij Park Scholtenhagen.

De beantwoording van deelvraag 3 kan plaatsvinden door de resultaten van deelvragen 1 en 2 te betrekken.

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk	:	Zaaknummer	:
Uw datum	: 29-9-2023	Kenmerk	:
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	:
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	:

Onderwerp: Ontwikkelingen huisvesting van het Assink lyceum.

Geachte gemeenteraad,

Door middel van deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de stand van zaken met betrekking tot de huisvesting van het Assink lyceum.

Op 28 september jl. heeft overleg plaatsgevonden in de Stuurgroep het Assink lyceum, waarin de gemeente en Stichting Portuur deelnemen. Wij zijn vertegenwoordigd door de wethouders Jan Herman Scholten (voorzitter stuurgroep) en Pieter van Zwanenburg. De Stichting Portuur is vertegenwoordigd door 5.1.2e, 5.1.2e van Portuur, en 5.1.2e, 5.1.2e van het Assink lyceum in Haaksbergen.

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs
De stuurgroep onderzoekt in gezamenlijkheid de haalbaarheid van de vernieuwing van het Assink lyceum conform het door uw gemeenteraad in december 2022 vastgestelde Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP). Tijdens het overleg van 28 september is o.a. gesproken over de gezamenlijke projectorganisatie, opdrachtformulering(-en), taakverdeling en planning. In het IHP wordt uitgegaan van planvorming in de periode 2023-2027 en eventuele realisatie van vervangende nieuwbouw na 2027. De haalbaarheid van de vervangende nieuwbouw in een unilocatie in Haaksbergen wordt door een projectorganisatie, waaraan de stuurgroep leiding geeft, de komende periode in beeld gebracht.

Maatregelen korte termijn
Tijdens het overleg kwamen de gewenste en noodzakelijke maatregelen voor de korte termijn in de locatie Bouwmeester aan de orde. Deze moeten zorgen voor een functionele, prettige én veilige leer- en werkomgeving tot de eventuele ingebruikname van de vervangende nieuwbouw. Verbeteringen en functionele aanpassingen zijn noodzakelijk ter voorkoming van weglek van leerlingen en medewerkers naar andere onderwijsinstellingen in de regio. Het is het voornemen van Portuur met ingang van het schooljaar 2024-2025 alle leerlingen te huisvesten in de locatie Bouwmeester.

Subsidieregeling ventilatie in scholen
Vanwege het slechte binnenklimaat in deze locatie moet hier op korte termijn een aantal verbeteringen worden gerealiseerd. In dat kader hebben wij op verzoek van Portuur een

aanvraag ingediend voor de Specifieke Uitkering Ventilatie in Scholen (SUVIS-regeling) van de Rijksoverheid. Deze is toegekend en hiervoor hebben we de middelen ontvangen. Het betreft hier een subsidie van 30% van de totale investeringskosten, die nodig zijn om het binnenklimaat te verbeteren. Gezamenlijk wordt bezien welke maatregelen c.q. technische verbeteringen noodzakelijk, maar tegelijkertijd ook financieel verantwoord zijn in het perspectief van het te ontwikkelen (middel-)lange termijnperspectief voor het Assink lyceum.

Motie huisvesting het Assink lyceum
In het overleg van de stuurgroep is ook gesproken over de door uw gemeenteraad op 12 juli 2023 aangenomen motie. In deze motie wordt ons verzocht met Stichting Portuur en Stichting Groot Scholtenhagen te overleggen over de mogelijkheden van gecombineerde huisvesting van het Assink lyceum in combinatie met een sporthal/-zaal en zwembad op of bij Park Scholtenhagen. Over de resultaten van deze specifieke overleggen met de Stichting Groot Scholtenhagen en Portuur en de in dit verband uitgevoerde verkenningen zullen wij u door middel van een uitgebreidere raadsinformatiebrief dit najaar verder informeren.

Projectorganisatie
Onze ambitie en doelstelling, en tevens de opdracht voor de projectorganisatie, is om de komende periode met Portuur te komen tot gezamenlijke planvorming gericht op vernieuwing van de huisvesting van het Assink lyceum te Haaksbergen. Dat betreft niet alleen het lange termijnperspectief van een eventuele nieuwe unilocatie, maar ook de verbetering van de locatie Bouwmeester die de komende jaren nog in gebruik zal blijven voor het Assink lyceum. Wij zijn van mening dat ook de verbetering van de locatie Bouwmeester noodzakelijk is voor het behoud van kwalitatief hoogwaardig voortgezet onderwijs in onze gemeente.

Informeren stand van zaken
Op maandag 2 oktober organiseert Portuur bijeenkomsten om de medewerkers, de ouderraad en de ouders van de MR van het Assink lyceum te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de huisvesting nu en in de toekomst. Ook informeert Portuur over de wijze waarop wij gezamenlijk optreden in een projectorganisatie. In het kader van een (zoveel mogelijk) gelijkluidende en gelijktijdige communicatie hebben we besloten ook uw gemeenteraad te informeren over het recente overleg met Portuur. Vanzelfsprekend informeren wij u de komende tijd periodiek over de voortgang van de gezamenlijke planvorming.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

dr. R. Toet
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

[A1]

AMENDEMENT bij raadsvoorstel *Beschikbaar stellen van middelen ten behoeve van het Assink lyceum (HAL)* inzake initiatief locatiekeuze en onderzoeksbudget bij de raad

De raad van de gemeente Haaksbergen in vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat:

- In de raadsvergadering van 21 december 2022 het *Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Haaksbergen* (IHP) is vastgesteld;
- In de eerste fase van het IHP (2024-2027) de planvorming voor levensduurverlenging of vervangende nieuwbouw van Het Assink Lyceum (HAL) is opgenomen;
- In het IHP een planning is opgenomen om op korte termijn te zorgen voor planvorming voor vervangende nieuwbouw/huisvesting van HAL in Haaksbergen;
- Op middellange termijn de vervangende nieuwbouw/huisvesting van HAL wordt gerealiseerd;
- Volgens het college versnellingsmaatregelen voor vervangende nieuwbouw/huisvesting van HAL door het meerjarenperspectief niet mogelijk zijn;
- Door HAL en het college nog geen definitieve locatiekeuze is gemaakt;
- In 2021 de sportverenigingen op Park Scholtenhagen al een pleidooi hebben gehouden om te komen tot een Onderwijs- en Sportcampus op Park Scholtenhagen;
- Dit verzoek geen opvolging heeft gekregen;
- Het college bij de motie van 12 juli 2023 is opgedragen is met de directie / het College van Bestuur van HAL / bestuur Stichting Groot Scholtenhagen/ het verenigingsoverleg Groot Scholtenhagen in gesprek te gaan om mogelijkheden van vervangende nieuwbouw/huisvesting van HAL in combinatie met een sporthal/zaal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen te onderzoeken;
- Het college een budget vraagt van de raad om wederom een onderzoek te doen;
- Het college meerdere jaren de kans heeft gehad tot een plan te komen en dit tot op heden niet gelukt is;
- Nieuwbouw van HAL van de gemeenteraad unaniem prio 1 heeft gekregen;

[A1]

Overwegende dat:

- Nieuwbouw van HAL op of bij Park Scholtenhagen een gouden kans biedt voor de ontwikkeling van een unieke onderwijs- en sportcampus in Haaksbergen;

- Nieuwbouw voor HAL buiten de kern op termijn zorgt voor inbreidingslocaties voor woningbouw aan de Van Brakelstraat en De Bouwmeester;

- Door nieuwbouw op deze inbreidingslocaties geld gegenereerd kan worden waarmee investeringen gedaan kunnen worden voor een integraal voorzieningenplan voor Park Groot Scholtenhagen;

- Door nieuwbouw op deze inbreidingslocaties groei gestimuleerd wordt, waarmee krimp van onze gemeente voorkomen wordt;

- Hiermee op verschillende facetten ingezet wordt in een toekomst voor onze jonge kinderen, een toekomst voor de inwoners van Haaksbergen;

Gelezen het dictum van het raadsvoorstel:

1. *Akkoord te gaan met het incidenteel beschikbaar stellen van € 300.000 voor de maatregelen die getroffen moeten worden voor het korte termijnperspectief van de huisvesting van HAL;*

2. *Akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 110.000 ten behoeve van het onderzoek naar de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie voor HAL.*

Besluit om dit te wijzigen in:

1. *Akkoord te gaan met het incidenteel beschikbaar stellen van € 300.000 voor de maatregelen die getroffen moeten worden voor het korte termijnperspectief van de huisvesting van HAL;*

2. *Als gemeenteraad met een initiatiefvoorstel te komen om in overleg met HAL tot een integraal nieuwbouwplan te komen op park Groot Scholtenhagen of een nader te bepalen alternatieve locatie nadat de gemeenteraad met het bestuur van Portuur/HAL heeft gesproken;*

3. *Akkoord te gaan met het via bijgevoegde begrotingswijziging beschikbaar stellen van € 110.000, waarbij de gemeenteraad dit kan inzetten indien hij dit nodig acht.*

Nicole Wielens TeamDAP
Tanja Janssen D66

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Verslag

STUURGROEP VERNIEUWING HET ASSINK

Datum vergadering : 29 februari 2024
Tijd : 10:00 uur
Plaats : Gemeente Haaksbergen
Behandeld door : 5.1.2e

Aanwezig: Pieter van Zwanenburg - Wethouder Samenleving + Inwonersparticipatie
Jan Herman Scholten - Wethouder Ruimte + Mobiliteit (VZ)
5.1.2e - 5.1.2e Het Assink Lyceum
5.1.2e - 5.1.2e Stichting Portuur
5.1.2e - M3V Advies, adviseur voor gemeente
5.1.2e - ICS Adviseur voor Stichting Portuur
5.1.2e - 5.1.2e gemeente
5.1.2e - 5.1.2e gemeente

---

1. Opening / welkom

Opening om 10.10 uur. De voorzitter heet allen welkom.

2. Vaststelling agenda

De stand van zaken uit de projectgroep korte termijn wordt aan de agenda toegevoegd.

3. Mededelingen

Projectgroep korte termijn
Alle deelprojecten zijn in een integrale planning verwerkt. Tevens zijn de budgetten helder. De tijdlijn is wat ingewikkeld omdat de school graag met de start van het nieuwe schooljaar al een aantal onderdelen gereed wil hebben.

Dhr. Van Zwanenburg oppert om wellicht een communicatiestrategie op te zetten die niet alleen gericht is op ouders, maar juist op de hele samenleving, zodat men ziet dat er al veel gedaan wordt. Het is vanwege de aanmeldingen voor het nieuwe schooljaar wenselijk dit reeds op korte termijn te doen zodat nieuwe leerlingen al kennis kunnen maken met een aantal aanpassingen.

5.1.2e geeft aan dat aanstaande maandag met de werkzaamheden voor het klimaat gestart wordt en dat hierbij rekening gehouden wordt met toetsweken en examens. Het is goed om e.e.a. vanuit de stuurgroep positief te communiceren.
5.1.2e neemt de communicatie over de korte termijn maatregelen ter hand.
De heer Van Zwanenburg geeft aan dat de raad wel een overzicht heeft van de investeringen die worden gerealiseerd met de SUVIS-subsidie. Hij lijkt dhr. Van Zwanenburg goed om een keer een open huis te organiseren. Niet alleen voor ouders maar ook voor raadsleden.

CONCEPT

GEMEENTE HAAKSBERGEN

5.1.2e zegt dat het goed is om te melden dat naast de maatregelen t.b.v. de verbetering van het binnenklimaat ook de herhuisvesting en de inpassing van de Van Brakelstraat in de locatie Bouwmeester is gestart. In het schooljaar 2024-2025 wordt met 1.200 leerlingen gestart op de locatie Bouwmeester, waarvoor ruimtes moeten worden aangepast. Het Technocentrum/Technasium wordt in één keer opgepakt. De huidige kantine is echter te klein om de leerlingen te laten pauzeren. Het idee is om De Kappen als uitwijklocatie te gaan gebruiken vanaf inpassing tot aan de nieuwbouw. Het theater in de Bouwmeester wordt dan onderdeel van de pauzeruimte, waarbij het podium intact gehouden wordt t.b.v. lesruimte d.m.v. het plaatsen van een schuifwand. Op korte termijn dient er duidelijkheid te komen op de vraag welke verbindingen met andere instellingen gemaakt kunnen worden omdat het plan voor de huisvesting voor de meivakantie klaar moet zijn.

Actie: onderzoek naar momenten en wijze van communicatie.

4. Verslag Stuurgroepvergadering d.d. 23 januari jl.

Tijdens de commissievergadering van twee weken geleden is de toezegging gedaan om de vastgestelde verslagen van de stuurgroep ter informatie naar de raad te sturen.

Pagina 1:
De voorzitter vraagt of de SUVIS-verlenging al is toegekend? Dit is nog niet het geval. 5.1.2e zal er achteraan bellen.

5.1.2e geeft aan dat wederom de subsidieregeling Dumava (duurzaam maatschappelijk vastgoed) is opengesteld. Deze kan voor juni 2024 worden aangevraagd. Het gaat hierbij om een maximaal bedrag van € 1,5 miljoen. Deze is niet voor de nieuwbouw beschikbaar, maar zou eventueel wel kunnen voor de locatie Bouwmeester. 5.1.2e zal zich hierin verdiepen. 5.1.2e zal de berichtgeving van de RVO naar betrokkenen van het Assink lyceum en de gemeente doorsturen.

Pagina 2:
Geen aanpassingen.

Pagina 3:

De acties van de actielijst zijn uitgevoerd.

Het verslag wordt na verwerking van de correctie en toevoeging van de uitzoekvraag DUMAVA goedgekeurd.

5. Terugblik raadsvergadering d.d. 28 februari 2024

De heer Scholten geeft aan dat er instemming was met de beschikbaarstelling € 300.000. De raad heeft herbevestigd dat het Assink lyceum prioriteit 1 is als het gaat om gemeentelijke afwegingen waarin wel en niet te investeren. Bij enkele fracties leek het erop alsof het locatieonderzoek opnieuw zou worden uitgevoerd. Toegelicht is dat het onderzoek breder is dan alleen de herijking van het locatieonderzoek. Het gaat over de ruimtelijke en financiële haalbaarheid en daarmee samenhangende aspecten. Vanzelfsprekend wordt getracht een zo klein mogelijk beslag te leggen op de onderzoeksmiddelen, waarbij het tegelijkertijd van belang is het onderzoek zorgvuldig te

CONCEPT

GEMEENTE HAAKSBERGEN

doen. De geraamde € 110.000 is hiervoor beschikbaar. De stuurgroep streeft ernaar het onderzoek zo zorgvuldig mogelijk te doen en geen onnodige kosten te maken.

Er was in de raad geen draagvlak om bepaalde vraagstukken zelf uit te gaan voeren zoals het in overleg met Portuur vaststellen van de kaders en uitgangspunten. De raad kiest in deze voor rolzuiverheid door de uitvoering van beleid e.d. over te laten aan het college van B&W.

5.1.2e geeft aan blij te zijn met de besluitvorming in de raad inzake de bijdrage aan het Assink lyceum en het kunnen uitvoeren van het onderzoek. Hij vindt het van belang dat er in de toekomst eenduidigheid is over de communicatie inzake o.a. de raming van de kosten van de nieuwbouw. Hierover zijn verschillende bedragen genoemd, die hebben geleid tot onnodige vragen en verwarring binnen het Assink lyceum.

5.1.2e zal de raad eerdaags uitnodigen voor een presentatie over de ambities van HAL zodat zij ook worden meegenomen in zowel de korte termijn maatregelen als het lange termijn perspectief.

Aan twee aandachtspunten dient ook in het onderzoek aandacht gegeven te worden, te weten voor wie er wordt gebouwd (onderwijsaanbod) en in hoeverre in het locatieonderzoek bij de locatie Scholtenhagen het van belang is om ook de combinatie met een zwembad en sporthal moet worden meegenomen. De stuurgroep geeft aan dat dit ook meegenomen moet worden waarbij voor de raming van het zwembad uitgegaan kan worden van het 2-badenconcept (rapportage Synarchis). 5.1.2e geeft aan dat de totale investeringskosten sterk zullen toenemen en dat de ruimtelijke synergie erg beperkt zal zijn, zo blijkt uit ervaring van ICS. Ook de voordelen in de dagelijkse exploitatie zijn zeer gering.

Geconcludeerd wordt dat er voldoende vertrouwen vanuit de raad is voor de vervolgstappen. 5.1.2e merkt op dat het goed zou zijn dat er snel duidelijkheid komt over de locatie omdat op basis van die keuze een beter financieel plaatje gemaakt kan worden. Dhr. Van Zwanenburg en de heer Scholten geven aan dat het haalbaarheidsonderzoek deze duidelijkheid moet gaan geven zodat dan met de raad de finale discussie gevoerd kan worden, waarbij het bovenal een financieel vraagstuk is gezien de benodigde investering.

6. Stand van zaken onderzoek financiële haalbaarheid

De projectgroep heeft een werksessie gehouden over de financiering van de vernieuwing van HAL, waarbij gekeken is welke financiële mogelijkheden, knoppen, constructies denkbaar zijn. De stuurgroep wordt geïnformeerd over de stand van zaken. De projectgroep heeft gekeken a. op welke wijze de initiële investering van circa € 26,2 miljoen kan worden verlaagd door eenmalige bijdragen en b. welke restantinvestering dan nog gedaan moet worden en tot welke jaarlasten dat leidt. De stuurgroep neemt hiervan kennis en geeft aan het belangrijk te vinden dat de raad geïnformeerd wordt over de verschillende uitkomsten en modellen, alsmede de ‘knoppen’ waaraan gedraaid kan worden in relatie tot het vraagstuk van de financiële haalbaarheid.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

7. Stand van zake locatieonderzoek
Aan de hand van het vorige locatieonderzoek wordt een update gegeven van de actueel nog in beeld zijnde locaties. 5.1.2e neemt de stuurgroepleden mee in de destijds onderzochte locaties.

In de gemeente Haaksbergen staan geen gebouwen leeg met voldoende ruimte voor het tijdelijk dan wel permanent huisvesten van het Assink lyceum.

8. Communicatie
Portuur neemt het initiatief naar de raad inzake het uitnodigen van de raadsleden. Deze bijeenkomst is informatief. Belangrijk is dat de resultaten van het onderzoek eerst in de stuurgroep en projectgroep worden besproken alvorens informatie extern gedeeld wordt. Het is belangrijk om een effectieve, proactieve en positieve communicatie te creëren.

De raad zal ook tussentijds worden meegenomen. De heer Scholten zal dit met de griffie opnemen.

De volgende stuurgroepvergadering is 15 april. Het haalbaarheidsonderzoek moet dan in concept klaar zijn. Het zou goed zijn als in maart er een informeel overleg met raad is dat zich primair richt op het locatieonderzoek.

Portuur is al door Tubantia benaderd. Hieraan wordt een vervolg gegeven.

Er wordt binnen de projectgroep bekeken of er nog een stuurgroepvergadering voor de 15e april gehouden moet worden.

9. W.v.t.t.k./rondvraag

Geen

10. Sluiting.

CONCEPT

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Agenda	Besluit	Actie	Planning
1. Agendapunt 3	Onderzoek naar momenten en wijze van communicatie	- Stuurgroep	Z.s.m.
2. Agendapunt 3	Stand van zaken verlenging SUVIS nabellen	- 5.1.2e	15 april
3. Agendapunt 4	Verdiepen in DUMAVA subsidie. 5.1.2e zal de berichtgeving van de RVO naar betrokkenen van het Assink lyceum en de gemeente doorsturen.	- 5.1.2e	Vóór juni 2024
4. Agendapunt 4	Doorsturen berichtgeving RVO doorsturen naar Het Assink Lyceum en naar de gemeente.	- 5.1.2e	Z.s.m.
5. Agendapunt 5	De raad uitnodigen voor een presentatie over de ambities van HAL zodat zij ook worden meegenomen in zowel de korte termijn maatregelen als het lange termijn perspectief	- 5.1.2e	Voor 15 april
6. Agendapunt 8	De raad tussentijds meenemen. De griffier hiervan verwittigen.	- Dhr. Scholten	Terugkomend
7. Agendapunt 8	Afronden concept haalbaarheidsonderzoek.	- Stuurgroep	Voor 15 april
8. Agendapunt 8	Vervroegen Stuurgroepvergadering van 15 april.	- 5.1.2e	Eind maart

CONCEPT

Aan: M3V Advies,
tav. 5.1.2e
Halsterenstraat 8,
6844 HK Arnhem

Haaksbergen, 14 maart 2024

Betreft: locaties voor Het Assink Lyceum

Geachte 5.1.2e (Beste 5.1.2e),

Zoals op 12 maart jl afgesproken en toegezegd:

Vanuit onze Stichting Groot Scholtenhagen hebben wij tot op heden gebied breed de volgende opties voor de realisatie van een Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen tbv de nieuwe locatie van Het Assink Lyceum, de nieuwe locatie sporthal De Els en de nieuwe locatie zwembad De Wilder; tevens hebben wij de vrijheid genomen om na realisatie van een nieuw zwembad ook alvast met een voorstel te komen voor de invulling van het bestaande zwembad De Wilder en de bijbehorende ligweide.

In onderstaande opsomming van opties worden perceelnummers genoemd zoals deze vermeld staan op de website www.kadastralekaart.com

Optie 1:

Realisatie nieuwbouw Het Assink Lyceum op (schapenweide) perceel HBG 01 – G – 1435 (9640 m2)
Realisatie van een multifunctionele sporthal op een deel (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410 m2) zoveel mogelijk tegen de Scholtenhagenweg aan.
Realisatie van een nieuw zwembad ook op een deel (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410m2) tussen de nieuwe sporthal en Camping Scholtenhagen.
Als deze optie te weinig m2 bevat, zou nog overwogen kunnen worden een deel van perceel HBG 01 – G – 1433 (15960m2) van 5.1.2e te kopen; dit staat momenteel te koop. In het dan leegkomende zwembad De Wilder (deel van perceel HBG 01 – G - 1805 (19800m2) zou dan een binnenspeeltuin “Monkeytown”, Kidscity” of id (zie oude zwembad in Borne) gerealiseerd kunnen worden.
Omdat het huidige evenementen terrein (parkeerterrein P4) (klein deel van perceel HBG 01 – G – 1882 (75534m2) (te) vaak te klein zou de ligweide (perceel HBG 01 – G - 1805 (19800m2) het nieuwe evenemententerrein kunnen worden.

Optie 2:

Realisatie nieuwbouw Het Assink Lyceum op een deel van (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410m2) zoveel mogelijk tegen de Scholtenhagenweg aan.
Realisatie van een nieuw zwembad ook op een deel van (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410m2) tussen de nieuwbouw Het Assink Lyceum en Camping Scholtenhagen
Realisatie van een multifunctionele sporthal op een deel (schapenweide) perceel HBG 01 – G – 1435 (9640m2)
Als deze optie te weinig m2 bevat zou nog overwogen kunnen worden een deel van perceel HBG 01 – G – 1433 (15960m2) van 5.1.2e te kopen; dit staat momenteel te koop
In het dan leegkomende zwembad De Wilder (deel van perceel HBG 01 – G - 1805 (19800m2) zou dan een binnenspeeltuin "Monkeytown", Kidscity" of id (zie oude zwembad in Borne) gerealiseerd kunnen worden.
Omdat het huidige evenementen terrein (parkeerterrein P4) (klein deel van perceel HBG 01 – G – 1882 (75534m2) (te) vaak te klein zou de ligweide (perceel HBG 01 – G - 1805 (19800m2) het nieuwe evenemententerrein kunnen worden.

Optie 3:

Realisatie nieuwbouw Het Assink Lyceum op een deel van (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410m2)
Realisatie van een nieuw zwembad ook op een deel (schapenweide) perceel HBG 01 – G – 1435 (9640m2)
Realisatie van een multifunctionele sporthal op een deel (schapenweide) perceel HBG 01 – G – 1435 (9640m2)
Als deze optie te weinig m2 bevat zou nog overwogen kunnen worden een deel van perceel HBG 01 – G – 1433 (15960m2) van 5.1.2e te kopen; dit staat momenteel te koop.
In het dan leegkomende zwembad De Wilder (deel van perceel HBG 01 – G - 1805 (19800m2) zou dan een binnenspeeltuin "Monkeytown", Kidscity" of id (zie oude zwembad in Borne) gerealiseerd kunnen worden
Omdat het huidige evenementen terrein (parkeerterrein P4) (klein deel van perceel HBG 01 – G – 1882 (75534m2) (te) vaak te klein zou de ligweide (perceel HBG 01 – G - 1805 (19800m2) het nieuwe evenemententerrein kunnen worden.

Optie 4:

Realisatie van een multifunctionele sporthal op een deel (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410m2) zoveel mogelijk tegen de Scholtenhagenweg aan.
Realisatie van een nieuw zwembad ook op een deel (veld 6) perceel HBG 01 – G – 1592 (19410m2) tussen de nieuwe sporthal en Camping Scholtenhagen.
Als deze optie te weinig m2 bevat zou nog overwogen kunnen worden een deel van perceel HBG 01 – G – 1433 (15960m2) van 5.1.2e te kopen; dit staat momenteel te koop.
Nadat het nieuwe zwembad gereed is realisatie nieuwbouw Het Assink Lyceum op een deel van perceel HBG 01 – G – 1805 (19410m2); dit is de locatie van het huidige zwembad De Wilder inclusief de enorme ligweide.

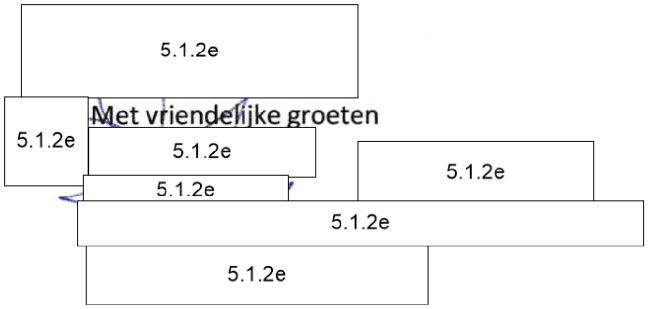
Optie 5:

Deze optie is gebaseerd op vestiging van Het Assink Lyceum om grond dat niet van de Stichting is nl maar volgens ons eigendom van de Diaconie van de PKN Haaksbergen-Buurse te weten de percelen HBG 01 – K - 1150 (2230m2), HBG 01 – K – 1154 (1390m2), HBG 01 – K – 7724 (3316m2), een deel van HBG 01 – K – 7163 (5920m2), een deel van HBG 01 – K – 465 (2010m2) en een deel van HBG 01 – K – 466 (1720m2). In bijgaande notitie van 31 maart 2021 staat de motivatie hiervoor nader omschreven.
De nieuwe sporthal zou dan vanwege de loopafstanden het best op deze locatie toegevoegd kunnen worden.

Optie 6:

Deze optie is gebaseerd op vestiging van Het Assink Lyceum om grond dat niet van de Stichting is te weten (delen van) de percelen HBG 01 – G – 1231 (5670m2), HBG 01 – G – 1436 (7270m2), HBG 01 – G – 280 (3810m2) en HBG 01 – G – 1233 (7775m2).
De nieuwe sporthal zou dan gerealiseerd kunnen worden op (schapenweide) perceel HBG 01 – G – 1435 (9650m2).

Wij stellen het bijzonder op prijs om op korte termijn de bovenstaande opties ter plekke met jou te bekijken.



Met vriendelijke groeten

portuur
stichting voor voortgezet onderwijs
Achterhoek en Twente

GEMEENTE HAAKSBERGEN

PERSBERICHT

2024/8
Haaksbergen, 15 mei 2024

Nieuwe school vraagt ingrijpende keuzes

HAAKSBERGEN – Hoe kunnen we een nieuw schoolgebouw voor het Assink lyceum in Haaksbergen financieren? Dit is de belangrijkste vraag waarop een haalbaarheidsonderzoek van de gemeente en het schoolbestuur antwoord moest geven. Het antwoord is klip en klaar. Als er een nieuwe school gebouwd moet worden zal er gestreept moeten worden in andere voorzieningen en activiteiten. Nieuwe huisvesting kost de gemeente ruim 26 miljoen euro en dat geld is er nu simpelweg niet. Wel ziet het college van B&W een scenario voor zich waarbij 5 miljoen euro vanuit de Algemene Reserve opzij wordt gezet voor de school. Hierdoor hoeft de gemeente minder te lenen en zijn de jaarlasten minder hoog.

Ruim een jaar geleden stelde de gemeenteraad een Integraal Huisvestingsplan vast, waarmee onder meer werd uitgesproken dat er plannen gemaakt moesten worden voor nieuwbouw van het Assink lyceum. Het nu uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek maakt daar deel van uit. De totale investering voor een nieuw schoolgebouw is in het onderzoek geraamd op 26.250.000 euro. Voor dit bedrag kan een unilocatie gebouwd worden voor 1.000 leerlingen van het vmbo, havo en vwo. Twee aparte schoolgebouwen zijn dan niet meer nodig. Al eerder is berekend dat renovatie van een van de huidige schoolgebouwen financieel niet voordeliger is dan nieuwbouw. Bovendien sluit een nieuwbouwpand naadloos aan bij het onderwijsconcept van het Assink en een gerenoveerde school doet dat in veel mindere mate. Ook kan een nieuw pand beter voorzien worden van duurzaamheidsmaatregelen.

Scenario's

In het haalbaarheidsonderzoek zijn drie financiële scenario's doorgerekend. Allereerst is er natuurlijk een mogelijkheid om een lening af te sluiten voor het totale bedrag. Dit is de optie met de hoogste jaarlijkse lasten (bijna 1,6 miljoen euro). Daarnaast is er een scenario, waarbij 5 miljoen euro van de Algemene Reserve - de gemeentelijke spaarpot - wordt ingezet, waardoor de jaarlasten omlaag kunnen naar circa 1,3 miljoen euro. Scenario nummer 3 heeft scenario 2 als basis, maar met een extra toevoeging, namelijk werken met een restwaarde. In deze situatie wordt jaarlijks minder

afgeschreven vanuit een circulaire gedachte: aan het einde van de levensduur van de school moet een deel van het materiaal opnieuw gebruikt worden. Hiermee komen de jaarlijkse lasten op ongeveer 1,1 miljoen euro. Burgemeester en wethouders hebben de voorkeur voor de scenario 2. 'Aftopping' van de totale investering kan de haalbaarheid van nieuwbouw vergroten. Ook naar overige financiële constructies is gekeken, maar die bieden onvoldoende soelaas.

Locaties

Onderzocht is ook welke locaties in Haaksbergen geschikt zijn om er een school te bouwen. Er zijn vijf locaties in beeld, waarvan er één (veld naast Sporthal De Els) af valt vanwege de complexiteit door een ondergrondse waterberging. Op de overige locaties is een nieuwe school denkbaar. Het gaat om de Van Brakelstraat, Bouwmeester, Park Scholtenhagen en sportvelden van Ontmoetingspark De Greune. Welke locatie uiteindelijk het meest geschikt is, zal blijken na uitvoering van aanvullend onderzoek dat onder meer in verband met de nieuwe Omgevingswet nodig is. De gemeenteraad heeft het college vorige zomer opgeroepen om uit te zoeken wat een combinatie van een nieuwe school, sportvoorziening en zwembad op zou leveren op of bij Park Scholtenhagen. De kostenbesparingen door synergievoordelen zijn gering en de totale investering is met meer dan 50 miljoen euro zeer fors.

Vestigingsklimaat

Het college is zoals gezegd voor het scenario, waarbij het totaal te financieren bedrag verlaagd wordt naar 21.250.000 euro door een bijdrage uit de Algemene Reserve. De besluitvorming is uiteindelijk aan de gemeenteraad. Een keus voor nieuwbouw betekent ook een even grote maar noodzakelijke besparing op andere voorzieningen en activiteiten. Er is geen ruimte in de gemeentelijke begroting, waardoor de dekkingsmogelijkheden pas ontstaan door op ander vlak geen geld meer uit te geven. Het college van B&W realiseert zich dat goede onderwijshuisvesting en goed onderwijs belangrijk zijn voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Het college stelt de raad voor om een besluit te nemen op het moment dat de raad zich ook buigt over de andere uitgaven van de gemeente. Dat is bij de vergaderingen over de Kadernota en Begroting. Het antwoord op de vraag of en wanneer een nieuwe school gebouwd kan worden is afhankelijk van de keuzes van de raad op deze momenten.

Noot voor de redactie: Voor meer informatie kunt u contact opnemen met 5.1.2e *gemeente Haaksbergen via* 5.1.2e

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Verslag

STUURGROEP VERNIEUWING HET ASSINK

Datum vergadering : 5 juli 2024
Tijd : 09:30 uur
Plaats : Gemeente Haaksbergen, ruimte 3.02
Behandeld door : 5.1.2e

Aanwezig: Pieter van Zwanenburg - Wethouder Samenleving + Inwonersparticipatie
Jan Herman Scholten - Wethouder Ruimte + Mobiliteit
5.1.2e - 5.1.2e Het Assink Lyceum
5.1.2e - 5.1.2e Stichting Portuur
5.1.2e - ICSadviseurs
5.1.2e - M3V Advies, Adviseur voor gemeente
5.1.2e - 5.1.2e gemeente
5.1.2e - 5.1.2e gemeente
5.1.2e - 5.1.2e gemeente

Afwezig: 5.1.2e - ICSadviseurs voor Stichting Portuur

---

1. **Opening en mededelingen**
   5.1.2e is de vervanger voor 5.1.2e..

   De agenda wordt vastgesteld zoals hij is opgesteld.

   5.1.2e heeft van 5.1.2e een intern nieuwsbericht gekregen om intern te verspreiden. We gaan kijken of we het nog kunnen rondsturen. Dit gaat over de locatiekeuze, het stuk is ter kennisneming. 5.1.2e heeft deze ook naar 5.1.2e 5.1.2e doorgestuurd.

   5.1.2e heeft ook contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e heeft volgende week een afspraak met hem om door het Scholtenhagen te wandelen.
   5.1.2e heeft ook een brief ontvangen van het VARK met een warm pleidooi.

2. **Verslag extra stuurgroep d.d. 25-04-2024**
   Het verslag wordt vastgesteld zonder opmerkingen.

3. **Stand van zaken kadernota 2025 – 2028, reservering 5 mio**
   Jan Herman: we hebben een kadernota gehad. Uiteindelijk een ruime raadsmeerderheid. Het urgentiebesef is aangehaald. Voorlopige bezuinigingen hebben we gezocht in medebewindstaken. Hiervoor is nog niet geparticipeerd of nog niet geduid bij welke bezuinigingen we moeten beginnen. De feitelijke kadernota-discussie met voorgenomen keuzes gaat nu richting de begroting. We Kkijken wat daarvan komt. De 5 miljoen euro reservering zit in de kadernota. Wij hebben wel richting gegeven dat deze apart gezet moet worden.

   Nota reserve voorzieningen die is vastgesteld op 26 juni jl. Daar staat het in genoemd.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Proces richting begroting is heel belangrijk. Daar hoort ook het locatieonderzoek bij en de 5 miljoen euro reservering. Dit zal begin november (6 november 2024) worden vastgesteld. We moeten in september de contouren rond hebben.

De 5 miljoen euro is ontstaan vanuit 2022. Hoe staat dat voor 2023?. We hebben daar voor nu geen schot in zitten.
Woensdag wordt een besluit genomen over de statuten van het omgevingsfonds voor het zout; dit ter info

4. **Vervolg projectorganisatie i.v.m. locatiestudie**
Bestaande projectorganisatie. Goed om dit te continueren om de 4 locaties verder te onderzoeken. Wat hem betreft blijft dit dezelfde club mensen, zodat we doorgang kunnen vinden.

5.1.2e: Het college heeft gezegd dat we de locaties ook gaan checken op alle eisen die gesteld worden vanuit de omgevingswet. Wij gaan daar een eerste aanzet in doen. Met het product komen we dan bij de stuurgroep terug. De lead ligt voor nu bij ons en daarom hoeft vanuit ons de projectorganisatie niet blijven te staan. De gemeente is in de lead, maar houdt wel contact met de mensen die in de projectgroep zaten.

De gemeente komt met een voorstel over hoe we de participatie gaan inrichten. Hierbij moeten we ook alle vier de partijen meenemen.
Wordt dit zo ingericht dat het eventueel vertraging kan oplopen? Wat ons betreft niet. Wij zijn in de lead

Het zal een verdiepend onderzoek zijn op de huidige locatiestudie.
Wij zullen een feitelijk onderzoek doen en daarmee zullen we terugkomen bij de projectgroep hiervoor. Het wordt een eindoordeel wat ook naar de raad toe kan.
5.1.2e geeft aan dat ze volgende week met de juiste mensen bij elkaar gaan zitten en dat er dan een planning komt.

5. **Vervolg Stuurgroep schooljaar 2024-2025**
a. Welke ingrediënten/ambities willen we in dat jaar bereiken?
Hoe gaan wij na alle onderzoeken verder? Stel dat locatie x bekend is, wat vraagt dat daarna van deze stuurgroep? We willen wel graag de snelheid erin houden.

5.1.2e: Hangt ook van het financiële gedeelte af. Houden nu het IHP aan. Ondertussen kijken wat er uit de rapporten komt. We zijn ook afhankelijk van het budget. Hier moeten we eerst helderheid over hebben.

5.1.2e Ik denk wel dat de school bezig kan met een Programma van Eisen.

Pieter: Goed om dit bij de volgende stuurgroep te agenderen. Dan hebben wij meer duidelijkheid.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

5.1.2e: Toegelaten tot het Technasium. Adoptidee koppelt leerlingen van groep 7 -8 aan het bedrijfsleven. Zij komen dan tot een oplossing.
Dit kan mee als concept voor het doorgroeien van het Assink. Er moet een jaar overbrugd worden en daar is het Assink nu mee bezig. Goed om het bedrijfsleven aan te laten haken.

b. Zeg maar een gedeelde agenda en planning

6. **Update projectorganisatie qua namen/ bemensing**
Zie punt 4.
5.1.2e contract is verlengd tot aan het einde van dit jaar.
5.1.2e draagt het stokje over aan 5.1.2e.

5.1.2e ook eens laten aanschuiven. 5.1.2e zal hier intern naar gaan kijken. Kijken naar de rol van de stuurgroep en projectgroep.

Assink gaat een korte presentatie/ voorstellen doen over het vervolg voor de uitrol van het IHPgeven bij de volgende stuurgroep. Investeren op de korte termijn. De herhuisvesting. De SUVIS-maatregelen. Aanpassingen aan het gebouw gaan aankomend jaar gebeuren.

7. **Inzicht en onderzoek naar extra kosten die gaan ontstaan doordat de nieuwbouw nog wel even duurt en niet in 2018/2019 is gerealiseerd. Gemeente als risicodrager van deze ontstane situatie.**
Goed om met elkaar het gesprek aan te blijven gaan. We hebben wel een beeld dat er komende jaren wat aan dit gebouw gaat gebeuren. Het gebouw was in 2018 al afgeschreven. Als er enorme kosten gemaakt moeten worden omdat we destijds geen nieuwbouw konden realiseren, dan moeten we kijken naar hoe dit gefinancierd gaat worden.

Pieter: Wij moeten ook intern even kijken. Waar liggen de knelpunten. Ook voor de volgende keer weer op de agenda zetten.
Het is complex.

Goed zijn, een indicatie aangeven over hoe en wat. Wat overkomt ons nu wat eigenlijk niet nodig was geweest.
Anticiperen op de situatie als de nieuwbouw bijvoorbeeld nog 5 jaar duurt. Welke grote onderhoudsmaatregelen zullen er dan nog genomen moeten worden.

Pieter: Kunnen hier voor nu geen antwoord op kunnen geven. Wordt intern uitgezet. Voor de volgende keer kunnen we hierover discussiëren.

We moeten van elkaar weten wat de perspectieven zijn.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

8. Terugblik op samenwerking afgelopen jaar

5.1.2e: Fijn om van jullie te horen hoe jullie erin zitten.

Jan Herman: Allemaal verschillende discussies gehad. Alle zorgen met elkaar delen helpt. Zo verras je elkaar niet op de eindstreep. In strategie kunnen we hier van leren. We weten ondertussen hoe de raad opereert, ondanks ons ravijnjaar. Goed om met elkaar om tafel te blijven zitten.

Pieter: Vanuit onderwijs ingestoken. De kunst is nu om het onderwijs en de gebouwen inhoudelijk van elkaar te scheiden. De samenwerking over de kwaliteit van onderwijs ben ik erg enthousiast over. Daar moeten we wel slagen in maken. Ik krijg energie om te kijken hoe we voorwaarts kunnen gaan, daar op focussen. De andere (lastige/moeilijke zaken) moeten ook gebeuren, maar het moet niet de gehele agenda beheersen.

5.1.2e: Hebben veel naar elkaar geluisterd, perspectief gezocht. Laten we dit voortzetten. De zaken met elkaar blijven delen.
Fantastisch mooi onderwijs, goede examenscores.

5.1.2e In een korte periode hebben we het haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Op een goede manier zijn we er uitgekomen. We konden er financieel helaas niet meer van maken dan wat er lag, maar het is wel een realistisch verhaal.

5.1.2e: Goed dat we elkaar hebben leren kennen. De ontmoeting is goed. Elkaar regelmatig spreken is goed. Het kweekt meer begrip.

9. Vervolgafspraken en sluiting.

11 september a.s. volgende stuurgroep. → locatie het Assink.
21 oktober a.s. volgende stuurgroep.

Brief wordt rondgestuurd vanuit 5.1.2e.

5.1.2h

5.1.2h

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Maak een keuze
Uw kenmerk : Uw kenmerk.
Uw datum :
Behandeld door : 5.1.2e
Telefoonnummer : (053) 573 45 67

Zaaknummer : Zaaknummer.
Kenmerk : Kenmerk
Bijlagen : Bijlagen.
Datum : 26-11-2024

Onderwerp: locatie nieuwbouw Het Assink Lyceum (HAL)

Geachte gemeenteraad,

Wij hebben, zoals met u afgesproken (RIB 30-04-2024), nog eens vier locaties onderzocht op hun geschiktheid voor de nieuwbouw van HAL. De vier onderzochte locaties zijn:

- De Bouwmeester;
- De van Brakelstraat;
- Park Scholtenhagen en
- Ontmoetingspark de Greune

Wij hebben met dit onderzoek voortgeborduurd op eerder locatie-onderzoek uit 2019, waarin voor meerdere locaties een grote hoeveelheid informatie is onderzocht. Een en ander is u bekend (zie uw raadsbesluit van 27 maart 2019). U heeft in dit besluit toen uitgesproken de zienswijze van het college te delen dat de locatie van Brakelstraat het meest geschikt is voor de nieuwbouw van het Assink. Wij hebben besloten deze zienswijze te handhaven. In deze brief leggen wij uit waarom.

Gelet op het vele werk dat in 2019 al is verzet hebben wij besloten voor de vier genoemde locaties een quick-scan uit te voeren. De locaties zijn daarbij beoordeeld op elf thema's uit de Omgevingswet: landschap, cultuur (erfgoed), infrastructuur (verkeer, parkeren, kabels en leidingen, riool), externe en sociale Veiligheid, ecologie (flora en fauna), (provinciaal/rijks-) beleid, energie-levering (net-congestie), (kosten van) tijdelijke huisvesting, ontsluiting, bereikbaarheid (leerlingen, personeel, hulpdiensten) OV, doorlooptijd benodigde procedures en duurzaamheid. Daarnaast is gekeken naar eventuele kosten van substitutie (zoals verplaatsen sportvelden, aanpassen infrastructuur).

Per locatie hebben we beschreven hoe deze scoren op deze thema's:

	Zonder meer mogelijk, geen beletselen
	Mogelijk met opmerkingen, aanpassingen
	Niet mogelijk, onoverkomelijke beletselen, de locatie valt af

Locatie Scholtenhagen scoort rood op o.a. de volgende onderdelen en valt daarom af:

- Nog geen goede ontsluiting, aanleg brengt extra kosten mee;

- Ligging buiten bebouwde kom en toegang via fietstunnel dragen niet bij aan sociale veiligheid;
- Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen.

Locatie De Greune scoort rood op o.a. de volgende onderdelen en valt daarom af:
- Locatie vraagt wijziging bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden;
- Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht);
- Noodzaak velden te verplaatsen, naast hoge kosten ook niet duurzaam;

Locatie Bouwmeester scoort rood op het volgende:
- Bij de keuze voor deze locatie moet in de periode van sloop en nieuwbouw tijdelijke huisvesting worden gerealiseerd wat zeer kostenverhogend zal werken;

De locatie van Brakelstraat scoort groen op alle onderdelen en is daarmee het meest geschikt.

Met dit besluit dient zich nu de vraag aan hoe nu verder? Zoals op 6 november jl. met uw raad besproken, willen wij een stappenplan uitwerken waarin we beschrijven wat er nodig is om te komen tot dekking van de kapitaallasten die de nieuwbouw met zich mee gaat brengen, en het tempo waarin dit gerealiseerd kan worden. Nu reeds voorzien wij dat ingrijpende keuzes onvermijdelijk zijn, willen wij op enig moment HAL de gevraagde vervangende nieuwbouw kunnen aanbieden.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

M. Broers
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk	:	Zaaknummer	:
Uw datum	:	Kenmerk	:
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	: 1
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	: 17-12-2024

Onderwerp: locatieonderzoek Het Assink Lyceum (HAL)

Geachte gemeenteraad,

Met deze brief informeren wij u over ons (nadere) locatieonderzoek voor nieuwbouw van het Assink Lyceum.

Achtergrond
Uw raad heeft op 21 december 2022 het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) vastgesteld. In het IHP is over het Assink Lyceum (HAL) het volgende opgenomen: "*Vanwege de gedateerde technische en functionele staat heeft er in de periode 2017 - 2020 onderzoek plaatsgevonden naar de vernieuwing van de HAL-locaties in Haaksbergen. Beoogd werd te komen tot een unilocatie van circa 8.000 m2 BVO in Haaksbergen op de locatie Van Brakelstraat. Vanwege financiële beperkingen heeft deze planvorming tot nu toe geen doorgang gevonden.*"

Bij de behandeling van de Kadernota 2024 op 12 juli 2023 heeft uw raad een motie aangenomen waarin de raad ons verzoekt in overleg met stichting Portuur en Stichting Groot Scholtenhagen de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw voor HAL, in combinatie met een sporthal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen te onderzoeken (link motie).

Bij besluit van 18 januari 2024 hebben wij besloten met de Stichting Portuur een intentieovereenkomst aan te gaan met een korte termijnperspectief en een lange termijnperspectief. Het perspectief op de korte termijn zag op maatregelen tot huisvesting van alle leerlingen op de bestaande locatie de Bouwmeester. Het lange termijnperspectief ziet op de realisatie van een nieuwe unilocatie op een nader te bepalen locatie. In de intentieovereenkomst is afgesproken de financiële en ruimtelijke haalbaarheid voor het lange termijnperspectief te onderzoeken. Uw raad heeft op 28 februari 2024 besloten akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 300.000,- ten behoeve van het korte termijnperspectief en € 110.000,- ten behoeve van het lange termijnperspectief: een onderzoek naar de financiële en ruimtelijke haalbaarheid van een nieuwe unilocatie voor HAL.

De onderzoeksopdracht is nader uitgewerkt in drie deelvragen:
1. Hoe gaan we de vervangende nieuwbouw van een unilocatie financieren?
2. Welke locatie is het meeste geschikt om de vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?

3. Wanneer kan een nieuwe unilocatie gerealiseerd worden?

Het gezamenlijke haalbaarheidsonderzoek is op 6 mei 2024 aan uw raad gepresenteerd (link presentatie). In het onderzoek zijn 3 locaties genoemd die gelijkwaardig scoren voor nieuwbouw voor HAL: Van Brakelstraat, de Bouwmeester en sportpark de Greune . Wij hebben geconcludeerd voor deze locaties nader onderzoek te willen doen. Tevens hebben wij besloten Park Scholtenhagen als vierde locatie voor verder onderzoek te willen toevoegen.

Locatieonderzoek
In 2018 heeft eerder een locatie-onderzoek plaatsgevonden (link locatieonderzoek 2018). U heeft bij besluit van 27 maart 2019 kennis genomen van dat locatie-onderzoek, waarin de locatie van Brakelstraat als meest geschikte locatie voor de nieuwbouw van het Assink werd bevonden (link raadsbesluit 27 maart 2019). Met inachtneming van het onderzoek dat destijds is uitgevoerd hebben wij besloten voor de vier genoemde locaties een quick-scan uit te voeren. Wij hebben (ruimtelijke) toetsingscriteria opgesteld op basis van vijf hoofdcriteria: ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid, kenmerken/omgeving en bijkomende kosten. Deze criteria zijn onderverdeeld in subcriteria. Per locatie hebben wij aan de subcriteria scores toegekend. De volgende scores kenden wij toe.

	Zonder meer mogelijk, geen beletselen
	Mogelijk met opmerkingen, aanpassingen
	Niet mogelijk, onoverkomelijke beletselen, de locatie valt af

Uit bijgaande scoretabel blijkt dat de locatie Van Brakelstraat op alle subcriteria groen scoort. De andere drie locaties scoren op onderdelen ook oranje en rood.

Locatie Scholtenhagen scoort rood op o.a. de volgende onderdelen en valt daarom af:
- Nog geen goede ontsluiting, aanleg brengt extra kosten mee;
- Ligging buiten bebouwde kom en toegang via fietstunnel dragen niet bij aan sociale veiligheid;
- Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen.

Locatie De Greune scoort rood op o.a. de volgende onderdelen en valt daarom af:
- Locatie vraagt wijziging bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden;
- Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht);
- Noodzaak velden te verplaatsen, naast hoge kosten ook niet duurzaam;

Locatie Bouwmeester scoort rood op het volgende:
- Bij de keuze voor deze locatie moet in de periode van sloop en nieuwbouw tijdelijke huisvesting worden gerealiseerd wat zeer kostenverhogend zal werken;

Gelet op het feit dat de locatie van Brakelstraat als enige op alle onderdelen groen scoort, wijst dit (nadere) locatieonderzoek uit dat de Van Brakelstraat het meest geschikt als nieuwbouwlocatie voor HAL is.

Groeimodel

In de aanbiedingsbrief behorende bij de Programmabegroting 2025 hebben wij toegezegd bij het locatieonderzoek een groeimodel voor het reserveren van middelen ter dekking van kapitaallasten te betrekken. Wij informeren u met een separate raadsinformatiebrief over het groeimodel voor de realisatie van HAL.

Tot slot
Gelet op onze actieve informatieplicht stellen wij uw raad in kennis van alle informatie die voor het functioneren van uw raad van belang is. Bovendien hebben wij in de aanbiedingsbrief bij de Programmabegroting 2025 toegezegd de resultaten van het locatieonderzoek met uw raad te delen. Wij vertrouwen erop dat wij met deze brief u daarover voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

M. Broers
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Bijlage: Scoretabel locaties HAL

Besluit college

Datum vergadering: 17 december 2024
Portefeuille(houder): Ruimte en Mobiliteit; wethouder drs. J.H. Scholten
Programma/Paragraaf: 4 Programma Onderwijs

Onderwerp: Uitkomst onderzoek locatie vervangende nieuwbouw het Assink Lyceum (HAL)

Samenvatting besluit
Bevestigen locatiekeuze nieuwbouw HAL.

Besluit:
1. Op basis van bijgevoegde scoretabel vaststellen dat de locatie Van Brakelstraat de meest geschikte optie is voor nieuwbouw van het Assink Lyceum.
2. bijgaande raadsinformatiebrief vast te stellen;

Aldus besloten

Indien afwijkend besloten:

Besluit en argumenten

Inleiding / aanleiding
De raad heeft op 21 december 2022 het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) vastgesteld. In het IHP staat over het Assink Lyceum (HAL) het volgende: *Vanwege de gedateerde technische en functionele staat heeft er in de periode 2017 - 2020 onderzoek plaatsgevonden naar de vernieuwing van de HAL-locaties in Haaksbergen. Beoogd werd te komen tot een unilocatie van circa 8.000 m2 BVO in Haaksbergen op de locatie Van Brakelstraat. Vanwege financiële beperkingen heeft deze planvorming tot nu toe geen doorgang gevonden.*

Bij de behandeling van de Kadernota 2024 op 12 juli 2023 heeft de raad een motie aangenomen waarin de raad ons verzoekt in overleg met stichting Portuur en Stichting Groot Scholtenhagen de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw voor HAL, in combinatie met een sporthal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen te onderzoeken (link motie).

Bij besluit van 18 januari 2024 hebben wij besloten met de Stichting Portuur een intentieovereenkomst aan te gaan met een kortetermijnperspectief en een langetermijnperspectief. Het perspectief op de korte termijn zag op maatregelen tot huisvesting van alle leerlingen op de bestaande locatie de Bouwmeester. Het lange termijnperspectief ziet op de realisatie van een nieuwe unilocatie op een nader te bepalen locatie. In de intentieovereenkomst is afgesproken de financiële en ruimtelijke haalbaarheid voor het lange termijnperspectief te onderzoeken. De raad heeft op 28 februari 2024 besloten akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 300.000,- ten behoeve van het korte termijnperspectief en € 110.000,- ten behoeve van het lange termijnperspectief: een onderzoek naar de financiële en ruimtelijke haalbaarheid van een nieuwe unilocatie voor HAL.

De onderzoeksopdracht is nader uitgewerkt in drie deelvragen:
1. Hoe gaan we de vervangende nieuwbouw van een unilocatie financieren?
2. Welke locatie is het meeste geschikt om de vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?
3. Wanneer kan een nieuwe unilocatie gerealiseerd worden?

Het gezamenlijke haalbaarheidsonderzoek is op 6 mei 2024 gepresenteerd aan de raad (link presentatie). In het onderzoek zijn 3 locaties genoemd die gelijkwaardig scoren voor nieuwbouw voor HAL: Van Brakelstraat, de Bouwmeester en sportpark de Greune . Wij hebben geconcludeerd voor deze locaties nader onderzoek te willen doen. Tevens hebben wij besloten Park Scholtenhagen als vierde locatie voor verder onderzoek te willen toevoegen. In dit advies is de (nadere) beoordeling van de vier locaties aan de orde.

Bestuurlijk / wettelijk kader
Rijk
Wet op het voortgezet onderwijs
Omgevingswet

Gemeente
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Haaksbergen
Raadsbesluit d.d. 27 maart 2019 inzake Huisvesting Het Assink lyceum Haaksbergen
Integraal Huisvestingsplan Onderwijs, vastgesteld door de raad op 22 december 2022
Motie Huisvesting Het Assink Lyceum d.d. 12 juli 2023
Intentieovereenkomst huisvesting Het Assink Lyceum (haalbaarheidsonderzoek)
Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024 tot beschikbaar stellen van middelen voor het haalbaarheidsonderzoek;
Programmabegroting 2025

Argumenten
1.1 De locatie Van Brakelstraat scoort het beste op alle toetsingscriteria en wordt als meest geschikt aangemerkt voor realisatie van HAL

In 2018 heeft eerder een locatie-onderzoek plaatsgevonden (link locatieonderzoek 2018). De raad heeft bij besluit van 27 maart 2019 kennis genomen van dat locatie-onderzoek, waarin de locatie van Brakelstraat als meest geschikte locatie voor de nieuwbouw van het Assink werd bevonden (link raadsbesluit 27 maart 2019). Met inachtneming van het onderzoek dat destijds is uitgevoerd hebben wij besloten voor de vier genoemde locaties een quick-scan uit te voeren. Wij hebben (ruimtelijke) toetsingscriteria opgesteld op basis van vijf hoofdcriteria: ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid, kenmerken/omgeving en bijkomende kosten. Deze criteria zijn onderverdeeld in subcriteria. Per locatie hebben wij aan de subcriteria scores toegekend. De volgende scores kenden wij toe.

	Weinig tot geen beletselen
	Weinig tot matige beletselen
	Matig tot veel beletselen

Uit bijgaande scoretabel blijkt dat de locatie Van Brakelstraat op alle subcriteria groen scoort. De andere drie locaties scoren op onderdelen ook oranje en rood.

Locatie Scholtenhagen scoort rood op o.a. de volgende subcriteria:
- Nog geen goede ontsluiting, aanleg brengt extra kosten mee;
- Ligging buiten bewoonde omgeving en toegang via fietstunnel dragen niet bij aan sociale veiligheid;
- Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen.

Locatie De Greune scoort rood op o.a. de volgende subcriteria:
- Locatie vraagt wijziging bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden;
- Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht);
- Noodzaak velden te verplaatsen, naast hoge kosten ook niet duurzaam;

Locatie Bouwmeester scoort rood op het volgende subcriterium:
- Bij de keuze voor deze locatie moet in de periode van sloop en nieuwbouw tijdelijke huisvesting worden gerealiseerd wat zeer kostenverhogend zal werken;

Gelet op het feit dat de locatie van Brakelstraat als enige op alle onderdelen groen scoort, wijst dit locatieonderzoek uit dat de Van Brakelstraat het meest geschikt als nieuwbouwlocatie voor HAL is.

2.1 Wij hebben de raad toegezegd deze informatie te delen.

Gelet op onze actieve informatieplicht stellen wij de raad in kennis van alle informatie die voor het functioneren van de raad van belang is. Bovendien hebben wij in de aanbiedingsbrief bij de Programmabegroting 2025 toegezegd de resultaten van het locatieonderzoek met de raad te delen.

Risico's
N.v.t.

Vervolgproces en uitvoeringsaspecten
In de aanbiedingsbrief behorende bij de Programmabegroting 2025 hebben wij toegezegd bij het locatieonderzoek een groeimodel voor het reserveren van middelen ter dekking van kapitaallasten te betrekken. Wij nemen een separaat besluit over het groeimodel in de vergadering waarin onderhavig voorstel voorligt.

Bijlagen:
Scoretabel locaties HAL
Raadsinformatiebrief

Adviseur/opsteller: 5.1.2e 5.1.2e a.i.

Team: Jeugd en Onderwijs

Advies over openbaar – niet openbaar:

☑ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken openbaar (onderliggende stukken zoals aangegeven en bijgevoegd in de rubriek Bijlagen bij het collegebesluit).

☐ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken nog niet meteen openbaar; er geldt een embargo.

☐ Het betreft een personele zaak. Na besluitvorming is het integrale besluit niet actief openbaar. Het collegebesluit met onderliggende stukken is gedeeltelijk openbaar onder toepassing van de Woo.

☐ Na besluitvorming zijn alle of bepaalde stukken/informatie geheim (met oplegging van geheimhouding).

Medezeggenschap:

☐ Advies, instemming, of overleg met OR en/of GO is nodig.

Vul hier de redenen in dat het besluit voor advies, instemming, of overleg met/aan de OR en/of GO wordt voorgelegd.

Integraliteit en bestuurlijke afstemming

Dit advies is tot stand gekomen in samenspraak met 5.1.2e en 5.1.2e (beide team Omgeving & Ontwikkeling), 5.1.2e 5.1.2e en bestuurlijk afgestemd met de portefeuillehouders Jan-Herman Scholten en Pieter van Zwanenburg op 27 november 2024.

In te vullen door /namens gemeentesecretaris

Datum vergadering:
Zaak/registratienummer:
Agendapunt:
Agendering akkoord:

Door collegeleden aangegeven als:

☐ Hamerstuk
☐ Bespreekstuk

Na collegebesluit in te vullen door/namens gemeentesecretaris

☐ Conform
☐ Afwijkend, zie advies/besluit
☐ Aangehouden, opnieuw agenderen
☐ Teruggenomen
☐ Terugverwezen

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk	: Uw kenmerk.	Zaaknummer	: Zaaknummer.
Uw datum	: Kies een datum.	Kenmerk	: Kenmerk
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	: Bijlagen.
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	: 17-12-2024

Onderwerp: locatieonderzoek Assink Lyceum en groeimodel

Geachte gemeenteraad,

U was toegezegd dat wij in december een besluit zouden nemen over de locatie voor de toekomstige nieuwbouw van Het Assink Lyceum met daarbij een voorstel over een groeimodel. Dit besluit was inderdaad voorbereid voor onze vergadering van 17 december 2024. Op 12 december 2024 is aan ons college een initiatief over de mogelijke locatie op park Scholtenhagen gepresenteerd.

Wij hebben daarop besloten om het advies over de locatiekeuze aan te houden en het initiatief voor te leggen aan onze ambtelijke organisatie om te betrekken bij het advies over de locatiekeuze. De locatie kan ook van invloed zijn op het groeimodel vandaar dat we het voorstel hierover ook hebben aangehouden. Wij verwachten in februari 2025 een besluit te kunnen nemen en u te kunnen informeren over de locatiekeuze en het groeimodel.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

M.N.J. Broers
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Bijlagen:

Gemeentehuis Haaksbergen
Postbus 102 7480 AC, Blankenburgerstraat 28 7481 EB Haaksbergen, Tel: (053) 573 45 67, Fax: (053) 572 80 75
www.haaksbergen.nl gemeente@haaksbergen.nl
Kijk voor openingstijden en het maken van een afspraak op www.haaksbergen.nl
IBAN NL56 BNGH 028.50.03.194

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/19/2024 10:02:33 AM
Subject: Re: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen
Received: Thur 12/19/2024 10:02:38 AM

Ik heb de bestanden inmiddels via de link

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: Thursday, December 19, 2024 11:01:33 AM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Re: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen

Hoi 5.1.2e

In de mail staat een link en daar kun je het downloaden.
Mocht dat niet lukken probeer ik het straks te sturen of zet ik het in een map waar je bij kunt.

Groet,
5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: Thursday, December 19, 2024 9:54:28 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen

Dag 5.1.2e,
Ik heb alleen de aanbiedingsbrief gekregen, kun je ook het plan sturen? B.v.d.
En kunnen we vandaag nog even afstemmen over de communicatie met omwonende (5.1.2e) bij de Greune? Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 20:01
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: FW: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen

Hallo 5.1.2e,

Hierbij ook voor jou de link naar de plannen van Scholtenhagen.

Ik zal morgen ook bij 5.1.2e langslopen om hem hierin mee te nemen en hem dan ook de stukken sturen.

Ik heb 5.1.2e van Bon Boys en 5.1.2e gebeld over het uitstel van de locatiekeuze.

Groet,
5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 17:09
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: FW: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen

Hallo 5.1.2e

Er gaat iets mis met het verzenden van de beide bestanden via WeTransfer

Ik heb inmiddels een nieuwe link doorgekregen waar de gevraagde info te vinden is

Deze link is: https://we.tl/t-mWvn3ALssW

Ik had zojuist telefonisch contact met 5.1.2e; daarom staat zij in cc

Laat mij even weten of het nu gelukt is

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e @haaksbergen.nl
Sent: Thur 12/19/2024 12:42:07 PM
Subject: Bevestiging reservering H2412 2134 initiatief Scholtenhagen
Received: Thur 12/19/2024 12:42:12 PM

Gemeente Haaksbergen H2412 2134

Beste 5.1.2e,

Hierbij bevestigen wij jouw reservering voor 06-01-2025 van 15:00 tot 16:00 uur met als onderwerp initiatief Scholtenhagen.
De reservering staat bij ons geregistreerd onder nummer H2412 2134.
Door op het reserveringsnummer te klikken kun je je reservering bekijken in de Self Service Portal.

Gereserveerde locatie, diensten of middelen:

M3.01 - 6 pers. (Vergaderruimte)
van: 06-01-2025 15:00 t/m 06-01-2025 16:00

Leveringsvoorwaarden:

Met vriendelijke groet,

Topdeskbeheer Haaksbergen

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e 5.1.2e
Location: 3.01
Importance: Normal
Subject: initiatief Scholtenhagen
Start Date/Time: Mon 1/6/2025 2:00:00 PM
End Date/Time: Mon 1/6/2025 2:30:00 PM

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/19/2024 12:52:37 PM
Subject: RE: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen
Received: Thur 12/19/2024 12:52:41 PM

Dank hiervoor. Heb de documenten opgehaald.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T (5.1.2e | **E** ; 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:39
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: FW: SGS - plan Onderwijs en School Campus Scholtenhagen

Hoi 5.1.2e,

De stukken vind je onder de link.

Groet,
5.1.2e

Dubbel


GROOT
Scholtenhagen
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
Presentatie college B&W
12 december 2024

Inleiding

- De gemeenteraad zoekt een nieuwe plek voor het Assink Lyceum
- Scholtenhagen is de perfecte locatie!
- Wij willen meer doen dan alleen een school bouwen.
- Wij willen ook een sporthal realiseren en het zwembad vernieuwen.

“Een uitnodiging aan de gemeente Haaksbergen om samen te bouwen!”

Stichting Groot Scholtenhagen

- **Bestuurders met passie en visie**

- Het project is precies waar de stichting voor staat: **een blijvende bijdrage leveren aan het welzijn van de Haaksbergse samenleving.**

- Met dit project wil de Stichting Groot Scholtenhagen niet alleen bijdragen aan de actuele behoeften van de gemeenschap, maar ook een duurzame erfenis nalaten waar toekomstige generaties van kunnen genieten.



Visie op het Campus Scholtenhagen-plan

Het Campus Scholtenhagen-plan staat voor een innovatieve en multifunctionele ontwikkeling die onderwijs, sport en recreatie op een unieke manier combineert:

Optie 1: Alle functies als afzonderlijke gebouwen

- Hierin worden een nieuw zwembad, een voortgezet onderwijsschool en een sporthal los van elkaar gerealiseerd. Deze opzet biedt maximale flexibiliteit in gebruik en uitbreiding.

Optie 2: Combinatie van zwembad en school

- Door het zwembad en de school in één gebouw te integreren, ontstaat een efficiënter ruimtegebruik en kunnen faciliteiten gedeeld worden.

Optie 3: Combinatie van zwembad en sporthal

- In deze variant delen het zwembad en de sporthal een gebouw, wat de samenwerking tussen sportieve en recreatieve functies bevordert.

Optie 1

Alle functies als separaat gebouw

Nieuw zwembad

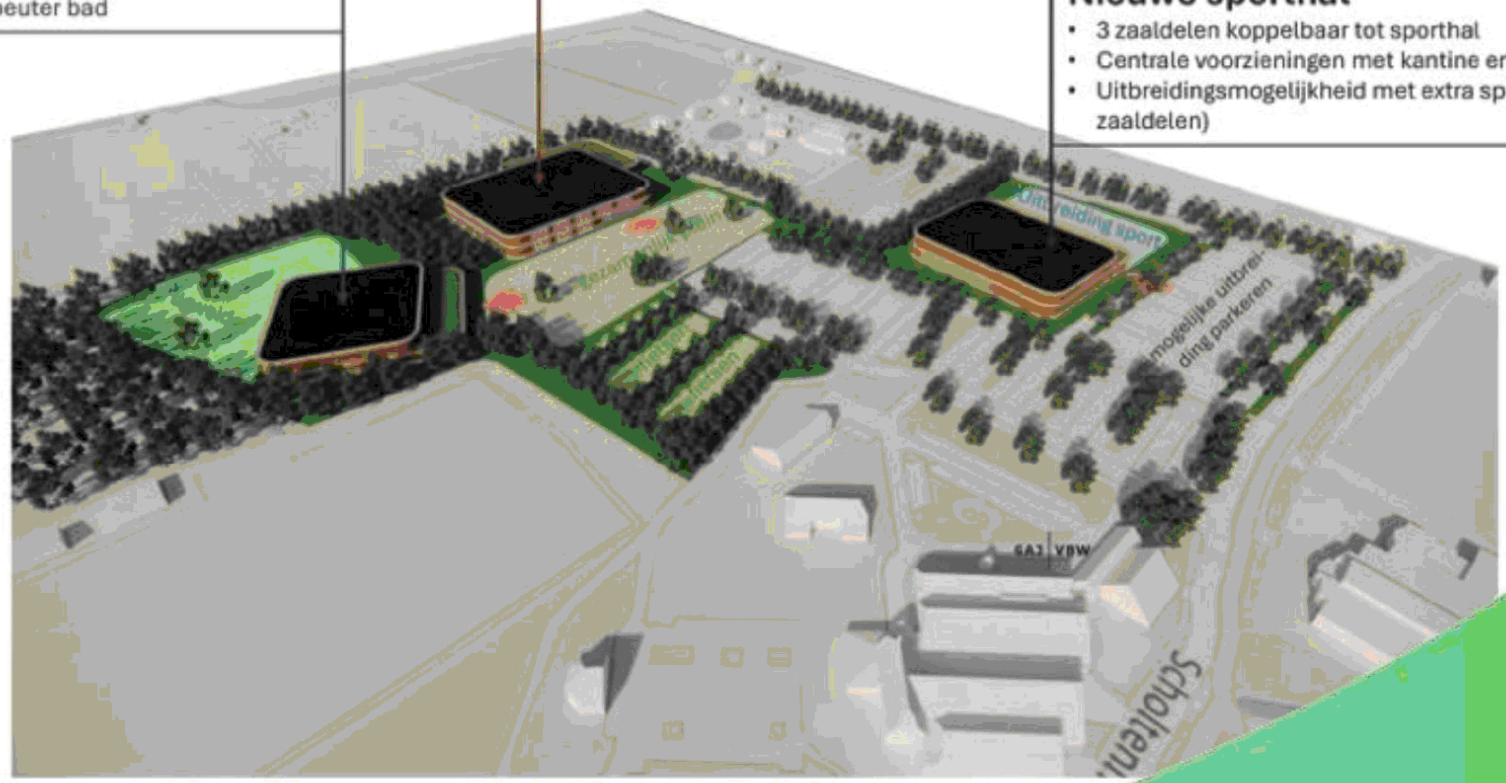
- 2 baden van 25 meter lang en 12,5 meter breed met verschillende temperatuur
- 1 kleuter/peuter bad

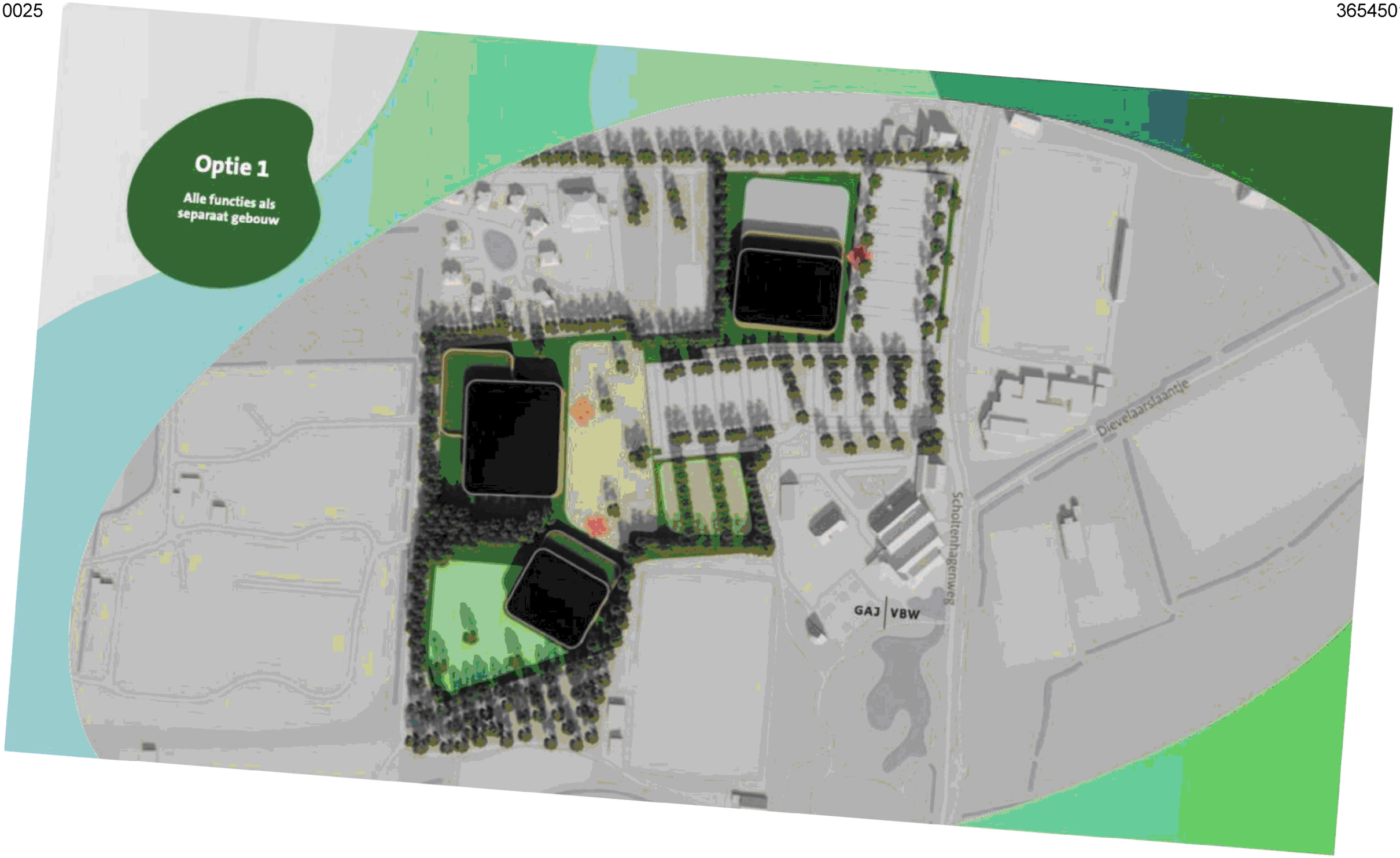
Nieuwe VO School

- School t.b.v. voortgezet onderwijs
- Capaciteit circa 1000 leerlingen
- 7000 m2 B.V.O.

Nieuwe sporthal

- 3 zaaldelen koppelbaar tot sporthal
- Centrale voorzieningen met kantine en tribune
- Uitbreidingsmogelijkheid met extra sporthal (3 zaaldelen)




Optie 1
Alle functies als separaat gebouw
Dievelaarslaantje
Scholtenhagenweg
GAJ | VBW


Optie 1
Alle functies als separaat gebouw
Scholtenhagenweg
Dievelaarslaantje
GAJ | VBW

Optie 2

Zwembad en school gecombineerd

Nieuw zwembad

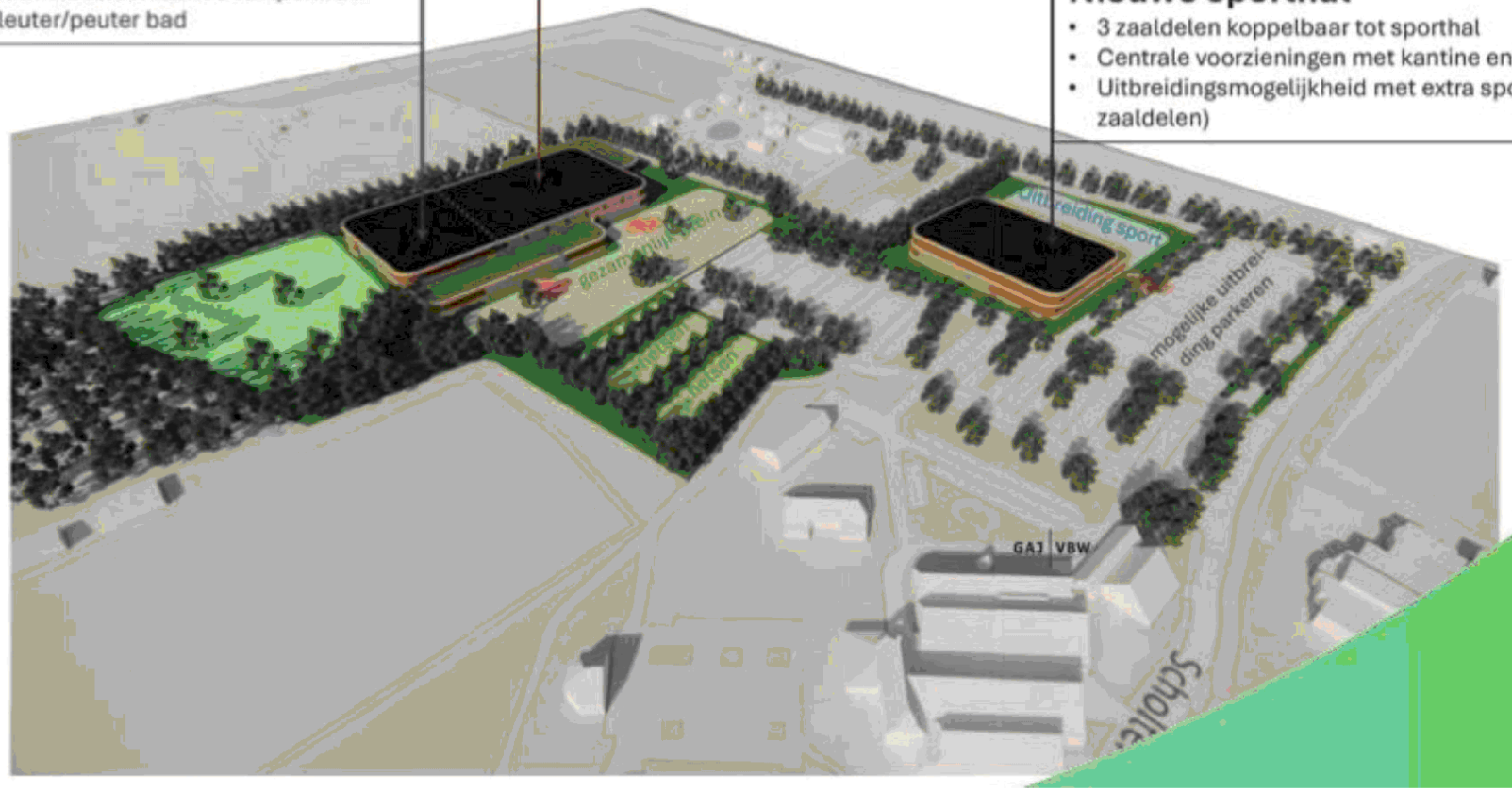
- 2 baden van 25 meter lang en 12,5 meter breed met verschillende temperatuur
- 1 kleuter/peuter bad

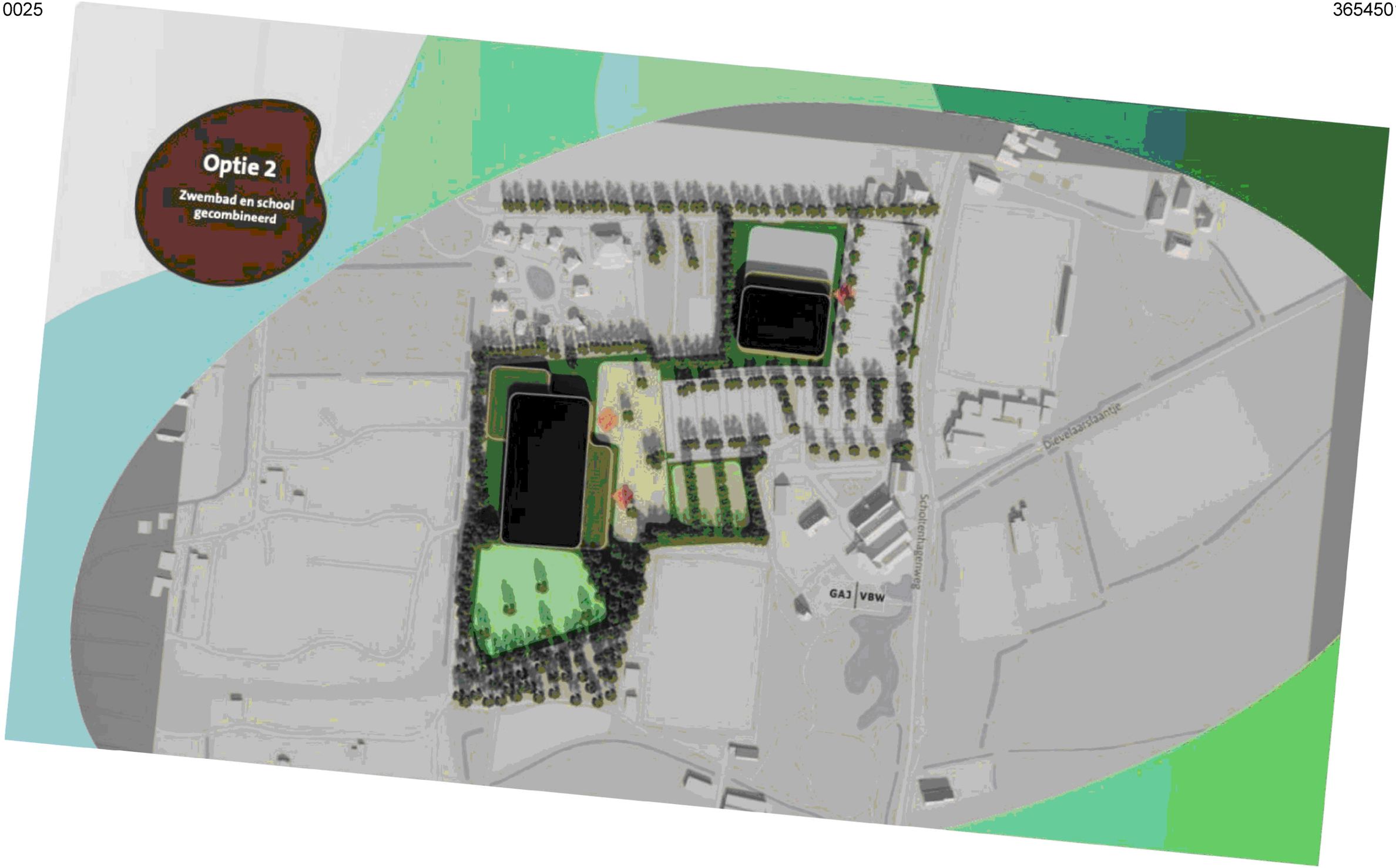
Nieuwe VO School

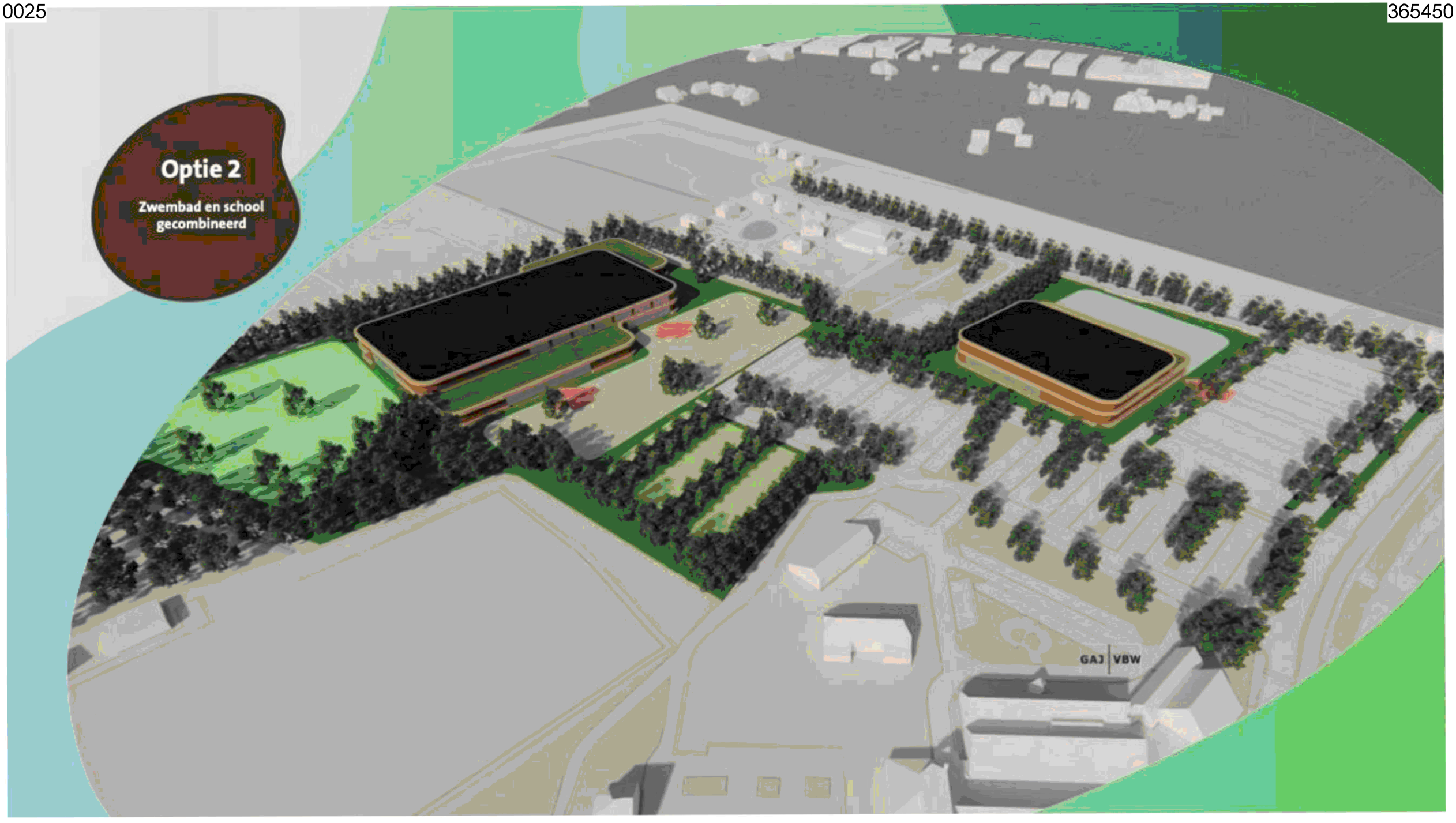
- School t.b.v. voortgezet onderwijs
- Capaciteit circa 1000 leerlingen
- 7000 m2 B.V.O.

Nieuwe sporthal

- 3 zaaldelen koppelbaar tot sporthal
- Centrale voorzieningen met kantine en tribune
- Uitbreidingsmogelijkheid met extra sporthal (3 zaaldelen)




Optie 2
Zwembad en school gecombineerd
Dievelaarslaantje
Scholtenhagenweg
GAJ | VBW


Optie 2
Zwembad en school gecombineerd
GAJ | VBW

Optie 3

Zwembad en sporthal gecombineerd

Nieuw zwembad

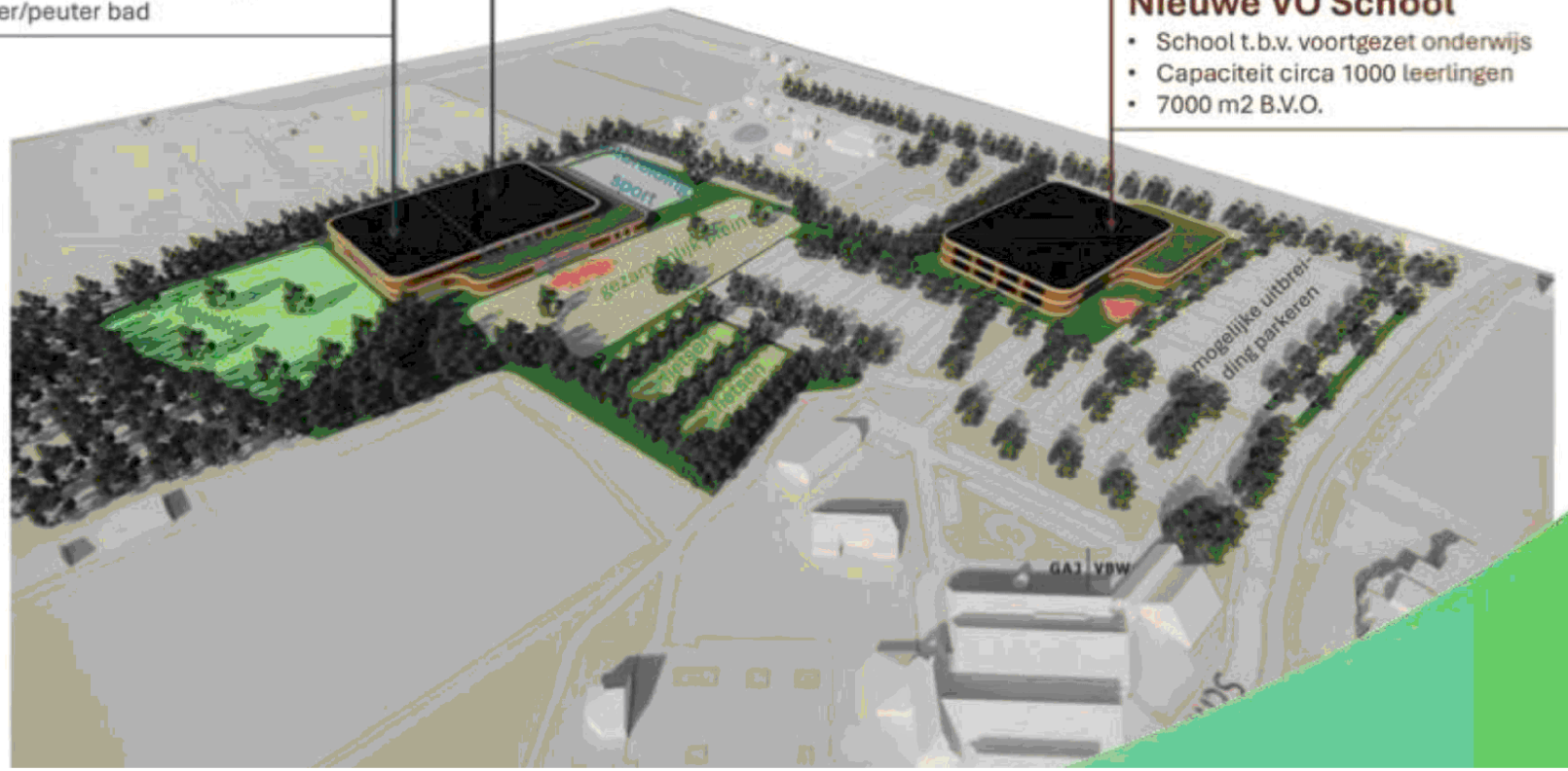
- 2 baden van 25 meter lang en 12,5 meter breed met verschillende temperatuur
- 1 kleuter/peuter bad

Nieuwe sporthal

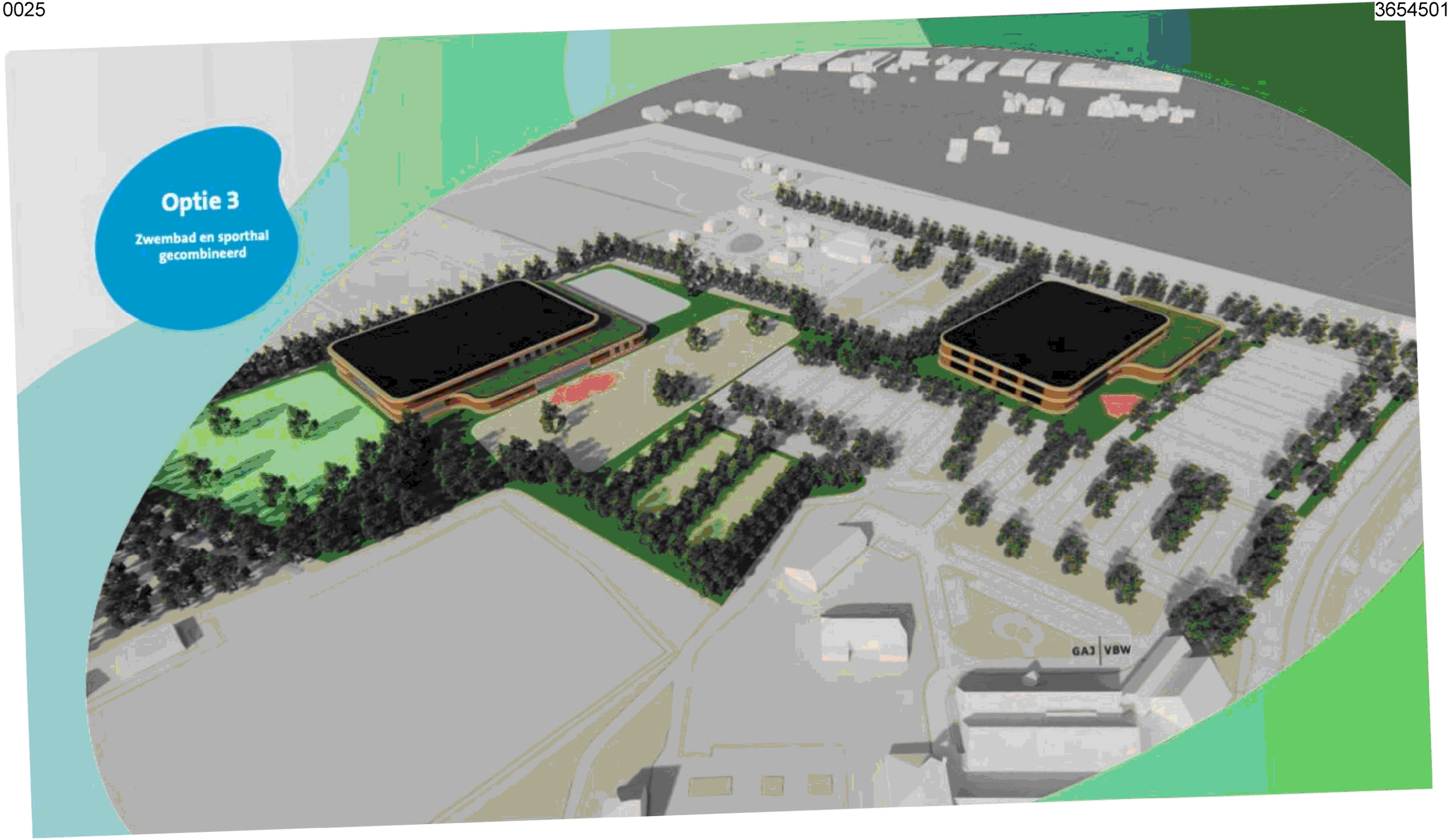
- 3 zaaldelen koppelbaar tot sporthal
- Centrale voorzieningen met kantine en tribune
- Uitbreidingsmogelijkheid met extra sporthal (3 zaaldelen)

Nieuwe VO School

- School t.b.v. voortgezet onderwijs
- Capaciteit circa 1000 leerlingen
- 7000 m2 B.V.O.




Optie 3
Zwembad en sporthal gecombineerd
Dievelaarslaantje
Scholtenhagenweg
GAJ | VBW


Optie 3
Zwembad en sporthal gecombineerd
GAJ | VBW

Visie op het Campus Scholtenhagen-plan

Synergie-effecten: Het Campus Scholtenhagen-plan is meer dan een fysieke samenvoeging van onderwijs, sport en recreatie; het is een plek waar synergiën ontstaan die bijdragen aan een sterker, vitaler Haaksbergen.

Concrete verenigingen: HSC'21, VV Haaksbergen, Haackey, TCH (tennis en padel), AVH, IJSCH, Schutterij, Twentse Golf Club en anderen.

Duurzaamheid als kernwaarde: Een duurzame aanpak staat centraal. Vele aspecten aan bod. Grote kans hierin is innovatie in energiezuinige bouw.

"Een combinatie van het zwembad en de school is energetisch zeer voordelig. De hogere energievraag van de school kan optimaal worden benut door de koppeling met het verwarmings- en koelingssysteem van het zwembad."

Financiële verantwoording

- De financiering van het Campus Scholtenhagen-project vraagt om een samenwerking tussen de Stichting Groot Scholtenhagen en de gemeente Haaksbergen.

- De toevoeging van een sporthal en zwembad op dezelfde locatie, worden unieke synergie-effecten gerealiseerd die de maatschappelijke waarde van het project aanzienlijk vergroten.

- Begroting bouw sporthal

Omschrijving	Bedrag (excl. BTW)	Bedrag (incl. BTW)
Bouwkosten (1850 €/m², 1800 m²)	€ 3.330.000	€ 4.029.300
Vaste toestel inrichting en losse toestellen	€ 233.000	€ 282.930
Inrichting kleedruimten en overige ruimten	€ 55.000	€ 66.550
Adviseurs, leges en aansluitkosten	€ 165.000	€ 199.650
Totaal	**€ 3.783.000**	**€ 4.577.430**

Financiële verantwoording

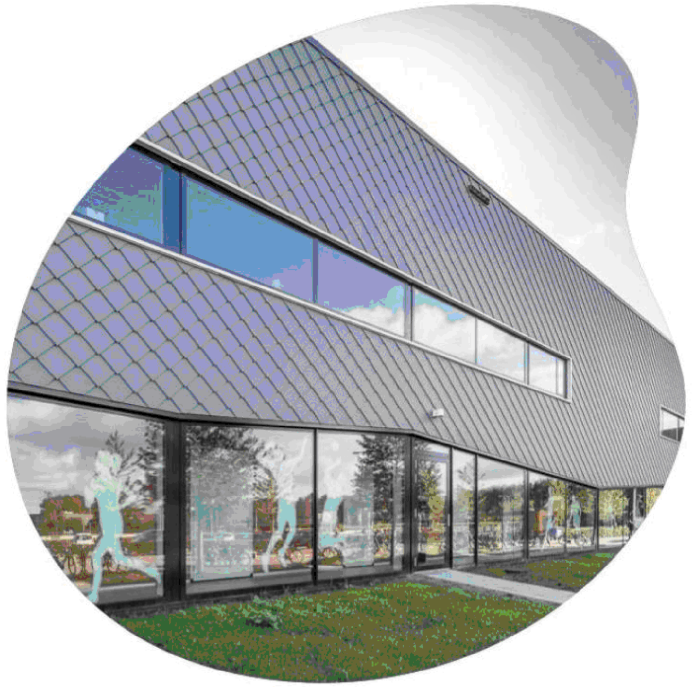
Financiering van de Sporthal en Zwembad

- (in oprichting) Omgevingsfonds
- Sociale domeinen en combinaties met zorg
- BOSA-regeling
- Stichting Waarborgfonds Sport (SWS)
- Obligatieplan en maatschappelijk financieren
- Samenwerking met onderwijsinstellingen
- Expertise inschakelen
- Gemeentelijke betrokkenheid

Inspiratievoorbeelden voor de sporthal



Sporthal Ommen: Deze sporthal heeft een modern en strak ontwerp, met veel glaspartijen die zorgen voor een open en toegankelijke uitstraling.



Sporthal Hardenberg: De sporthal in Hardenberg is ontworpen met duurzaamheid en functionaliteit als speerpunten.



TE KIEFTE ARCHITECTEN

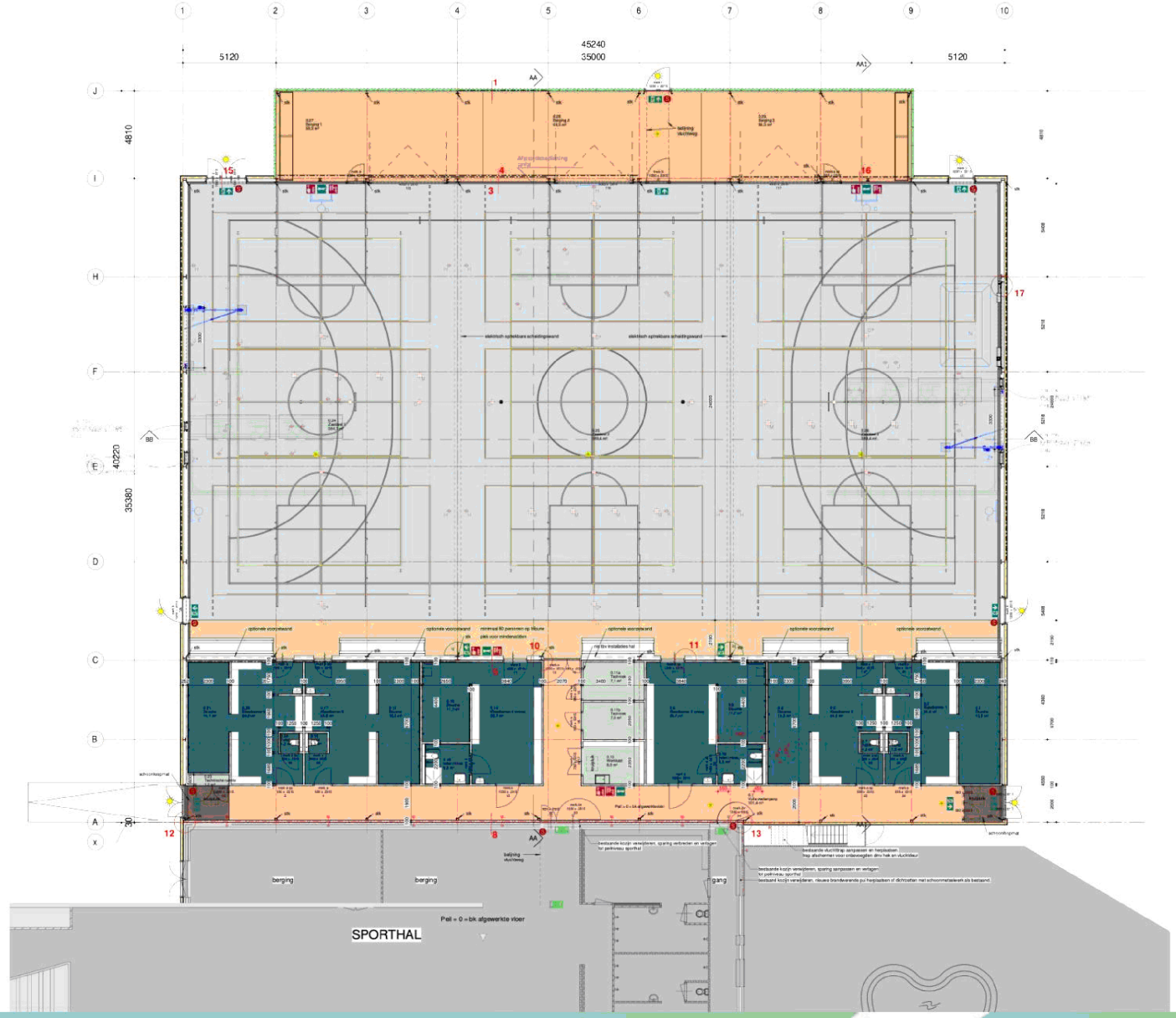
Nieuwbouw sporthal te Hardenberg

Aannemersbedrijf Kormelink

5.1.2e

Recreatie, onderwijs en sport

CAMPUS Scholtenhagen



REN/OOI

TOELICHTING EISEN BOUWBESLUIT

TABEL BOUWBESLUIT

Eisen betreffende	volgens bouwbesluit	bepaal op basis van de volgende berekeningsmethoden en grondslag:	specificatie
B05			

TE KIEFTE ARCHITECTEN

architectuur | ruim en landschap | interieurarchitectuur | bouwmanagement

project	
Sporthal te Ommen	
opdrachtgever	
Komi elink	
omschrijving wijziging	
	27-09-2018 5.1.2e
	12-10-2018 5.1.2e
	19-10-2018 5.1.2e
	16-11-2018 5.1.2e
	11-12-2018 5.1.2e
onderwerp	werknummer
	17095

Recreatie, onderwijs en sport

CAMPUS Scholtenhagen

Scholtenhagen

CAMPUS Scholtenhagen

recreatie, onderwijs en sport

Opgesteld in samenwerking met

Kormelink

GAJ | VBW

ARCHITECTEN

GROOT Scholtenhagen

SPORT-/RECREATIEPARK

Haaksbergen, 12 december 2024

Betreft: voorstel tot realisatie van sporthal, zwembad en schoolgebouw

Geachte wethouders Scholten, Niemans en van Zwanenburg,

Zoals in ons gesprek op 29 okt jl toegezegd en in onze brief van 22 nov jl bevestigd, hebben wij ons de afgelopen weken intensief verdiept in de realisatie van een sporthal in fase 1, een zwembad in fase 2 en een schoolgebouw in fase 3 (ten behoeve van het Assink Lyceum) op park Scholtenhagen.

De Stichting neemt dit initiatief omdat dit in de statuten van de Stichting als verplichting naar de Haaksbergse bevolking als zodanig verwoord staat.

In bijgaande hand-out, die uitgewerkt zijn door GAJ/VBW Architecten uit Arnhem en de firma Kormelink uit Rietmolen, ontvangt u ons eerste concrete voorstellen.

Bijgaand voorstel is tot stand gekomen met de adviezen van de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG), het NOC NSF en potentiële leveranciers. Met betrekking tot de sporthal zijn er contacten gelegd met de volgende verenigingen: HSC'21, TCH, AVH, Haackey, Schutterij, IJSCH, VV Haaksbergen, HAVOC, Tonego, HATAC, Bowls Vereniging, RAS, Stormvogels, Bon Boys en 't Pluumke; hun ontvangen wensen en voorstellen zijn meegenomen.

Wij stellen voor dit voorstel in het eerste kwartaal van 2025 verder uit te werken door oa nog meer aandacht te geven aan de verdere mogelijke synergie voordelen.

Graag horen wij of u op basis van dit voorliggende plan met ons voorstel tot verdere uitwerking in kunt stemmen.

5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 1/16/2025 9:00:41 AM
Subject: Plan Scholtenhagen
Received: Thur 1/16/2025 9:00:47 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Zoals besproken een stukje vanuit sport voor het plan Scholtenhagen.

Vanuit sport wordt er op een positieve manier gekeken naar het vernieuwende aanbod aan sportfaciliteiten. Gezien de oude leeftijd van het huidige zwembad en de twee sporthallen, die beide op hun laatste benen lopen, is er in de toekomst behoefte aan vernieuwing. De combinatie tussen zwembad en sporthal in één gebouw heeft daarin een meerwaarde in het gezamenlijk gebruik van faciliteiten en ondersteunen bij elkaars activiteiten zoals het beweegaanbod en de horeca. Het aanwezig zijn van een voortgezet onderwijs op het sportpark Scholtenhagen kan een positief effect hebben op de sportdeelname van deze doelgroep, een doelgroep waarin al jaren een afname in sportdeelname zichtbaar is. Daarbij moet rekening worden gehouden met de capaciteit en de bereikbaarheid van het sportpark voor alle daar aanwezige partijen. De huidige infrastructuur m.b.t. toegankelijkheid/verkeer voldoet niet aan de dan veel groter wordende vraag.

Het hierboven beschreven stuk staat los van de financiële mogelijkheden die er zijn en op welke manier de gemeente hier handen en voeten aan kan geven m.b.v. eventuele andere financieringsmogelijkheden. Dit is een inhoudelijk advies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T (5.1.2e | **E** ; 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 1/16/2025 11:48:14 AM
Subject: RE: Spaarmodel HAL gewijzigd
Received: Thur 1/16/2025 11:48:00 AM

Heel mooi!

Ik hoop dat we ook groen licht van financiën hierop krijgen.

Ik heb Jan Herman net even gesproken en hij is blij met deze lijn. Met hem afgesproken dat we 3 voorstellen in het college brengen:

1. Collegebesluit locatiekeuze (met RIB gecombineerd met punt 2)
2. Collegevoorstel financiering het Assink om dit vervolgens op te nemen in de kadernota
3. Raadsvoorstel om geld beschikbaar te stellen uit de bestemmingsreserve voor onderzoek (Jan Herman wil hier ook graag mee naar de raad)

Het lijkt hem wel verstandig om voor het collegebesluit nog een afspraak met Portuur in te plannen, zodat we draagvlak en commitment hebben op locatiekeuze, maar ook op de bijdrage van het Assink, dat ze weten dat we die meennemen in ons voorstel. Kun jij hiervoor aangeven wat een geschikte datum is, dan kunnen we 5.1.2e vragen dat in te plannen.

In het collegebesluit over de locatiekeuze moeten we wel ingaan op het rapport van Het Scholtenhagen en aangeven dat we het idee van een zwembad en sporthal sympathiek vinden, maar hier nu geen mogelijkheden voor zien, maar we dit meenemen als vervanging van de sporthal aan de orde is. Dit is wellicht na verhuizing van het Assink naar de van Brakelstraat, maar afhankelijk van de financiële mogelijkheden.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Spaarmodel HAL gewijzigd

Ik heb (ook na het gesprek met ICS) een aantal variabelen aangepast:

1. Rekenen met investering van 26 miljoen want dit staat in het IHP;
2. Rente van 3%;
3. Inbreng eenmalig: 12.7 miljoen;
4. Te financieren: 13,3 miljoen;
5. Afschrijving o.b.v. 20% restwaarde van 13,3 miljoen in 40 jaar;
6. Leidt tot een jaarlast van 665 *

ICS zal als onderdeel van het geoffreerde onderzoek ook het spaarmodel doorrekenen, maar ik denk dat ik aardig in de buurt zit.

Verder bijgevoegd de stedenbouwkundige verkenning van de locatie voor een eventueel MFA in Buurse; hopelijk kunnen jullie hiermee vooruit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
5.1.2e

0028 E: 5.1.2e @haaksbergen.nl 3654609

Toetsingscriteria Omgevingswet	Locaties			
	V. Brakelstraat	Scholtenhagen	De Greune	Bouwmeester
RO				
1. Ruimtelijke ordening	Wijzigen bouwmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden
2. Doorlooptijd benodigde procedures	Kortere doorlooptijd (minder bezwaren verwacht)	Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht)	Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht)	Kortere doorlooptijd (minder bezwaren verwacht)
Infra en civiel				
1. Verkeer	Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor huidige school	Voorzieningen (deels) aanwezig, maar niet geent op aanwezigheid school	Voorzieningen (deels) aanwezig, maar niet geent op aanwezigheid school	Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor huidige school
2. Parkeren	Aanwezig voor huidige school	Aanwezig bij het zwembad 'De Wilder'/ Dubbelgebruik	Aanwezig bij de voetbalvereniging 'Bon Boys'/ Dubbelgebruik	Aanwezig voor huidige school, maar geen grote aantallen/ Ligging in centrum
3. Kabels en leidingen	Aanwezig voor huidige school	Aanleg en verzwaring benodigd	Aanleg en verzwaring benodigd	Aanwezig voor huidige school
4. Riool	Aanwezig voor huidige school	Nieuwe aanleg	Nieuwe aanleg	Aanwezig voor huidige school
5. Ontsluiting	Aanwezig voor huidige school	Geen ontsluiting, nieuw realiseren op smalle straat	Aansluiting aanwezig voor voetbalvereniging 'Bon Boys'/ aanpassing wellicht benodigd	Aanwezig voor huidige school
Ontsluiting				
1. Bereikbaarheid				
1.1. Leerlingen (fiets)	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum	Ligging buiten centrum, over de oude N18. Fietsers gebruik maken van fietstunnel	Ligging bij voetbalvelden waar al veel jeugd gebruik van maakt	Goed bereikbaar, ligging in centrum
1.2. Personeel (fiets, auto)	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum	Goed bereikbaar, ook vanuit provinciale wegen	Goed bereikbaar ook vanuit de N18	Goed bereikbaar, ligging in centrum
1.3. Hulpdiensten	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum. Weinig drukte	Goed bereikbaar, ook vanuit provinciale wegen	Goed bereikbaar ook vanuit de N18	Bereikbaar, maar gelegen in het drukkere centrum
2. Aansluiting en bereikbaarheid OV	Gelegen nabij het busstation	Gelegen buiten centrum, bushalte bij oude N18	Gelegen buiten centrum, bushalte bij Hengelosestraat	Gelegen nabij het busstation
Veiligheid				
1. Sociale veiligheid	Gelegen in een woonwijk met sociale controle	Gelegen buiten bewoonde omgeving, weinig tot geen sociale controle	Gelegen in woonwijk en bij de voetbalvelden van 'Bon Boys' met sociale controle	Gelegen in het centrum en woonwijk met sociale controle
2. Verkeersveiligheid	Reeds ingericht voor huidige school	Fietstunnel en smalle weg Scholtenhagen	Wellicht aanpassingen benodigd voor grote toestroom fietsende jeugd	Reeds ingericht voor huidige school
Bijkomende kosten				
1. Verplaatsen sportvelden	N.v.t.	N.v.t.	Mogelijk moeten er velden verplaatst worden	N.v.t.
2. Grote aanpassingen infrastructuur	N.v.t.	Mogelijk verbreden Scholtenhagenweg? Aansluiten op nieuw te bouwen perceel	Onderzoeken of huidige infrastructuur voldoende is	N.v.t.
3. Energie netwerken	Reeds aanwezig, mogelijk verzwaren	Op die locatie niet aanwezig, nog aan te leggen	Reeds aanwezig voor de voetbalvelden van 'Bon Boys', maar verzwaring waarschijnlijk benodigd voor extra toevoeging school	Reeds aanwezig, mogelijk verzwaren
4. Tijdelijke huisvesting	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	Op deze locatie kunnen tijdelijk alle leerlingen worden ondergebracht, als deze locatie gesloopt moet worden, moeten de leerlingen elders worden gehuisvest. V. Brakelstraat te klein voor alle leerlingen
Kenmerken/ omgeving				
1. Landschappelijke inpassing	Is reeds een school	Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen	Gelegen in een ruim opgezette woonwijk met voetbalvelden aan de rand van Haaksbergen. Dit vraagt om een goede landschappelijke inpassing	Is reeds een school
2. Cultuur/ erfgoed belemmeringen	Is reeds een school	Legaat Scholtenhagen geeft bestemming aan voor ontspanning en recreatie. School kan hier mogelijk wel worden ingepast.	Is reeds een voetbalveld	Is reeds een school
3. Duurzaamheid	Is reeds een school	Gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied van Haaksbergen	Gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied van Haaksbergen, maar al wel voorzien van voetbalvelden met kinderdagverblijf/ sportkantine en kleedkamers	Is reeds een school
4. Ecologie (Flora en Fauna)	Is reeds een school	Landelijk gebied	Richting landelijk gebied, wel reeds bebouwd	Is reeds een school

Geen tot weinig beletselen
Weinig tot matige beletselen
Matig tot veel beletselen

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: Scholten, Jan Herman[5.1.2e @haaksbergen.nl]; Zwanenburg, Pieter van[5.1.2e @haaksbergen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/4/2025 12:47:22 PM
Subject: actie stichting Scholtenhagen
Received: Tue 2/4/2025 12:47:27 PM
INKO-Ingekomen brief campus scholtenhage.pdf

Allen,
Ik heb 5.1.2e gevraagd om zsm. een gezamenlijk overleg te plannen over het “plan Campus Scholtenhagen”, de rol en werkwijze van de stichting en i.h.b. 5.1.2e , en de verdere besluitvorming over locatie nieuwbouw Assink. Dan kunnen we ook bijgevoegde brief bespreken.

@ 5.1.2e , graag nog deze afspraak inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
M 5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/4/2025 8:26:25 PM
Subject: Re: locatiebesluit Het Assink
Received: Tue 2/4/2025 8:26:26 PM

Hoi 5.1.2e,

Ik snap je reactie, lijkt me goed zoals jij het verwoord. ????

Groet,
5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: Tuesday, February 4, 2025 7:42:12 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: locatiebesluit Het Assink

Dag 5.1.2e,
Even kort:
Ik zou zeggen: de stikstof-problematiek op locatie Scholtenhagen versterkt het eindbeeld van de van rakelstraat als meest geschikt. de tunnel is wellicht verkeerskundig veilig maar is dat sociaal gezien niet, zo is het ook in het advies destijds bedoeld.

Ben blij met het aanbod van RO om samen te gaan kijken naar een geschikte locatie voor vervangende nieuwbouw voor school Buurse; bouwen op dezelfde locatie betekent extra kosten vanwege tijdelijke huisvesting, gauw al een ton of 4.

We moeten tot slot niet de indruk wekken dat de kerngroep Krachtige kernen het eerder opgestelde advies nog eens dunnetjes heeft overgedaan, hooguit is er nog e.e.a. op aangevuld. Anders maken we het onze “tegenstanders” wel erg makkelijk.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 17:02
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: locatiebesluit Het Assink

Hallo 5.1.2e,

In de kerngroep Krachtige Kernen is gesproken over het locatiebesluit voor het Assink. Ik denk dat het goed is het volgende op te nemen: in het advies:

Recentelijk is de scoringstabel voor de locatiekeuze ook nog in de kernroep Krachtige Kernen behandeld. De kerngroep geeft vanuit recente ontwikkelingen aan dat als er gekozen wordt voor een nieuwe locatie voor Het Assink het lastig kan worden om een

aansluiting te krijgen voor energie. Daarnaast zal stikstof op een nieuwe locatie aan de rand van Haaksbergen meer risico's opleveren. De kerngroep acht de locatie Van Brakelstraat vanuit ruimtelijke ordening, netcongestie en infrastructuur het meest geschikt.

@ 5.1.2e is dit zo goed verwoord of heb jij nog aanvullingen?

De vorige keer dat dit advies in het college is besproken zijn er opmerkingen gemaakt over de scoringstabel en deze acht de kerngroep wel terecht. De bereikbaarheid met openbaar vervoer verschilt bij de Van Brakelstraat en Scholtenhagen weinig tot niets. Ook is er een opmerking gemaakt over de fietstunnel, het lijkt of dit niet veilig zou zijn voor fietsers, de fietstunnel en het fietspad aan de Scholtenhagenweg zijn veilig, de kerngroep heeft wel aangegeven dat de oversteek naar de tunnel over de Eibergsestraat niet erg veilig is. Het lijkt mij goed deze opmerkingen toch in de scoringstabel te verwerken om dit niet opnieuw vanuit het college terug te krijgen.

Daarnaast is het zoals vanmorgen besproken wenselijk om voor onderwijshuisvesting een projectgroep in het leven te roepen waar ro ook bij aansluit, vooral over de locatie van de school in Buurse leven nogal wat zorgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 – 7481 EB | Haaksbergen
T (5.1.2e | E 5.1.2e @haaksbergen.nl | I www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/5/2025 2:16:23 PM
Subject: FW: SGS - Campus Scholtenhagen - artikel in Rond Haaksbergen
Received: Wed 2/5/2025 2:16:00 PM
Groot Scholtenhagen.pdf
Voorpagina.pdf

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 15:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>; Zwanenburg, Pieter van < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; Scholten, Jan Herman < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: FW: SGS - Campus Scholtenhagen - artikel in Rond Haaksbergen

Ik heb geen zin hierin meegezogen te worden.

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 15:06
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - Campus Scholtenhagen - artikel in Rond Haaksbergen

Hallo 5.1.2e,

Bijgaand het artikel op de pagina's 10 en 11 in Rond Haaksbergen, dat morgen uitkomt

Tevens een afbeelding van de voorkant van ROND Haaksbergen

Als alles volgens plan verloopt, komt er woensdag of donderdag ook een artikel in de Tubantia

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/6/2025 2:09:24 PM
Subject: RE: PR-offensief Stichting Groot Scholtenhagen iz Assink
Received: Thur 2/6/2025 2:09:00 PM

Hallo 5.1.2e,

We waren vooraf geïnformeerd over de publicatie. Ik ben zelf niet naar de inloopavond geweest.

Voor de duidelijkheid er komt geen raadsvoorstel over de locatiekeuze, dit is een bevoegdheid van het college en we zijn nog op route om dit inderdaad in februari in het college te brengen. Morgen staat hiervoor een overleg gepland met de wethouders. Bij het collegebesluit zal wel een Raadsinformatiebrief toegevoegd worden.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 12:08
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: PR-offensief Stichting Groot Scholtenhagen iz Assink

5.1.2e,
Ter info, Stichting Groot Scholtenhagen heeft een advertorial van twee pagina's geplaatst in weekblad Rond Haaksbergen over hun plannen. Zie het artikel online:
https://www.rondhaaksbergen.nl/het-assink-lyceum-op-scholtenhagen-kans-voor-haaksbergen/

Het college heeft altijd aangeven in februari met een raadsvoorstel te komen ten aanzien van locatie en financiering. Zullen we binnenkort afstemmen hierover? Ik ben benieuwd naar de status.

5.1.2e,
Ben jij als omwonende bij de bijeenkomst geweest van de stichting? Zo ja, hoe was dat?

@5.1.2e 5.1.2e, wil jij dit onderwerp meenemen in de TamTam? Dankje.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl | haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor haaksbergen.nl/disclaimer

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk	: Uw kenmerk.	Zaaknummer	: Zaaknummer.
Uw datum	: Kies een datum.	Kenmerk	: Kenmerk
Behandeld door	: Naam	Bijlagen	: Bijlagen.
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	: Kies een datum.

Onderwerp:

Geachte gemeenteraad,

Met onze Raadsinformatiebrief van 2 mei 2024(link brief) hebben wij uw raad geïnformeerd over de uitkomsten van het gehouden onderzoek naar de haalbaarheid van vervangende nieuwbouw voor Het Assink Lyceum (HAL) op de locatie Scholtenhagen, en mogelijke synergie-voordelen bij een combinatie met de bouw van een nieuw zwembad en een nieuwe sporthal. Op 6 mei jl. hebben wij de uitkomsten van dit onderzoek aan uw raad gepresenteerd. De conclusie was dat de synergievoordelen gering zijn en de totale investering met meer dan € 50.000.000 fors.

In het onderzoek worden naast park Scholtenhagen, nog drie locaties genoemd die mogelijk geschikt zouden zijn voor nieuwbouw voor HAL: de bestaande locatie Van Brakelstraat, sportpark de Greune, en de huidige locatie de Bouwmeester.
Wij hebben in onze raadsinformatiebrief van 2 mei 2024 aangegeven dat deze vier locaties nader onderzoek behoeven alvorens wij een besluit over de definitieve locatie kunnen nemen.
De vier betreffende locaties zijn conform afspraak onderzocht op vier thema's uit de Omgevingswet (ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid, kenmerken/omgeving) en op aspecten van bijkomende kosten. Verder hebben wij de veelheid aan informatie die eerder (in 2019) al is onderzocht, bij het onderzoek betrokken.

Kort voordat wij over de te kiezen locatie een besluit zouden nemen (medio december j.l.), presenteerde het bestuur van de stichting Groot Scholtenhagen (hierna: de stichting) het plan "Campus Scholtenhagen, recreatie, onderwijs en sport". Dit plan is inmiddels ook met u gedeeld.

Wij hebben op 9 december 2024 van gedachten gewisseld met het bestuur van de stichting over het plan. In onze vergadering van 25 februari 2025 hebben wij het plan besproken, dit heeft geleid tot de volgende standpunten:

1. Nieuwe sporthal
   In de gemeente Haaksbergen bestaat op dit moment geen zodanig capaciteitsprobleem bij de binnensportaccommodaties, dat de bouw van een nieuwe sporthal noodzakelijk maakt. De gemeente onderzoekt momenteel wel de bouwkundige staat van de bestaande binnensportaccommodaties en het gebruik

daarvan. Mogelijk dat dit onderzoek leidt tot de aanbeveling één of meerdere binnensportaccommodaties te renoveren of te vervangen. Maar het college kan en wil hier uiteraard niet op vooruit lopen. Daarbij komt dat met renovatie of vervangende nieuwbouw kosten zijn gemoeid, waarvoor binnen de huidige financiële omstandigheden van de gemeente Haaksbergen de komende tijd geen ruimte is. Het college kan daarom nu geen definitieve steun uitspreken voor het plan van de stichting om op de locatie Scholtenhagen een nieuwe sporthal te realiseren. Wel vinden we het idee sympathiek en is dit zeker een optie de we verder willen onderzoeken als vervanging van één van de sporthallen aan de orde is.

2. Nieuw zwembad
   Over het plan een nieuw zwembad te bouwen heeft het college zich als volgt uitgesproken. Er loopt nog onderzoek naar mogelijkheden om het bestaande bad “de Wilder” te renoveren. Maar ook hier loopt de gemeente Haaksbergen aan tegen financiële beperkingen. In een andere Raadsinformatiebrief over het zwembad zijn de kosten voor renovatie opgenomen. Deze kosten en ook de exploitatiekosten zijn niet structureel opgenomen in de meerjarenbegroting.

3. Nieuwbouw HAL
   Over de te maken keuze voor de locatie voor nieuwbouw van HAL hebben wij, zoals hierboven aangegeven, onderzoek laten doen. Daarbij is de van Brakelstraat als meest geschikte naar voren gekomen.
   In de bouw wordt steeds meer gewerkt vanuit principes van duurzaamheid en circulariteit. Daarbij worden funderingen en constructieve delen van gebouwen, samen met materialen die vrijkomen bij sloop, hergebruikt in de nieuwbouw. Hiermee kunnen mogelijk aanzienlijke kosten worden bespaard. Het college is voornemens onderzoek te laten doen naar deze mogelijkheden; de uitkomsten kunnen van grote invloed zijn op de uiteindelijk jaarlasten. Met een raadsvoorstel vragen wij uw raad om budget (€ 70.000 excl. BTW) voor dit onderzoek beschikbaar te stellen om de besparingsmogelijkheden in beeld te brengen en zo een goede berekening van de werkelijke jaarlasten aan u voor te kunnen leggen.
   Inmiddels wordt ook steeds duidelijker dat het Nederlandse Elektriciteitsnet vol begint te raken (de zgn. netcongestie). Om die reden heeft de netbeheerder (Enexis) een stop afgekondigd voor alle nieuwe aansluitingen van elektrische grootverbruikers (capaciteit zwaarder dan 3x80 ampere). HAL is zo’n grootverbruiker. Als nieuwbouw wordt gerealiseerd op de bestaande locatie, kan de bestaande aansluiting in stand blijven en wordt deze stop omzeild. Op elke andere locatie kan elektrische aansluiting voor zover nu bekend niet eerder plaatsvinden dan in 2032 en daarmee vertragend werken op de nieuwbouw. Eenzelfde ontwikkeling is gaande rond de levering van drinkwater; ook VITENS heeft inmiddels een stop op nieuwe aansluitingen afgekondigd.

Het college heeft op grond van het bovenstaande, en in goed overleg met stichting Portuur, besloten de locatie Van Brakelstraat aan te wijzen om daar de nieuwbouw voor HAL te realiseren. Elke andere locatie zal leiden tot aanzienlijke vertraging en dito hogere kosten.

Het college heeft zijn waardering uitgesproken voor de inspanning die de stichting heeft geleverd met het presenteren van het plan “Campus Scholtenhagen” maar ziet geen mogelijkheden tot realisatie.

Nieuwbouw voor HAL is een grote uitdaging die niet kan wachten op kansen die zich ooit of wellicht nooit zelfs zullen voordoen om een sporthal al dan niet samen met een nieuw zwembad te bouwen op Scholtenhagen. Het Assinklyceum heeft er naar het oordeel van het college recht op dat de inspanningen nu worden gericht op spoedige realisatie van hun nieuwbouw.

Financiën
Zoals eerder gezegd zien wij besparingsmogelijkheden door hergebruik van de fundering, constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen van de bestaande school aan de Van Brakelstraat. Onderzoek moet uitwijzen hoe groot deze besparing kan zijn. De uiteindelijke jaarlasten hangen onder andere af van de mogelijkheden in deze. Realistisch is dat er op zijn vroegst in 2029 of 2030 gebouwd kan gaan worden. In de kadernota 2026 zullen wij voorstellen om in 2028 en 2029 ~~te starten met~~ extra ombuigingen mee af te wegen bij de integrale afweging om uiteindelijk de totale kapitaallasten vanaf 2030/ 2031 te kunnen opvangen in de begroting.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

M.N.J. Broers
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

To: Zwanenburg, Pieter van[5.1.2e @haaksbergen.nl]; Scholten, Jan Herman[5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/18/2025 3:15:39 PM
Subject: FW: Advies locatie Assink en Campus Scholtenhagen definitief na toetsgroep (003).docx
Received: Tue 2/18/2025 3:15:00 PM

Advies locatie Assink en Campus Scholtenhagen definitief na toetsgroep (003).docx
Advies locatie Assink en Campus Scholtenhagen definitief na toetsgroep (003).pdf
RIB bij besluit van Brakelstraat met alle aanvullingen definitief (003).docx
RIB bij besluit van Brakelstraat met alle aanvullingen definitief (003).pdf
Toetsingscriteria locaties Assink schema aangepast.pdf
Raadsvoorstel onderzoek van Brakelstraat (002).pdf
Raadsvoorstel onderzoek van Brakelstraat.docx

Bete heren,

Bij deze het voorstel voor de locatiekeuze voor het Assink met bijbehorende stukken. Deze staat geagendeerd voor de collegevergadering van 25 februari.

Groet,
5.1.2e en 5.1.2e

Raadsvoorstel

Raadsvergadering d.d. Datum invoeren. nr. Nummer

Onderwerp:
Budget onderzoek duurzaam en circulair bouwen nieuwbouw Het Assink Lyceum.

Voorstel:
Voor de kosten van onderzoek naar de mogelijkheden om op de locatie Van Brakelstraat besparingen te realiseren in de kosten van nieuwbouw voor Het Assink Lyceum (door hergebruik van fundering, constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen), € 70.000 (excl. BTW) beschikbaar te stellen.

Inleiding / aanleiding
Wij hebben in onze vergadering van 25 februari j.l. besloten de locatie Van Brakelstraat aan te wijzen voor vervangende nieuwbouw voor Het Assink Lyceum (hierna: HAL). Bij nieuwbouw op de bestaande locatie kunnen zich mogelijk kansen voordoen op besparing van kosten door hergebruik van fundering, constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen. Nader onderzoek naar deze kansen is wenselijk.

Bestuurlijk / wettelijk kader
Rijk
- Wet op het voortgezet onderwijs;
- Omgevingswet;

Gemeente
- Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs;
- Raadsbesluit d.d. 27 maart 2019 inzake Huisvesting Het Assink lyceum Haaksbergen;
- Integraal Huisvestingsplan Onderwijs, vastgesteld door de raad op 22 december 2022;
- Motie Huisvesting Het Assink Lyceum d.d. 12 juli 2023;
- Intentieovereenkomst huisvesting Het Assink Lyceum (haalbaarheidsonderzoek)
- Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024 tot beschikbaar stellen van middelen voor het haalbaarheidsonderzoek;
- Programmabegroting 2025

Argumenten
1.1 Budgetrecht berust bij de raad

Om inzicht te krijgen in de feitelijke mogelijkheden van hergebruik van fundering, constructieve delen en sloopmaterialen, is nader onderzoek nodig. Hiervoor is offerte opgevraagd bij bureau ICS Adviseurs. De kosten van dit onderzoek bedragen € 70.000 excl. BTW. Dekking kan gevonden worden in de bestemmingsreserve IHP, onttrekkingen aan deze reserve behoeven de instemming van de raad.

Risico's

Uit het nog te houden onderzoek kan blijken dat de mogelijkheden om fundering, de constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen van het bestaande schoolgebouw her te gebruiken, en daarmee kosten te besparen, beperkt zijn. Dat zal kostenverhogend werken op de bouw, maar niet leiden tot hogere

kosten in vergelijking met andere locaties; immers, overal moeten fundering en dragende delen worden aangebracht.

Vervolgproces/communicatie/planning

- Er heeft overleg plaatsgevonden met stichting Portuur. Zij stemmen in met het voorgenomen besluit de locatie Van Brakelstraat aan te wijzen voor de nieuwbouw voor HAL.
- Het college heeft het bestuur van stichting Groot Scholtenhagen geïnformeerd over het voornemen te besluiten de Van Brakelstraat aan te wijzen voor de nieuwbouw voor HAL.
- Na instemming door de raad start het onderzoek naar de mogelijkheden van (kostenbesparing door) hergebruik fundering, constructie en sloopmaterialen. De uitkomsten worden verwerkt in een nader voorstel tot bekostiging van de nieuwbouw voor HAL (het spaarmodel) en een bijbehorende financiële planning.
- In een later stadium zal bij de verdere planvorming het aspect van bewonersparticipatie, zoals de Omgevingswet dat voorschrijft, ter hand worden genomen.

Bijlagen:
N.v.t.

Burgemeester en wethouders

Kies een item.
Kies een item.

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Aldus vastgesteld
tijdens de openbare raadsvergadering d.d. datum.

5.1.2e
5.1.2e

mr. drs. R.G. Welten
voorzitter

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/18/2025 5:39:27 PM
Subject: RE: vervolg Assink (indien nodig)
Received: Tue 2/18/2025 5:39:30 PM

Dag 5.1.2e,

Helder en wat mij betreft akkoord. Ik lees in ieder geval terug dat eventuele investering, en de daarmee gepaard gaande kapitaallasten, voor een nieuw Assink bij integrale afweging wordt gemaakt. Daarmee doen wij geen voorsortering op de afweging. Voor mij een belangrijk uitgangspunt.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 15:35
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: FW: vervolg Assink (indien nodig)

Hoi allen,

Naar aanleiding van de toetsgroep en bespreking in het college vanmorgen (naar aanleiding van een ander onderwerp) is het college advies nog enigszins aangepast.

De wijzigingen staan in het rood aangegeven.

Ik ga het advies nu definitief maken en naar 5.1.2e sturen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 14:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: vervolg Assink (indien nodig)

Hierbij de zojuist aangepaste teksten.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 12:07
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Geaccepteerd: vervolg Assink (indien nodig)
Tijd: dinsdag 18 februari 2025 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hoi 5.1.2e

Dit is wel even nodig, ook naar aanleiding van bespreking in het college vanmorgen om de Van Brakelstraat als AMV locatie te gebruiken.
Het college wil volgende week na het locatiebesluit pas naar buiten met het idee om de Van Brakelstraat tijdelijk in te zetten als AMV locatie. In het voorstel over de locatiekeuze moet genoemd worden dat we het huidige gebouw in stand willen houden voor eventuele voordelen hergebruik materiaal en dat het dan tot (en met) 2029 anders gebruikt kan worden.

Ook wil het college een kort stukje tekst dat bij verplaatsing van het Assink naar de Van Brakelstraat, de locatie Bouwmeester vrij komt en hergebruikt kan worden voor woningbouw en dat dat ook het moment is om de sporthal te verplaatsen naar Scholtenhagen. Misschien iets minder stellig, maar iets in die trend.

Ook verwacht het college wel een voorstel over het groeimodel, ik heb aangegeven dat we dat pas kunnen opstellen na uitkomst van

het onderzoek. Het college wil iets toegevoegd hebben over de financiën en de route naar realisatie, dat hebben we er wel een beetje in staan dacht ik, maar moet duidelijk naar voren komen. Misschien een dictumpunt en argument aan wijden. Denk ik in de tussentijd ook nog even over na.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @hetassink.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @portuur.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/24/2025 9:22:49 AM
Subject: RE: 9 - Locatie voor Assink bekend (002).docx
Received: Mon 2/24/2025 9:22:00 AM

Goedemorgen,

Bedankt voor jullie reactie, we verwerken dit in het persbericht. De definitieve versie komt na het college van dinsdag.

Het embargo op de Raadsinformatiebrief is gezet op 12.00 uur woensdagmorgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 – 7481 EB | Haaksbergen
T (5.1.2e | E 5.1.2e @haaklsbergen.nl | I www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @hetassink.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 16:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @portuur.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Re: 9 - Locatie voor Assink bekend (002).docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Hartelijk dank voor het toezenden van het concept-persbericht. 5.1.2e en ik hebben er vanmiddag zorgvuldig naar gekeken. Het enige wat wij graag gewijzigd zouden zien in het Persbericht is de zin " Beide partijen komen tot de conclusie dat de Van Brakelstraat met kop en schouders boven de andere locaties uitsteekt".

De gemaakte locatiekeuze is een keuze door de gemeente en niet door Portuur. Portuur sluit aan bij de gemaakte keuze. **Ons voorstel is dat of de zin eruit gaat, of dat de zin gewijzigd wordt in dat Portuur (of beide partijen) zich kan vinden in de uitslag van het onderzoek.**

Daarnaast nog een gedachtegang over de eerste alinea. Scholtenhagen is volgens ons niet pas in beeld gekomen na het presenteren van plan door Stichting Scholtenhagen, maar na een motie in de gemeenteraad in (was het niet al in 2022 of 2023?). Suggestie zou kunnen zijn:

*"Uit een eerdere inventarisatie naar mogelijke locaties voor een nieuw schoolgebouw bleek dat~~drie~~**vier** locaties geschikt zijn voor nieuwbouw. Naast de Van Brakelstraat - waar nog tot eind van dit schooljaar vmbo-onderwijs wordt gegeven - waren dat de **Bouwmeester, Scholtenhagen en** sportvelden op sportpark De Greune. Het gemeentebestuur en schoolbestuur Portuur besloten om deze locaties nader onder de loep te nemen.~~Een vierde locatie werd daaraan toegevoegd, toen de~~ **In het najaar kwam** stichting Groot Scholtenhagen met een plan~~kwam~~ voor een campus in park Scholtenhagen compleet met een school, nieuwe sporthal en nieuw zwembad. Het college heeft dit plan meegewogen in haar oordeel en komt daarmee tegemoet aan een **eerdere** oproep van de raad om de mogelijkheden op of bij park Scholtenhagen te verkennen."*

We gaan ervan uit dat onze eerste opmerking leidt tot een aanpassing. De tweede opmerking is meer in het kader van meedenken. We wensen jullie succes de komende dagen bij de stappen die gezet gaan worden. We zien het definitieve persbericht graag na het weekend tegemoet en horen dan ook graag wanneer die verzonden kan worden naar ons personeel.

Voor nu alvast een fijn weekend gewenst!

Met vriendelijke groet, ook namens 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2e

Assink lyceum

Telefoon: 5.1.2e

Email: 5.1.2e @hetassink.nl

Bezoekadres| Bouwmeester 10, 7481 LP Haaksbergen

Postadres| Postbus 157, 7480 AD Haaksbergen |

assinklyceum.nl

Disclaimer. Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking en gebruik door anderen is niet toegestaan. Assink lyceum sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 12:15
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hetassink.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @portuur.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: 9 - Locatie voor Assink bekend (002).docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgaand zoals vanmorgen afgesproken het de ruwe versie van het concept persbericht en de concept Raadsinformatiebrief zoals deze dinsdag in het college komt.

Vanmorgen hebben we het concept persbericht met de wethouders besproken en daar komt in ieder geval uit dat we het graag wat korter zien, er zitten meerdere dubbelingen in en we willen de kopjes graag anders. *Argumenten* in plaats van *Energieaansluiting* en *Beoordelen overige locaties* in plaats van *Bezwaren overige locaties*. We zullen dit maandag met de steller opnemen en kunnen jullie op- en aanmerkingen dan wellicht ook direct meenemen.

Vooralsnog ligt het embargo op de Raadsinformatiebrief tot woensdag 10.00 uur. Ik heb dit tijdstip niet meer af kunnen stemmen, mocht het anders worden laat ik dit weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 – 7481 EB | Haaksbergen
T (5.1.2e | **E** 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/24/2025 11:48:27 AM
Subject: overleg Scholtenhagen vanmiddag
Received: Mon 2/24/2025 11:48:29 AM

Gm 5.1.2e ,
vrijdag jl. hebben 5.1.2e en ik met beide wethouders het overleg met St. Scholtenhagen vanmiddag voorbereid. Er is toen aangegeven dat het zwembad straks geen onderwerp van gesprek is, je hoeft dus niet aan te sluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/24/2025 2:16:31 PM
Subject: Persbericht Assink bij collegestukken
Received: Mon 2/24/2025 2:16:35 PM
9 - Locatie voor Assink bekend.docx

Dag 5.1.2e

Wil jij bijgaand persbericht toevoegen aan de collegestukken over het Assink morgen?

@5.1.2e 5.1.2e: ik heb nog een kleine aanpassing gedaan bij de passage over het plan Scholtenhagen.

Dankje!

Groet, 5.1.2e

Toetsingscriteria Omgevingswet	Locaties			
	V. Brakelstraat	Scholtenhagen	De Greune	Bouwmeester
RO				
1. Ruimtelijke ordening	Wijzigen bouwmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden
2. Doorlooptijd benodigde procedures	Kortere doorlooptijd (minder bezwaren verwacht)	Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht)	Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht)	Kortere doorlooptijd (minder bezwaren verwacht)
Infra en civiel				
1. Verkeer	Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor huidige school	Voorzieningen (deels) aanwezig, maar niet geent op aanwezigheid school	Voorzieningen (deels) aanwezig, maar niet geent op aanwezigheid school	Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor huidige school
2. Parkeren	Aanwezig voor huidige school	Aanwezig bij het zwembad 'De Wilder'/ Dubbelgebruik	Aanwezig bij de voetbalvereniging 'Bon Boys'/ Dubbelgebruik	Aanwezig voor huidige school, maar geen grote aantallen/ Ligging in centrum
3. Kabels en leidingen	Aanwezig voor huidige school	Aanleg en verzwaring benodigd	Aanleg en verzwaring benodigd	Aanwezig voor huidige school
4. Riool	Aanwezig voor huidige school	Nieuwe aanleg	Nieuwe aanleg	Aanwezig voor huidige school
5. Ontsluiting	Aanwezig voor huidige school	Geen ontsluiting, nieuw realiseren op smalle straat	Aansluiting aanwezig voor voetbalvereniging 'Bon Boys'/ aanpassing wellicht benodigd	Aanwezig voor huidige school
Ontsluiting				
1. Bereikbaarheid				
1.1. Leerlingen (fiets)	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum	Ligging buiten centrum, over de oude N18. Fietsers gebruik maken van fietstunnel	Ligging bij voetbalvelden waar al veel jeugd gebruik van maakt	Goed bereikbaar, ligging in centrum
1.2. Personeel (fiets, auto)	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum	Goed bereikbaar, ook vanuit provinciale wegen	Goed bereikbaar ook vanuit de N18	Goed bereikbaar, ligging in centrum
1.3. Hulpdiensten	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum. Weinig drukte	Goed bereikbaar, ook vanuit provinciale wegen	Goed bereikbaar ook vanuit de N18	Bereikbaar, maar gelegen in het drukkere centrum
2. Aansluiting en bereikbaarheid OV	Gelegen nabij het busstation	Gelegen buiten centrum, bushalte bij oude N18	Gelegen buiten centrum, bushalte bij Hengelosestraat	Gelegen nabij het busstation
Veiligheid				
1. Sociale veiligheid	Gelegen in een woonwijk met sociale controle	Gelegen buiten bewoonde omgeving, weinig tot geen sociale controle	Gelegen in woonwijk en bij de voetbalvelden van 'Bon Boys' met sociale controle	Gelegen in het centrum en woonwijk met sociale controle
2. Verkeersveiligheid	Reeds ingericht voor huidige school	Fietstunnel en smalle weg Scholtenhagen	Wellicht aanpassingen benodigd voor grote toestroom fietsende jeugd	Reeds ingericht voor huidige school
Bijkomende kosten				
1. Verplaatsen sportvelden	N.v.t.	N.v.t.	Mogelijk moeten er velden verplaatst worden	N.v.t.
2. Grote aanpassingen infrastructuur	N.v.t.	Mogelijk verbreden Scholtenhagenweg? Aansluiten op nieuw te bouwen perceel	Onderzoeken of huidige infrastructuur voldoende is	N.v.t.
3. Energie netwerken	Reeds aanwezig, mogelijk verzwaren	Op die locatie niet aanwezig, nog aan te leggen	Reeds aanwezig voor de voetbalvelden van 'Bon Boys', maar verzwaring waarschijnlijk benodigd voor extra toevoeging school	Reeds aanwezig, mogelijk verzwaren
4. Tijdelijke huisvesting	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	Op deze locatie kunnen tijdelijk alle leerlingen worden ondergebracht, als deze locatie gesloopt moet worden, moeten de leerlingen elders worden gehuisvest. V. Brakelstraat te klein voor alle leerlingen
Kenmerken/ omgeving				
1. Landschappelijke inpassing	Is reeds een school	Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen	Gelegen in een ruim opgezette woonwijk met voetbalvelden aan de rand van Haaksbergen. Dit vraagt om een goede landschappelijke inpassing	Is reeds een school
2. Cultuur/ erfgoed belemmeringen	Is reeds een school	Legaat Scholtenhagen geeft bestemming aan voor ontspanning en recreatie. School kan hier mogelijk wel worden ingepast.	Is reeds een voetbalveld	Is reeds een school
3. Duurzaamheid	Is reeds een school	Gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied van Haaksbergen	Gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied van Haaksbergen, maar al wel voorzien van voetbalvelden met kinderdagverblijf/ sportkantine en kleedkamers	Is reeds een school
4. Ecologie (Flora en Fauna)	Is reeds een school	Landelijk gebied	Richting landelijk gebied, wel reeds bebouwd	Is reeds een school

Geen tot weinig beletselen
Weinig tot matige beletselen
Matig tot veel beletselen

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk	:	Zaaknummer	:
Uw datum	:	Kenmerk	:
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	:
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	:

Onderwerp: locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum

Geachte gemeenteraad,

Met onze raadsinformatiebrief van 2 mei 2024(link brief) hebben wij uw raad geïnformeerd over de uitkomsten van het gehouden onderzoek naar de haalbaarheid van vervangende nieuwbouw voor Het Assink Lyceum (hierna: HAL) op de locatie Scholtenhagen, en mogelijke synergievoordelen bij een combinatie met de bouw van een nieuw zwembad en een nieuwe sporthal. Op 6 mei 2024 hebben wij de uitkomsten van dit onderzoek aan uw raad gepresenteerd. De conclusie was dat de synergievoordelen gering zijn en de totale investering van meer dan € 50.000.000 fors.

In het onderzoek worden naast park Scholtenhagen, nog drie locaties genoemd die mogelijk geschikt zouden zijn voor nieuwbouw voor HAL: de bestaande locatie Van Brakelstraat, sportpark De Greune, en de huidige locatie Bouwmeester.
Wij hebben in onze raadsinformatiebrief van 2 mei 2024 aangegeven dat deze vier locaties nader onderzoek behoeven, alvorens wij een besluit over de definitieve locatie kunnen nemen.
De vier betreffende locaties zijn conform afspraak onderzocht op vier thema's uit de Omgevingswet (ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid, kenmerken/omgeving) en op aspecten van bijkomende kosten. Verder hebben wij de veelheid aan informatie die eerder (in 2019) al is onderzocht, bij het onderzoek betrokken.

Kort voordat wij over de te kiezen locatie een besluit zouden nemen (medio december 2024), presenteerde het bestuur van de stichting Groot Scholtenhagen (hierna: de stichting) het plan "Campus Scholtenhagen, recreatie, onderwijs en sport". Dit plan is inmiddels ook met u gedeeld.

Wij hebben op 9 december 2024 van gedachten gewisseld met het bestuur van de stichting over het plan. In onze vergadering van 25 februari 2025 hebben wij het plan besproken, dit heeft geleid tot de volgende standpunten:

1. *Nieuwe sporthal*
   In de gemeente Haaksbergen bestaat op dit moment geen zodanig capaciteitsprobleem bij de binnensportaccommodaties, dat de bouw van een nieuwe sporthal noodzakelijk maakt. De gemeente onderzoekt momenteel wel de bouwkundige staat van de bestaande binnensportaccommodaties en het gebruik daarvan. Mogelijk dat dit onderzoek leidt tot de aanbeveling één of meerdere

binnensportaccommodaties te renoveren of te vervangen. Maar wij kunnen en willen hier uiteraard niet op vooruit lopen. Daarbij komt dat met renovatie of vervangende nieuwbouw kosten zijn gemoeid, waarvoor binnen de huidige financiële omstandigheden van de gemeente Haaksbergen de komende tijd geen ruimte is. Wij hebben waardering voor het initiatief en de inzet van de stichting, maar kunnen nu geen steun uitspreken voor het plan om op de locatie Scholtenhagen een nieuwe sporthal te realiseren. Wel vinden we het idee een serieuze optie de we verder willen onderzoeken zodra vervanging van één van de sporthallen aan de orde is.

2. *Nieuw zwembad*
   Over het plan een nieuw zwembad te bouwen hebben wij ons als volgt uitgesproken. Er loopt nog onderzoek naar mogelijkheden om het bestaande bad “de Wilder” te renoveren. Maar ook hier loopt de gemeente Haaksbergen aan tegen financiële beperkingen. In een andere raadsinformatiebrief over het zwembad zijn de kosten voor renovatie opgenomen. Deze kosten en ook de exploitatiekosten zijn niet structureel meegenomen in de meerjarenbegroting.

3. *Nieuwbouw HAL*
   Over de te maken keuze voor de locatie voor nieuwbouw voor HAL hebben wij, zoals hierboven aangegeven, onderzoek laten doen. Daarbij is de Van Brakelstraat als meest geschikte naar voren gekomen.
   In de bouw wordt steeds meer gewerkt vanuit principes van duurzaamheid en circulariteit. Daarbij worden funderingen en constructieve delen van gebouwen, samen met materialen die vrijkomen bij sloop, hergebruikt in de nieuwbouw. Behoud en hergebruik van de fundatie vergen een ander bouwproces, hiermee kunnen mogelijk aanzienlijke kosten worden bespaard; het geraadpleegde onderzoeksbureau spreekt van een mogelijke besparing van 10% of meer op de totale bouwsom. Om zeker te stellen dat de fundatie hergebruikt kan worden, en wat de omvang van de kostenbesparing is, is meer onderzoek nodig.
   Tot slot verwachten wij dat deze wijze van bouwen, en dus de keuze voor deze locatie, de minste hinder zal ondervinden van de stikstofproblematiek.
   Met ons raadsvoorstel vragen wij uw raad om budget (€ 70.000 excl. Btw) voor dit belangrijke onderzoek beschikbaar te stellen, om de besparingsmogelijkheden in beeld te brengen en zo een goede berekening van de werkelijke jaarlasten aan u voor te kunnen leggen.
   Inmiddels wordt ook steeds duidelijker dat het Nederlandse Elektriciteitsnet vol begint te raken (de zogenaamde netcongestie). Om die reden heeft de netbeheerder (Enexis) een stop afgekondigd voor alle nieuwe aansluitingen van elektrische grootverbruikers (capaciteit zwaarder dan 3 x 80 ampère). HAL is zo’n grootverbruiker. Als nieuwbouw wordt gerealiseerd op de bestaande locatie, kan de bestaande aansluiting in stand blijven en wordt deze stop voorkomen. Op elke andere locatie kan elektrische aansluiting, voor zover nu bekend, niet eerder plaatsvinden dan in 2032 en daarmee vertragend werken op de nieuwbouw.
   Eenzelfde ontwikkeling is gaande rond de levering van drinkwater. Ook Vitens heeft inmiddels een stop op nieuwe aansluitingen afgekondigd.

Wij hebben op grond van bovenstaande, en in goed overleg met stichting Portuur, besloten de locatie Van Brakelstraat aan te wijzen als locatie om nieuwbouw voor HAL te realiseren. Elke andere locatie zal leiden tot aanzienlijke vertraging en hogere kosten.

Wij hebben onze waardering uitgesproken voor de inspanning die de stichting heeft geleverd met het opstellen en presenteren van het plan “Campus Scholtenhagen” maar wij zien geen mogelijkheden voor realisatie.

Nieuwbouw voor HAL is een grote uitdaging die niet kan wachten op kansen die zich ooit of wellicht nooit zullen voordoen om een sporthal al dan niet samen met een nieuw zwembad te bouwen op Scholtenhagen. HAL heeft er naar ons oordeel recht op dat de inspanningen nu worden gericht op spoedige realisatie van hun nieuwbouw.

Financiën
Zoals eerder gezegd zien wij besparingsmogelijkheden door hergebruik van de fundering, constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen van de bestaande school aan de Van Brakelstraat. Onderzoek moet uitwijzen hoe groot deze besparing kan zijn. De uiteindelijke jaarlasten hangen onder andere af van de mogelijkheden in deze. Realistisch is dat er op zijn vroegst in 2030 gebouwd kan gaan worden, een en ander afhankelijk van uw besluiten bij de Kadernota 2026. Hierin betrekken wij eventuele extra ombuigingen in 2028 en 2029 bij de integrale afweging. De totale kapitaallasten worden dan vanaf 2031 opgevangen in de begroting.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

mr. M.N.J. Broers
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

To: 5.1.2e @hetassink.nl'[5.1.2e @hetassink.nl]; 5.1.2e @portuur.nl[5.1.2e @portuur.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/25/2025 2:38:52 PM
Subject: persbericht en Raadsinformatiebrief locatiekeuze
Received: Tue 2/25/2025 2:38:00 PM

9 - Locatie voor Assink bekend.pdf
Raadsinformatiebrief locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum (Geanonimiseerd).pdf

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanmorgen heeft het college een besluit genomen over de locatiekeuze voor Het Assink. Bijgaand het definitieve persbericht en de gewijzigde Raadsinformatiebrief. Op beiden zit een embargo tot woensdagmorgen 12.00 uur.
Gisteren hebben wij de Stichting Groot Scholtenhagen geïnformeerd over het voornemen om dit besluit vandaag te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 – 7481 EB | Haaksbergen
T 5.1.2e | E 5.1.2e @haaklsbergen.nl | I www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

To: secretariaat@scholtenhagen.nl[secretariaat@scholtenhagen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/26/2025 2:23:02 PM
Subject: FW: Locatie HAL
Received: Wed 2/26/2025 2:23:00 PM

Besluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum.pdf
Raadsinformatiebrief locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum (Geanonimiseerd).pdf
Toetsingscriteria locaties Assink schema.pdf
9 - Locatie voor Assink bekend.pdf

Beste 5.1.2e,

Bijgaand, zoals vrijdag afgesproken de documenten over de besluitvorming van het college over de locatiekeuze voor Het Assink Lyceum.
Wij waren ook verrast dat dit gisteren al online stond bij de Tubantia aangezien er embargo op de stukken zat.

Mocht je nog vragen hebben dan kun je ons benaderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 – 7481 EB | Haaksbergen
T 5.1.2e | E 5.1.2e @haaklsbergen.nl | I www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/5/2025 9:17:49 AM
Subject: FW: Ingezonden brief Stichting Groot Scholtenhagen
Received: Wed 3/5/2025 9:17:00 AM

Ter info

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: woensdag 5 maart 2025 10:11
Aan: Scholten, Jan Herman < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; Zwanenburg, Pieter van < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Ingezonden brief Stichting Groot Scholtenhagen

Goedemorgen,

Stichting Groot Scholtenhagen vond het nodig om deze week een ingezonden brief in Rond Haaksbergen te laten plaatsen, waarin ze hun ongenoegen uiten over de locatiekeuze van het college voor nieuwbouw van het Assink.
Zie: https://issuu.com/rondhaaksbergen/docs/2025roha_wk10

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
5.1.2e | 5.1.2e @haaksbergen.nl | haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor haaksbergen.nl/disclaimer

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/17/2025 10:29:34 AM
Subject: RE: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as
Received: Mon 3/17/2025 10:29:00 AM

Hoi 5.1.2e

5.1.2e en Pieter hebben dit al even besproken.
Kom ik morgen even op terug.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 11:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as

Dag 5.1.2e,
Ik lees (voor de eerste keer) met kromme tenen en stijgende verbazing de “aanval” van stichting Groot Scholtenhagen op het college en daarmee op hun eigen voorzitter, het is gewoon karaktermoord. Ik zal de ingebrachte argumenten inhoudelijk vast beoordelen zodat we die woensdag alvast in de zak hebben. Maar meer nog dan vanuit de inhoud lijkt het mij dat het college, en i.h.b. Jan Pieter van Zwanenburg hier politiek stelling in moeten nemen, zeker omdat de ingebrachte bezwaren en argumenten inhoudelijk op geen enkele wijze worden onderbouwd. Sluit jij e.e.a. daarvoor ook kort met 5.1.2e? Zijn inbreng lijkt mij voor woensdag minstens zo belangrijk als de onze. Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 11:06
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: FW: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as

Hallo 5.1.2e,

Hierbij de eerste inbreng voor woensdag. 5.1.2e gaat inspreken tijdens de eerste raadsvergadering die avond. Dan kan het college niet reageren, maar tijdens de tweede raadsvergadering over Het Assink zal Jan Herman hier op moeten reageren. Dat kunnen we dan voor hem alvast meegeven voor de eerste termijn.

Ik heb even naar de scoringstabel gekeken, maar de Stichting interpreteert de onderwerpen niet conform de Omgevingswet.
Bij aantal bezwaren heeft hij een punt qua aantal, het gaat echter om het wijzigen van de bestemming, de Van Brakelstraat heeft al de juiste bestemming.

Groet,
5.1.2e

Van: Zwanenburg, Pieter van < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 10:43

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Fw: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as

Met vriendelijke groeten

Pieter van Zwanenburg

Wethouder
Samenleving en inwonersparticipatie

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: Sunday, March 16, 2025 1:32:34 PM
Aan: Zwanenburg, Pieter van < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @hotmail.com>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @scholtenhagen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @eelerwoude.nl>; 5.1.2e @gmail.com < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e @hotmail.com < 5.1.2e @hotmail.com>; info@equirooz.nl <info@equirooz.nl>
Onderwerp: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as

Beste AB-leden,

Bij deze sturen wij jullie – ter info - onze input voor de extra raadsvergadering van 19 maart as over de het Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Opmerkingen bij inspreken 5.1.2e

1. Over het door 5.1.2e aangehaalde overzicht/excel-bestand (bron: HET ASSINK LYCEUM , HAAKSBERGEN, Scenariostudie huisvesting Het Assink lyceum Haaksbergen, 19.09.2017) het volgende:
    a. Het oorspronkelijk overzicht uit het brondocument beoogt scenario's van renovatie van één van de bestaande locaties (Bouwmeester, Van Brakel) te vergelijken met en af te wegen tegen nieuwbouw, met een locatiekeuze heeft dit overzicht niets van doen;
    b. Onduidelijk is hoe de scores in de door 5.1.2e ingevoegde kolom tot stand zijn gekomen, wat daarvan de herkomst is en of deze verifieerbaar zijn (het lijkt er niet op, lijkt meer op wensdenken/doelredenering);

2. Over de aantekeningen bij het overzicht met de door het college gevolgde toetsingscriteria uit de Omgevingswet
    a. het college baseert zijn besluit op het deskundige advies van de bij dit schema betrokken afdelingen en medewerkers, dit advies staat niet (nimmer) ter discussie, ook niet als een genomen besluit voor derden teleurstellend is.
    b. Het college houdt daarom vast aan het genomen besluit en de daaraan ten grondslag liggende adviezen.

3. Over de ingesproken tekst:
    a. *Na bestudering van de op 26 febr. jl. ontvangen informatie komen wij tot de conclusie dat dit besluit genomen is op basis van onvolledige criteria en een onjuiste beoordeling.*
    Reactie: de conclusie wordt niet onderbouwd
    b. *Aan het overzicht op pag. 39 hebben wij de kolom Scholtenhagen toegevoegd (zie bijlage 3); de totaalscore Scholtenhagen met 61,85 punten staat volledig haaks op het besluit van het college om voor de Van Brakelstraat te kiezen met slechts 39,35 punten.*
    Reactie: zie ad. 1.
    c. *De door de Gemeente in febr. 2025 gebruikte toetsingscriteria (zie bijlage 4) zijn daarentegen na onze volle overtuiging verre van compleet. Ook zijn wij van mening dat de beoordeling op veel punten niet objectief (lees: subjectief) is.*
    Reactie: de deskundigheid en integriteit van de aan het collegebesluit ten grondslag liggende ambtelijke adviezen, staan niet ter discussie, de opmerkingen over subjectiviteit zijn dan ook hoogst ongepast.
    d. *Hoe serieus is er naar ons plan gekeken?*
    Reactie: het college heeft zich er over verbaasd dat de stichting zonder overleg of afstemming vooraf een plan heeft uitgewerkt. Eerst op 12 december jl. heeft het college hiervan kennis kunnen nemen.
    Het college brengt in herinnering dat al in 2024 op verzoek van de raad onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid en mogelijke synergie-effecten van een gecombineerde nieuwbouw van een sporthal, een school en een nieuw zwembad. De bevindingen van dit rapport zijn op 6 mei 2024 gedeeld met de raad. Het college brengt enkele daarvan hier nog eens onder de aandacht:
        - Geen mogelijkheden gevonden t.a.v. Synergievoordelen combi zwembad/sporthal (wel meerkosten orde grootte € 25 miljoen);
        - Drie locaties scoren vrijwel gelijkwaardig (De Greune, Bouwmeester, Van Brakelstraat), college voegt 4de locatie Scholtenhagen voor verder onderzoek toe;
        - Gemeente (college) maakt finale locatiekeuze (wettelijke taak o.b.v. verordening)

- Per locatie nader onderzoek (o.a. o.b.v. bepalingen Omgevingswet) en businesscase.

e. *Wij verwachten u met deze informatie als bestuurder van de Gemeente Haaksbergen van dienst te zijn geweest en vertrouwen erop dat u hiermee de juiste beslissingen neemt voor de huidige en toekomstige generaties inwoners van Haaksbergen.*
Reactie: het college spant zich maximaal in om besluitvorming op gang te brengen die uiteindelijk moet leiden tot vervangende nieuwbouw voor HAL. Dit is, zeker in de huidige tijd van krimpende middelen en de noodzaak tot financiële ombuigingen, een complexe opgave. Het plan “Onderwijs-en-sport-Campus”, hoe mooi en aanlokkelijk ook, verstoort dit proces en wekt verwachtingen waarvan vorig jaar al is geconstateerd dat die niet waargemaakt kunnen worden. Het college houdt daarom vast aan de ingezette koers, ook vanuit verantwoordelijkheden en bevoegdheden in deze die het college toekomen o.b.v. de onderwijshuisvestingsverordening.

GROOT Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK

Haaksbergen, 14 maart 2025

Betreft: advies uit de onderwijs en de sportwereld

Geachte leden van de Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders

Omdat wij de overtuiging hebben dat uw College op 25 febr jl op onjuiste gronden het besluit genomen heeft het Assink Lyceum aan de Van Brakelstraat te vestigen, informeren wij u als volgt.

Een **groene, natuurlijke omgeving** voor een onderwijs instelling heeft meerdere voordelen voor leerlingen, zowel op cognitief, sociaal als fysiek vlak. Hier zijn de belangrijkste voordelen:

1. Cognitieve voordelen

- Betere concentratie en leerprestaties: Onderzoek toont aan dat natuur het concentratievermogen en de aandachtspanne verbetert, wat kan leiden tot betere schoolprestaties.
- Minder stress: Groen heeft een kalmerend effect en kan helpen om examenstress en prestatiedruk te verminderen.
- Stimulatie van creativiteit: Een natuurlijke omgeving bevordert creatief denken en probleemoplossend vermogen.

2. Sociale en emotionele voordelen

- Meer ontspanning en welzijn: Leerlingen voelen zich vaak rustiger en gelukkiger in een groene omgeving. Dit kan bijdragen aan een positiever schoolklimaat.
- Betere sociale interacties: Buitenruimtes nodigen uit tot samenwerking en informele ontmoetingen, wat kan helpen bij het versterken van vriendschappen.
- Verhoogde motivatie: Een aantrekkelijke schoolomgeving kan ervoor zorgen dat leerlingen zich meer verbonden voelen met de school en gemotiveerder zijn om te leren.

3. Fysieke voordelen

- Meer beweging: Buiten zijn moedigt lichamelijke activiteit aan, wat belangrijk is om de negatieve effecten van lang zitten tegen te gaan.
- Betere gezondheid: Contact met de natuur kan het immuunsysteem versterken en bijdragen aan een gezondere leefstijl.

- Frisse lucht en betere luchtkwaliteit: Planten en bomen verbeteren de luchtkwaliteit, wat kan bijdragen aan een betere ademhaling en minder allergieën.

4. Milieu- en duurzaamheidsbewustzijn

- Bewustwording van natuur en milieu: Leerlingen die dagelijks in een groene omgeving zijn, ontwikkelen meer respect en zorg voor de natuur.
- Duurzaam gedrag: Scholen met natuurlijke omgevingen kunnen educatieve kansen bieden om duurzaamheid te bevorderen, zoals schooltuinen of ecoprojecten.

Samengevat draagt een groene, natuurlijke schoolomgeving bij aan betere leerprestaties, welzijn, sociale cohesie en gezondheid.

Een **omgeving met sportfaciliteiten** voor een onderwijs instelling heeft meerdere voordelen, zowel op het gebied van gezondheid als onderwijs. Hier zijn enkele belangrijke punten:

1. Bevordering van gezondheid en welzijn

- Leerlingen worden aangemoedigd om fysiek actief te zijn, wat overgewicht helpt voorkomen en bijdraagt aan een betere conditie. Regelmatige beweging verlaagt ook stress en verbetert de concentratie.

2. Ondersteuning van lichamelijke opvoeding (LO)

- Scholen kunnen gebruikmaken van externe sportlocaties wanneer de eigen faciliteiten beperkt zijn, waardoor de lessen gevarieerder en leuker worden.

3. Stimulering van sociale interactie

- Sport bevordert samenwerking, teamgeest en sociale vaardigheden, wat helpt bij de persoonlijke ontwikkeling van jongeren.

4. Verbinding met de buurt en sportverenigingen

- Door samen te werken met lokale sportclubs krijgen leerlingen extra kansen om lid te worden van een sportvereniging en buiten schooltijd actief te blijven

5. Mogelijkheid tot naschoolse activiteiten

   - Sportfaciliteiten kunnen worden ingezet voor buitenschoolse programma's, zoals trainingen, toernooien of recreatieve activiteiten, wat bijdraagt aan een gezonde levensstijl.

6. Verbetering van schoolprestaties

   - Onderzoek toont aan dat fysieke activiteit een positieve invloed heeft op cognitieve prestaties, geheugen en concentratie, waardoor leerlingen beter presteren in de klas.

Kortom, sportfaciliteiten in de buurt van een middelbare school dragen bij aan een gezonde, actieve en sociale schoolomgeving.

De inhoud van deze brief is tot stand gekomen op basis van uitgebreid research werk zowel online als uit gesprekken met deskundigen uit de onderwijs en de sportwereld.

Wij verwachten u met deze informatie als bestuurder van de Gemeente Haaksbergen van dienst te zijn geweest en vertrouwen erop dat u hiermee de juiste beslissingen neemt voor de huidige en toekomstige generaties inwoners van Haaksbergen.

5.1.2e

Namens het Bestuur van de Stichting Groot Scholtenhagen

5.1.2e

☑ **College van burgemeester en wethouders**
☐ **Burgemeester**

Schriftelijke vragen raadsleden
☐ Artikel 33 (vragen) ☐ Artikel 34 (inlichtingen) ☑ Mondelinge vragenronde Extra raadsvergadering 19-03-2025
Vragensteller: Fractie Nieuw Haaksbergen Datum: 18-03-2025
Onderwerp: Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum
Vraag: **Vragen:** • Op welke wijze heeft het college de door Scholtenhagen aangeleverde plannen afgewogen in haar locatiekeuze? • Heeft Stichting GSH van de Gemeente de gelegenheid gekregen om het campusplan mondeling toe te lichten? • SGS is van mening dat zij de school ook hadden kunnen bouwen in een aantrekkelijk financieel model voor de gemeente. Is hoeverre heeft het college hier mogelijkheid in gezien? • Biedt locatie van Brakelstraat voldoende ruimte voor een volledig uitgeruste school? • In hoeverre wordt de raad nog in stelling gebracht over de locatiekeuze? Of is dit een collegebevoegdheid? • In 2017 heeft M3V de wegingen in haar onderzoek toegekend.   ○ Wie heeft de huidige wegingen in de Excel-bijlage van het collegebesluit toegekend? Is dat wederom met behulp van een bureau gebeurt?

In te vullen door PAZ			
Zaaknr. :	Z	Inkomend doc. nr.	D
Verzenddatum :		Uitgaand doc. nr.	

Schriftelijke beantwoording
Behandeld: Datum : Antwoord :

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. M. Broekhuis
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Toetsingscriteria Omgevingswet	
	V. Brakelstraat
RO	oordeel Gemeente
1. Ruimtelijke ordening	Wijzigen bouwmogelijkheden
2. Doorlooptijd benodigde procedures verwacht	Kortere doorlooptijd (minderbezwaren verwacht)
Infra en civiel	

1. Verkeer	Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor huidige school
2. Parkeren	Aanwezig voor huidige school
3. Kabels en leidingen school	Aanwezig voor huidige school
4. Riool school	Aanwezig voor huidige school

5. Ontsluiting	Aanwezig voor huidige school
Ontsluiting	
1. Bereikbaarheid	
1.1. Leerlingen (fiets)	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum
1.2. Personeel (fiets, auto)	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum
1.3. Hulpdiensten drukte	Goed bereikbaar, ligging nabij centrum. Weinig drukte
2. Aansluiting en bereikbaarheid OV	Gelegen nabij het busstation
Veiligheid	

1. Sociale veiligheid	Gelegen in een woonwijk met sociale controle
2. Verkeersveiligheid	Reeds ingericht voor huidige school
Bijkomende kosten	
1. Verplaatsen sportvelden	N.v.t.
2. Grote aanpassingen infrastructuur	N.v.t.
3. Energie netwerken	Reeds aanwezig, mogelijk verzwaren
4. Tijdelijke huisvesting	N.v.t.
Kenmerken/ omgeving	

1. Landschappelijke inpassing	Is reeds een school
2. Cultuur/ erfgoed belemmeringen bestemming aan voor ontspanning	Is reeds een school
3. Duurzaamheid	Is reeds een school
4. Ecologie (Flora en Fauna)	Is reeds een school

Geen tot weinig beletselen
Weinig tot matige beletselen
Matig tot veel beletselen

V. Brakelstraat		**Scholtenhagen**	
	vragen opmerkingen	oordeel Gemeente	vragen opmerkingen
	De huidige locatie is gebouwd voor ca 500 leerlingen; voor ca 1000 leerlingen is de huidige locatie (incl oppervlakte van de voormalige basisschool) krap en zeker te klein als het Assink Lyceum in bijvoorbeeld 2032 groeit naar ca 1200 lleerlingen) en/of . Zoals bekend, wil en zal Haaksbergen groeien van ca 30.000 dwz een stijging van 20%)	Wijzigen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden	Moet wel gebeuren, echter ook oplosbaar
	Omdat hier meer mensen wonen, worden er meer bezwaren verwacht. Een mogelijk bezwaar bij de Raad van State duurt bij één of meerdere bezwaren evenlang	Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht)	Omdat hier minder mensen wonen, worden er minder bezwaren verwacht . Een mogelijk bezwaar bij de Raad van State duurt bij één of meerdere bezwaren evenlang

Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor de huidige school met can 500 leerlingen, echter niet voor een school met 1000 en mogelijkerwijs 1200 leerlingen	Voorzieningen (deels) aanwezig. Maar niet geent op aanwezigheid school	Voorzieningen aanwezig voor verkeer in avonduren en weekenden maw ook beschikbaar op de door de weekse dagen. Zoals op 3 febr jl tijdens de inloopavond rreds met de bewoners van de Scholtenhagenweg besproken, zou de aanleg van een nieuwe weg, parallel aan de bestaande weg ca 100 mtr richting Eibergen, voor een minimale afname van 50% van het bestaande autoverkeer kunnen zorgen. ALs deze nieuwe parallel weg voldoende breed gemaakt zou worden, is het zelf mogelijk een woonerf aan de Scholtenhagen weg te realisteren tussen de oude N18 en de ingang naar de kinderboerderij met uitsluitend doorgaand nog veiliger fietsverkeer
door de 100% toename van leerlingen zal ook het aantal leerkrachten (en dus auto's)met 100% stijgen; hierdoor raken de omringende woonwijken overvol met auto's	Aanwezig bij het zwembad 'De Wilder"/ Dubbelgebruik	Ruimte genoeg en als het nodig is, is er snel extra parkeerruimte te realiseren
Is de huidige aansluiting wel zwaar genoeg?	Aanleg en verzwaring benodigd	Moet wel gebeuren, echter is tijdig oplosbaar
is de huidige aansluiting wel groot genoeg en/of moet deze vanwege slijtage vernieuwd worden?	Nieuwe aanleg	Moet wel gebeuren, echter is tijdig oplosbaar

De rotondes bij Hartgerink en bij de Jumbo zullen overvol raken door het fietsverkeer. Ook oversteek drukke Hengelosestraat in de spits gaat een probleem worden!	Geen ontsluiting, nieuw realiseren op smalle straat	Door de nabijheid van de provinciale oude N18 en de bestaande plannen om in 2019 de kruising oude N18 en de Scholtenhagenweg veiliger te maken, ontstaat er de juiste ontsluiting voor zowel fiets als autoverkeer. Op de Scholtenhagenweg is tbv het vele fietsverkeer naar de sportverenigingen al een dubbel fietspad aanwezig
De rotondes bij Hartgerink en bij de Jumbo zullen overvol raken door het fietsverkeer. Deze locatie ligt niet in het centrum van het voedingsdgebied Eibergen, Neede en Haaksbergen. Ook oversteek fietsers Hengelosestraat in de spits is nu al een probleem.	Ligging buiten centrum, over de oude N18. Fietsers gebruik maken van fietstunnel	Zoals bekend, wordt de kruising oude N18 met de Scholtenhagenweg in 2029 opnieuw aangelegd maw dit probleem is in 2030 opgelost; op de Scholtenhagenweg is tbv het vele fietsverkeer nanar de sportverenigingen al een dubbel fietspad aanwezig.Deze locatie ligt wel in het centrum van het voedingsdgebied Eibergen, Neede en Haaksbergen
Personeel woont niet in het centrum maar in woonwijken of omringende plaatsen	Goed bereikbaar, ook vanuit provinciale wegen	
	Goed bereikbaar, ook vanuit provinciale wegen	
De afstand tot het busstation is ca 1200 mtr of extra overstappen busstation. De buslijn naar Hengelo zit dan voor een korte afstand overvol!	Gelegen buiten centrum, bushalte bij	Er is een bushalte aan de oude N18 in de nabijheid van de kruising met de Scholtenhagenweg; de loopafstand is ca 600 mtr

tussen 08.00 en 16.30 uur is er weing sociale controle omdat dan de meeste bewoners naar hun werk zijn; van bejaarden kun je niet verwachten dat zij sociale controle gaan uitoefenen	Gelegen buiten bewoonde omgeving,weinig tot geen sociale controile	Gelegen bij de sportaccomodaties van HSC'21, TCH, AVH, Haackey, Schutterij, IJSCH, VV Haaksbergen, Partycentrum 't Hagen, SAPH, Aula Scholtenhagen, Zwembad De Wilder, Camping Scholtenhagen, Villaparc Haaksbergen enz met hierdoor sociale controle
Deze locatie is ingericht op ca 500 leerlingen en niet op een verdubbeling en mogelijke groei tot 1200 leerlingen	Fietstunnel en smalle weg Scholtenhagen	Zoals bekend, wordt de kruising oude N18 met de Scholtenhagenweg in 2029 opnieuw aangelegd maw dit probleem is in 2030 opgelost; op de Scholtenhagenweg is tbv het vele fietsverkeer naar de sportverenigingen al een dubbel fietspad aanwezig.
	N.v.t.	
Er zal extra parkeergelegeheid gerealiseerd moeten worden	Mogelijk verbreden Scholtenhagenweg ? Aansluiten op nieuw te bouwen perceel	Zoals bekend, wordt de kruising oude N18 met de Scholtenhagenweg in 2029 opnieuw aangelegd maw dit probleem is in 2030 opgelost; op de Scholtenhagenweg is tbv het vele fietsverkeer naar de sportverenigingen al een dubbel fietspad aanwezig.
Mits deze groot genoeg is voor de vereiste verdubbeling van de capaciteit	Op die locatie niet aanwezig, nog aan te leggen	Moet wel gebeuren, echter oplosbaar en zal minimaal zijn ivm met de beoogde energieneutrale nieuwbouw
	N.v.t.	

Deze locatie is op geen enkele manier landschappelijk in te passen, omdat het een woonwijk is	Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebeid van Haaksbergen	Het huidige ontwerp lijkt zeer goed landschappelijjk inpasbaar in deze schittterende omgeving
De mogelijkheden voor rust en ontspanning zijn hier reeds minimaal en worden door de beoogde verdubbeling en mogelijke groei onacceptabel en niet te verantwoorden	Legaat Scholtenhagen geeft bestemming aan voor ontspanning en recreatie. School kan hier mogelijk wel worden ingepast	Met de komst van het Assink Lyceum naar Scholtenhagen bieden we ontspanning, recreatie en sport aan de toekomstige generaties aan. Wat willen we nog meer?
De investeringskosten om op deze beperkte locatie een grote energieneutrale school te realiseren, zijn erg hoog	Gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied van Haaksbergen	Door de bouw van sporthal, zwembad en schoolgebouw ontstaat de meest ideale energieneutrale en duurzaamste oplossing voor de Gemeente Haaksbergen. Ook wordt hiermee voldaan aan de duurzaamheidsverplichtingen van de Gemeente in 2030
Geen enkele flora en fauna aanwezig, misschien hier en daar een boom en/of struik	Landelijk gebied	Fantastische omgeving om leerlingen vertrouwd te maken met flora en fauna

De Greune	Bouwmeester
Wijzigen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden	Wijzigen bouwmogelijkheden
Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht	Kortere doorlooptijd (minder bezwaren verwacht)

Voorzieningen (deels) aanwezig, maar niet geent op aanwezigheid school	Voorzieningen (grotendeels) aanwezig voor huidige school
Aanwezig bij de voetbalvereniging "Bon Boys" / Dubbelgebruik	Aanwezig voor huidige school, maar geen grote aantallen Ligging in centrum
Aanleg en verzwaring benodigd	Aanwezig voor huidige school
Nieuwe aanleg	Aanwezig voor huidige school

Aansluiting aanwezig voor voetbalverniging "Bon Boys"/aanpassing wellicht benodigd	Aanwezig voor huidige school
Ligging bij voetbalvelden waar al veel jeugd gebruik van maakt	Goed bereikbaar, ligging in centrum. Oversteek fietsers tussen Jumbo en MBS erg gevaarlijk
Goed bereikbaar ook vanuit de N18	Goed bereikbaar, ligging in centrum, Oversteek fietsers tussen Jumbo en MBS erg gevaarlijk
Goed bereikbaar ook vanuit de N18	Bereikbaar, maar gelegen in het drukkere centrum
Gelegen buiten centrum, bushalte bij Hengelosestraat	Gelegen nabij het busstation

Gelegen in woonwijk en bij de voetbalvelden van "Bon Boys" met sociale controle	Gelegen in het centrum en woonwijk met sociale controle
Wellicht aanpassingen benodigd voor grote toestroom fietsende jeugd	Reeds ingericht voor huidige school
Mogelijk moeten er velden verplaatst worden	N.v.t.
Onderzoeken of huidige infrastructuur voldoende is	N.v.t.
Reeds aanwezig voor de voetbalvelden van "Bon Boys". Maar verzwaring waarschijnlijk benodigd voor extra toevoeging school	Reeds aanwezig, mogelijk verzwaren
N.v.t.	Op deze locatie kunnen tijdelijk alle leerlingen worden ondergebracht. Als deze locatie gesloopt moet worden, moeten de leerlingen eldersworden gehuisvest. Van Brakelstraat te klein voor alle leerlingen

Gelegen in een ruim opgezette woonwijk met voetbalvelden aan de rand van Haaksbergen. Dit vraagt om een goede landschappelijke inpassing	Is reeds een school
Is reeds een voetbalveld	Is reeds een school
Gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied, maar al wel voorzien van voetbalvelden met kinderdagverblijf/sportkantine en kleedkamers	Is reeds een school
Richting landelijk gebied, wel reeds bebouwd	Is reeds een school

☑ **College van burgemeester en wethouders**
☐ **Burgemeester**

Schriftelijke vragen raadsleden
☐ Artikel 33 (vragen) ☐ Artikel 34 (inlichtingen) ☑ Vragen Extra raadsvergadering 19-03-2025
Vragensteller: Fractie PvdA Datum: 18-03-2025
Onderwerp: Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum

Vraag:

Proces:

Op welke manier is het schoolbestuur van het Assink/Portuur (actief) betrokken bij de meest recente locatiekeuze?

- Hebben zij geactualiseerde scores ingevuld?
- Zijn er nog stuurgroep besprekingen geweest na 21-10-2024?
- Kunnen wij deze verslagen ontvangen?

Op welke manier is de Stichting Park Scholtenhagen (actief) betrokken bij de locatiekeuze?

- Welke afspraken zijn er gemaakt met/ verwachtingen zijn er gewekt bij de Stichting?
- Kunnen wij de verslagen ontvangen van deze bijeenkomsten?

Locatiekeuze

- **Waarom scoorde de Van Brakelstraat beter dan Scholtenhagen?**
- **Waarom is het Scholtenhagen-model afgewezen, ondanks de voordelen voor sport en onderwijs?**

Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat

- **Wat als het aantal leerlingen in de toekomst toeneemt?**
- **Zijn er bouwtechnische en ruimtelijke mogelijkheden om de school in de toekomst uit te breiden?**
- **Hoe is rekening gehouden met mobiliteit en verkeersveiligheid rondom de Van Brakelstraat?**
  - Zijn er onderzoeken gedaan naar de verkeersstromen en veiligheid voor fietsende en lopende leerlingen?
  - Zijn er maatregelen gepland om verkeersdrukte rondom de school te verminderen?
  - Zijn er voldoende parkeerplaatsen te realiseren? Met hoeveel (nieuwe) parkeerplaatsen wordt ruimtelijk gezien rekening gehouden?

- **Waar gaan de leerlingen naartoe voor bewegingsonderwijs, vooral in de herfst- en wintermaanden?**
- **Voor hoeveel leerlingen was de oorspronkelijke school op de Van Brakelstraat gebouwd?**
    - Hoeveel leerlingen zaten er destijds op deze locatie?
    - Kan de huidige fundering een nieuwe school voor 1000 leerlingen dragen?
- **Hoe zit het met de geplande sociale huurwoningen rondom de voormalige basisschool?**
    - Staan deze woningen nog steeds gepland?
    - Heeft de bouw van de school invloed op deze plannen?
    - Is er nieuwe ruimtelijke planvorming nodig voor de bouw van de school (m.a.w. past de planvorming binnen de huidige ruimtelijke kaders), of is er een "bestemmingsplanwijziging nodig"
    - Kan dit voor vertraging zorgen als er bijvoorbeeld een extra verdieping nodig is?
- **Kan de bouwplanning op de Van Brakelstraat vertraging oplopen door andere ruimtelijke plannen, zoals de sociale huurwoningen?**
    - Zijn er procedures die nog doorlopen moeten worden, zoals vergunningstrajecten?

<u>Sportvoorzieningen:</u>

- **Wordt er een sportvoorziening voorzien op de locatie Van Brakelstraat?**
- **Welk effect heeft het afbreken van de huidige sportvoorzieningen aan de Meester Eenhuisstraat en Van Brakelstraat op de realistische bezettingsgraad van de overige sporthallen in Haaksbergen?**
    - Welke gebruikers moeten verhuizen naar een plek elders?
    - Naar welke plekken moeten deze gebruikers verhuizen?

<u>Kosten:</u>

- **Wat is het daadwerkelijke kostenverschil tussen de Van Brakelstraat en Scholtenhagen?**
    - Wat zijn concreet de besparingen door hergebruik van de fundering op de Van Brakelstraat?
    - Welk financieel risico loopt de gemeente als hergebruik niet mogelijk lijkt? Is er zicht op de kwaliteit van fundering en bouwtechnieken?
    - Wat zouden de kosten zijn als er vanaf nul

- gebouwd wordt op Scholtenhagen?
- Is er een overzicht beschikbaar van de financiële afwegingen die de gemeente heeft gemaakt bij deze keuze?
- Wat zijn geschatte de kosten van een nieuwe toegangsweg naar het Scholtenhagen zoals de stichting voorstelt?
- Wat is de eigendomssituatie van de gronden voor een nieuwe toegangsweg?

In te vullen door PAZ			
Zaaknr. :	Z	Inkomend doc. nr.	D
Verzenddatum :		Uitgaand doc. nr.	

Schriftelijke beantwoording
Behandeld:
Datum :
Antwoord :

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. M. Broekhuis
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

TOETSINGSCRITERIA

Ruimtelijke ordening –
Er wordt aangegeven dat op het Scholtenhagen de gebruiksmogelijkheden moeten worden gewijzigd.
-Kan de wethouder ons uitleggen waarom dit nu ineens een belemmering is, terwijl u in andere dossiers het wijzigen van gebruiksmogelijkheden flexibel weet te interpreteren en door te voeren.
-Waarom is bij de van Brakel wijziging bouwmogelijkheden groen en staat dit bij Scholtenhagen op rood?

Infra en Civiel
Verkeer -
Het verkeer zou niet geënt zijn op de aanwezigheid van een school.
-Hoe bedoelt u dit? Is er een verkeersonderzoek geweest die dit onderbouwt?
-Op dit moment zijn er ook piekmomenten met zwemles, trainingen, wedstrijden, feesten. Hoe verhoudt zich dat met de verkeersstroom van en naar de school?
Er is al aangegeven dat er evt. een nieuwe ontsluiting gerealiseerd kan worden, maar hier werden direct bezwaren tegen ingediend, omdat deze te kort achter de woningen van de bewoners zou komen te liggen.
-Heeft het college nog verder gekeken naar andere alternatieven? En zo ja, welke?
- Van Brakel: voorzieningen grotendeels aanwezig voor huidige school: is dat zo? Niet gemotiveerd en onderbouwd. Kunt u dit duiden, want we hebben het over een verdubbeling van leerlingen.
Kabels en leidingen
Kabels en leidingen zijn aanwezig. Is de huidige aansluiting toereikend dan als we het hebben over een verdubbeling van de capaciteit?
Ontsluiting
Hoezo staat deze op rood, is technisch toch simpel te realiseren?

Doorlooptijd benodigde procedures -
Waarom concludeert u bij de van Brakelstraat dat er kortere doorlooptijd is en bij Scholtenhagen langere? Dit lijken ons aannames. Waar baseert u dit op? Dit heeft u niet zorgvuldig en concreet onderbouwd.
-Heeft u hier rekening gehouden met de bezwaren die gaan komen wanneer er straks op de huidige locatie hoger gebouwd moet worden dan momenteel het geval is?

Infra en Civiel
Riool -
U hebt het hier over nieuwe aanleg. Bij de Bon Boys spreekt u over “aanpassing wellicht benodigd” omdat hier reeds de aansluiting van de voetbal aanwezig is.
-Gaat dit dan ook niet op voor het Scholtenhagen? Hier ligt toch ook al de aansluiting van het zwembad en de camping?

Bereikbaarheid -
U geeft hier aan dat de bereikbaarheid naar het Scholtenhagen voor leerlingen een probleem kan worden omdat de ligging buiten het centrum is.
-Waarom neemt u de ligging nabij of buiten het centrum als een criterium?
- Beide locaties zijn goed bereikbaar. Waarom vindt u het ene wel goed bereikbaar en het andere niet?
-Waarom geeft u dan aan dat het voor het personeel geen probleem is en voor de leerlingen wel?
-Het personeel moet toch de zelfde route afleggen als de leerlingen?

Aansluiting en bereikbaarheid OV -
Dat dit een issue zou zijn is ons een raadsel.
U geeft aan dat er een bushalte staat aan de oude N18. (Halte "Scholtenhagen")
Hetgeen u aangeeft: "gelegen buiten het centrum lijkt ons is niet relevant voor aansluiting bereikbaarheid OV".
-Waarom voegt u deze opmerking hier toe?
- Voor OV vinden wij de loopafstand relevanter. Bij de van Brakel is dat 1.200 meter of extra overstappen. Daarbij is er kans op een volle bus. Bij Scholtenhagen is de afstand 600 meter. Kunt u uitleggen waarom hier de van Brakel groen scoort en Scholtenhagen rood?

Sociale veiligheid -

-Is het feit dat een school gelegen is in een woonwijk een garantie voor sociale controle? Zijn deze mensen overdag allemaal thuis? Of kan het zijn dat deze sociale controle ontbreekt, omdat deze mensen overdag op hun werk zijn.
U zegt dat er op het Scholtenhagen weinig tot geen sociale controle is.
-Maar is het niet zo dat de handhaving hoort te controleren op de sociale veiligheid van heel Haaksbergen en dat het park Groot Scholtenhagen hier ook onderdeel van uitmaakt?
-Op dit moment zijn er al veel jongeren die buiten het Assink richting supermarkt enz. gaan. Bij een verdubbeling worden deze bewegingen ook meer.
Is er dan juist niet een grotere kans van mogelijke overlast in een dichtbevolkte woonwijk?

Verkeersveiligheid –
-Reeds ingericht voor huidige school stelt u bij de van Brakelstraat.
Waarom ontbreekt hier het effect bij verdubbeling van het aantal leerlingen?
Zal de verkeersintensiteit in het centrum niet toenemen, waardoor juist gevaarlijkere situaties kunnen ontstaan?
Bij het Scholtenhagen is een fietstunnel en dubbele fietsstrook. Op dit moment maken grote groepen sportende jongeren hier gebruik van, zonder enig probleem.
-U kleurt bij Scholtenhagen rood. Kunt u ons uitleggen waarom?

Bijkomende kosten
2.Grote aanpassingen infrastructuur -
Waarom kleurt u rood en stelt u "mogelijk" verbreden Scholtenhagenweg? Is dit al onderzocht dan?
Wij houden van feiten en refereren hierbij naar onze inbreng eerdere vraag.

Energienetwerken
Codebesluit prioriteringsruimte bij transportverzoeken, met dit codebesluit wijzigt de ACM de netcode elektriciteit. Drie categorieën partijen kunnen in aanmerking komen voor transportverzoek. De derde categorie ziet op meerdere basisbehoeften zoals drinkwater, woningbouw en onderwijs.
Waarom kleurt u rood, onderwijs zit in de prioriteringscode, dus waarom geen groen?

Kenmerken/omgeving

1. **Landschappelijke inpassing -**

U zegt dat een school op het Scholtenhagen minder goed inpasbaar is in het landschap door de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen.
-Waarom zou dit nu plots een belemmering zijn?
-Er ligt op dit moment een ontwerp dat landschappelijk goed inpasbaar is. Waarom nu rood, terwijl u het bij de Honesch allemaal wel inpasbaar vindt. U bent druk bezig met het willen bouwen aan de randen van Haaksbergen, dit zou zo mooi aan de van Brakelstraat kunnen.
-Wij vinden het wel landelijk inpasbaar, mooi ontwerp Wat maakt het verschil met uw plannen t.o.v. de Honesch?

Cultuur / erfgoed belemmeringen -
-Waarom geeft u het legaat Scholtenhagen niet volledig weer? Het legaat geeft toestemming aan ontspanning, recreatie en educatie.
Van Brakel: U geeft aan is reeds een school, hoe zit het dan met de ontspanning en mogelijkheden voor de van Brakel t.o.v. een gymlokaal en sporthal?

-Scholtenhagen: U geeft aan dat de school hier mogelijk wel ingepast kan worden en kleurt oranje. Waarom kleurt u niet groen?
Ons inziens kan dit wel zeker, mede door de aanwezige sportaccommodaties zou een school met sporteducatie perfect in dit plan passen. Een mogelijke weg kan hier worden ingepast.
Volgens ons zou dit groen moeten kleuren met alle aanwezige voorzieningen.

Ecologie
-Flora en fauna, wordt bij de van Brakelstraat niet door u beargumenteerd. Een vreemde reactie met " is reeds een school". Waarom kleurt u dit niet rood?
-Hoe onderbouwt u dan de flora en fauna? Is dat dan aanwezig aan de van Brakelstraat en zo ja, graag een concrete toelichting?
-Waarom kleurt u Scholtenhagen rood? Omdat het al een landelijk gebied is komt juist flora en fauna uitstekend tot zijn recht en is het een perfecte locatie om leerlingen te laten kennismaken met flora en fauna.

Duurzaamheid -

-Waarom kleurt u rood bij het Scholtenhagen? Graag een concrete onderbouwing.
Door de bouw van sporthal, zwembad en schoolgebouw ontstaat de meest ideale, energie neutrale en meest duurzame oplossing voor de gemeente Haaksbergen. Ook wordt hiermee voldaan aan de duurzaamheidsverplichtingen van de gemeente in 2030.

-Bij de Greune lezen we: "Overgangsgebied": gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied, maar al wel voorzien van voetbalvelden met kinderdagverblijf, sportkantine en kleedkamers. Als dit bij de Greune als argument wordt gebruikt, waarom dan niet bij Scholtenhagen?

De definitie van duurzaamheid is "Voldoen aan de behoefte van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen"
Vindt u dat u met deze uitslag van de toetsing het duurzaam bekijkt?

ALGEMEEN:

1. Welke fundering ligt er bij de van Brakelstraat?

Er wordt gesuggereerd dat er aan de van Brakelstraat goedkoper gebouwd kan worden wanneer er gebruik kan worden gemaakt van de reeds aanwezige fundering en herbruikbare sloopmaterialen.

- Hoever staat het met deze onderzoeken en wat als deze fundering niet geschikt blijkt voor de nieuwbouw?
- Het wordt hier al als conclusie getrokken, voor waarheid aangenomen, maar het college vraagt wel € 70.000 om onderzoek te doen of dit inderdaad het geval is. Kunt u dit dan al als argument gebruiken?

- En bent u het met ons eens dat de herbruikbare sloopmaterialen ook gebruikt kunnen worden op een andere locatie?
2. Welk aandeel heeft Portuur gehad in het besluit om de van Brakelstraat aan te wijzen als locatie voor nieuwbouw?
3. Hoe kan het dat er zo'n groot verschil zit in geraamde bedragen voor een sporthal bij de presentatie 6 mei 2024 en het plan ingediend door Stichting Park Scholtenhagen.
4. Wij missen de doorrekening van de synergievoordelen. In de raadsinformatiebrief van februari geeft u aan dat de synergievoordelen gering zijn en de totale investering van meer dan 50 miljoen fors zijn. Waar blijkt dit uit? Wij hebben totaal geen inzicht en vergelijk gekregen van het college inzake de doorrekening met de plannen van Groot Scholtenhagen. Waarom niet? Want ons inziens moet daar een heel groot duurzaam gewin ontstaan.
5. Hoe kunt u een locatiekeuze maken, terwijl er nog diverse onderzoeken lopen (blijkt uit uw raadsinformatiebrief).
6. In de huidige raadsinformatiebrief van februari wordt gesproken over ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid en kenmerken omgeving, terwijl in de oude raadsinformatiebrief criteria mobiliteit, milieu en ruimtelijke ordening worden genoemd. Op pagina 1 op de raadsinformatiebrief van februari (niet gedateerd, genoemd 2025-R18-1) wordt gesproken over, ik citeer: "de 4 betreffende locaties zijn CONFORM AFSPRAAK onderzocht op 4 thema's uit de omgevingswet (ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid en kenmerken omgeving) en op aspecten van bijkomende kosten. In de raadsinformatiebrief van 2 mei 2024 wordt gesproken over die andere 3. U zegt conform afspraak op 4 thema's, op welke afspraak doelt u? Graag het raadsbesluit.
7. Hoe kunt u over bijkomende kosten een oordeel vellen, terwijl er nog diverse onderzoeken moeten worden uitgevoerd. En dus niet blijkt dat deze kosten er daadwerkelijk zullen zijn.
8. Hoezo vertraging als er pas vanaf 2030 kan worden gebouwd? Waar zit dan precies die vertraging, nu we anno 2025 leven?

GEMEENTE HAAKSBERGEN

☑ **College van burgemeester en wethouders**
☐ **Burgemeester**

Schriftelijke vragen raadsleden
☐ Artikel 33 (vragen) ☐ Artikel 34 (inlichtingen) ☑ Vragen Extra raadsvergadering 19-03-2025
Vragensteller: Fractie D66 Datum: 18-03-2025
Onderwerp: Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum
Vraag: • Waarom heeft het college ervoor gekozen de locatie Theo Scholteschool te verkopen en te bestemmen voor woningbouw? • Waarom kiest het college alleen voor toetsingscriteria omgevingswet? • Op basis van welke informatie verwacht u minder bezwaren bij de locatie Van Brakelstraat? • Waarom is er bij het onderzoek van 06-05-2024 naar synergie-effect locatie Scholtenhagen alleen gekeken naar de financiële voordelen? • Waarom heeft u geen nadere informatie opgevraagd over het plan “Campus Scholtenhagen, recreatie, onderwijs en sport”?

In te vullen door PAZ			
Zaaknr. :	Z	Inkomend doc. nr.	D
Verzenddatum :		Uitgaand doc. nr.	

Schriftelijke beantwoording
Behandeld: Datum : Antwoord :

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. M. Broekhuis
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Reactie vragen locatiekeuze HAL

Algemeen:
Ik neem u mee in het proces dat we de afgelopen twee jaar met elkaar hebben doorlopen en de vervolgafspraken die we daarin hebben gemaakt.
U hebt een 12 juli 2023 raadsbreed motie aangenomen waarin hebt opgeroepen om de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw huisvesting HAL in combinatie met een sporthal/zaal en zwembad op of bij park Scholtenhagen te onderzoeken. Dat hebben we gedaan en de uitkomsten hiervan hebben we u gepresenteerd op 6 mei 2024.
Ik noem u de belangrijkste:

- Geen mogelijkheden gevonden t.a.v. Synergievoordelen combi zwembad/sporthal (wel meerkosten orde grootte € 25 miljoen);
- Drie locaties scoren vrijwel gelijkwaardig (De Greune, Bouwmeester, Van Brakelstraat), college voegt 4de locatie Scholtenhagen voor verder onderzoek toe;
- Gemeente (college) maakt finale locatiekeuze (wettelijke taak o.b.v. verordening)
- Per locatie nader onderzoek (o.a. o.b.v. bepalingen Omgevingswet) en businesscase.

In december lag er een ambtelijk advies voor om te kiezen voor Van Brakelstraat, ons college heeft dat besluit, uit overwegingen van zorgvuldigheid, aangehouden om kennis te nemen van de plannen van Scholtenhagen. College heeft van die plannen niet eerder kennis genomen. Het eerdere onderzoek van M3V gaf al antwoorden op mogelijke vragen rondom een model zoals Scholtenhagen dat nu gepresenteerd heeft. Verdere detailvragen waren en zijn nog niet aan de orde, aangezien het om de locatiekeuze gaat en de randvoorwaarden, niet over de exacte invulling, zoals ook met u afgesproken.

U hebt veel technische vragen gesteld over de beoordelingscriteria van de vier onderzochte locaties. Het college gaat niet met u in discussie over de uitkomst van deze beoordeling, die is opgesteld door ambtelijk medewerkers vanuit hun vakkennis en deskundigheid. We hebben de vier locaties nu beoordeeld op de criteria uit de Omgevingswet en bijkomende kosten en ons besluit is helder.

Met onze raadsinformatiebrief van 25 februari jl. hebben we u geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de sporthallen en het zwembad. Wij hebben daarin ook aangegeven wel te willen kijken naar de mogelijkheden van en vervangende sporthal te zijner tijd op het Scholtenhagen, maar dat is nu niet aan de orde en een nieuw zwembad evenmin. In een motie heeft u ons hierover opgeroepen om renovatie te onderzoeken.

Dan ga ik nu over tot de beantwoording van uw vragen die we omwille van de tijd hebben geclusterd. Een aantal vragen is zodanig technisch van aard dat die nader onderzoek vragen en dat is pas aan de orde als de verdere procedure wordt opgestart. Het college heeft gegeven de financiële situatie van de gemeente geen tijd en energie meer gestopt in onderzoek naar extra kosten van ontsluiting, infra en dergelijke, omdat daarvoor nu en naar alle waarschijnlijkheid in de toekomst geen geld is. Het kost ons al genoeg moeite om de school op korte termijn gefinancierd te krijgen, de nieuwbouw van Het Assink mag niet gegijzeld worden door ontwikkelingen en kosten waarvan de goede afloop op voorhand niet vaststaat. Het college zal u dit jaar nog de eerste voorstellen doen om uiteindelijk te komen tot bekostiging van de nieuwbouw en een daaraan gekoppeld jaartal.

Reactie op vragen

GEMEENTE HAAKSBERGEN

☑ **College van burgemeester en wethouders**
☐ **Burgemeester**

Schriftelijke vragen raadsleden
☐ Artikel 33 (vragen) ☐ Artikel 34 (inlichtingen) ☑ Vragen Extra raadsvergadering 19-03-2025
Vragensteller: Fractie VVD Datum: 19-03-2025
Onderwerp: Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum
Vraag: De VVD-fractie heeft begrepen dat het scoren van de toetsingscriteria niet eenduidig is. Stichting Groot Scholtenhagen heeft een andere score (2025-O47-4) dan het college. De VVD heeft twee vragen: 1. Hoe heeft het college gescoord? 2. Wat vindt het college van de score van de stichting?

In te vullen door PAZ			
Zaaknr. :	Z	Inkomend doc. nr.	D
Verzenddatum :		Uitgaand doc. nr.	

Schriftelijke beantwoording
Behandeld: Datum : Antwoord :

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. M. Broekhuis
gemeentesecretaris

mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Reactie vragen locatiekeuze HAL

Algemeen:
Om te beginnen wil ik u aangeven dat het college weloverwogen heeft gekozen vóór de Van Brakelstraat en zeker niet tegen de andere locaties. En ik neem u graag mee in het proces hoe we tot deze keuze zijn gekomen.
Kort gezegd verwachten wij dat het op de Van Brakelstraat sneller en goedkoper kan dan op de andere locaties. Dit komt doordat:

- De locatie al een onderwijsbestemming heeft;
- Er al een school staat;
- Er kansen zijn bij hergebruik van bestaande fundering en constructieve delen;
- Er geen extra kosten gemaakt hoeven te worden voor aanpassing van ontsluiting en infrastructuur;
- We kunnen gebruik maken van de bestaande elektra en water aansluiting en lopen daardoor geen vertraging op die we op andere locaties wel verwachten.

Ik neem u nu graag mee in het proces dat we de afgelopen twee jaar met elkaar hebben doorlopen en de vervolgafspraken die we daarin hebben gemaakt.
U hebt op 12 juli 2023 raadsbreed een motie aangenomen waarin u hebt opgeroepen om de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw huisvesting HAL in combinatie met een sporthal/zaal en zwembad op of bij park Scholtenhagen te onderzoeken. Dat hebben we gedaan en de uitkomsten hiervan hebben we u gepresenteerd op 6 mei 2024.
Ik noem u de belangrijkste:

- Geen mogelijkheden gevonden t.a.v. Synergievoordelen combi zwembad/sporthal;
- wel meerkosten orde grootte € 25 miljoen;
- Drie locaties scoren vrijwel gelijkwaardig (De Greune, Bouwmeester, Van Brakelstraat), college voegt 4de locatie Scholtenhagen voor verder onderzoek toe;
- College maakt finale locatiekeuze (wettelijke taak gemeente o.b.v. verordening)
- Per locatie nader onderzoek (o.a. o.b.v. bepalingen Omgevingswet) en businesscase.

In december lag er een ambtelijk advies voor om te kiezen voor Van Brakelstraat, ons college heeft dat besluit, uit overwegingen van zorgvuldigheid, aangehouden om kennis te nemen van de plannen van Scholtenhagen. Op 19 december 2024 heeft de Stichting haar plannen toegelicht aan een aantal collegeleden. Het eerdere onderzoek van M3V gaf al antwoorden op mogelijke vragen rondom een model zoals Scholtenhagen dat nu gepresenteerd heeft. Het plan van de Stichting, hoe mooi en ambitieus ook, wierp geen

ander licht op de beoordeling van de locaties die we al hadden gedaan, waardoor onze keuze voor de van Brakelstraat overeind bleef. Verdere detailvragen waren en zijn nog niet aan de orde, aangezien het om de locatiekeuze gaat en de randvoorwaarden, niet over de verdere uitwerking, zoals ook met u afgesproken.

Een vijftal fracties waarvan 1 fractie buiten de termijn heeft een grote hoeveelheid technische vragen gesteld. Aangezien een raadsvergadering beoogd is om met elkaar in discussie te gaan mbt politieke vragen beperk ik mijn betoog hiertoe. Het college gaat ook niet met u in discussie over de uitkomst van deze beoordeling, die is opgesteld door ambtelijk medewerkers vanuit hun vakkennis en deskundigheid. We hebben de vier locaties nu zoals op 6 mei 2024 met u afgesproken beoordeeld op de criteria uit de Omgevingswet en bijkomende kosten en ons besluit is helder.
Bovendien is een aantal vragen dusdanig technisch van aard dat die nader onderzoek vragen en dat is pas aan de orde als de verdere procedure wordt opgestart.

Met onze raadsinformatiebrief van 25 februari jl. hebben we u geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de sporthallen en het zwembad. Wij hebben daarin ook aangegeven wel te willen kijken naar de mogelijkheden van een vervangende sporthal te zijner tijd op het Scholtenhagen, maar dat is nu niet aan de orde en een nieuw zwembad evenmin. In een motie heeft u ons hierover opgeroepen om renovatie van het zwembad te onderzoeken.

Dan nog kort iets over het geld. Het kost ons veel moeite om de school op korte termijn gefinancierd te krijgen. De nieuwbouw van Het Assink mag niet gegijzeld worden door ontwikkelingen en kosten waarvan de goede afloop op voorhand niet vaststaat. Het college zal u dit jaar nog de eerste voorstellen doen om uiteindelijk te komen tot bekostiging van de nieuwbouw en een daaraan gekoppeld jaartal. En wat zou het mooi zijn als we in ieder geval in 2030 zijn gestart met de nieuwbouw voor Het Assink Lyceum.

Over alternatieve financieringsvormen het volgende: wet- en regelgeving schrijven voor dat na oplevering het schoolbestuur juridisch eigenaar wordt van het gebouw, maar dat de gemeente ten alle tijde economisch eigenaar blijft. Voor het onderwijs gelden beperkingen bij externe financiering. Onderwijs mag namelijk geen risico lopen met de gelden die vanuit het Rijk worden ontvangen.

To: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/26/2025 3:45:09 PM
Subject: FW: Beantwoording vragen in voorbereiding extra raadsvergadering over collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink
Received: Wed 3/26/2025 3:45:00 PM
Beantwoording vragen in voorbereiding extra raadsvergadering over collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink.docx

Hoi 5.1.2e

Ik heb de eerdere beantwoording van de vragen van jou toch niet.

Ik heb nog wel de statuten van de Stichting er even bij gezocht:

1. De stichting heeft ten doel:
   a. het bevorderen van de sport en de recreatie alsmede het instandhouden:
      1. van de op de Monumentenlijst staande gebouwen "Scholtenhagen" en "Karelskamp" en het aangrenzende park aan de Scholtenhagenweg te Haaksbergen;
      2. voorzover mogelijk van de houtopstanden en beplantingen voorkomende op de onroerende zaken van de stichting, volgens de regels van normaal bosbeheer.
   b. het bevorderen van de scouting, educatieve en andere sociale culturele recreatieve activiteiten te Haaksbergen;

   en al hetgeen daarmee verband houdt in de ruimste zin.

Educatieve activiteiten is denk ik wel iets anders als onderwijsvoorziening. Google zegt het volgende:

Wat zijn educatieve activiteiten?

Educatieve activiteiten

- Bedrijfsrondleiding.
- Beestenboel (paardrijden, koekroelen, vissen)
- Boerderijbezoek.
- Iets lekkers maken.
- Koken en bakken.
- Museum- of galeriebezoek.
- Natuurwandeling.
- Rondleiding of wandeling.

Meer items

Ik vind vanuit het legaat alleen dat er een uitspanning moet komen voor de bevolking van Haaksbergen en dat het park is om te sporten en te verpozen. Onderwijs staat zeker niet in het legaat.

Ik zie de vraag over Infra niet zo terug zoals 5.1.2e het verwoord had, dus daar hoeven we ook niet op te reageren. Ik kijk er vrijdag naar.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 14:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; Scholten, Jan Herman < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; Zwanenburg, Pieter van < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen in voorbereiding extra raadsvergadering over collegebesluit locatiekeuze vervangende

nieuwbouw Het Assink
Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

Ik heb de vragen allemaal even in één format gezet, zoals afgesproken tijdens de collegevergadering. Pakken jullie de beantwoording op? In het college is vanmorgen afgestemd dat het de intentie is om eind deze week de antwoorden op route te brengen naar de raad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/27/2025 10:21:44 AM
Subject: FW: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen - aanwezigheid wethouders
Received: Thur 3/27/2025 10:21:48 AM

Hoi 5.1.2e,

Dit is het mail contact wat ik heb gehad met 5.1.2e en 5.1.2e over de afspraak van 24 februari.
De afspraak is destijds op aanvraag van Jan Herman voor 25 februari gepland omdat geloof ik toen bekend werd gemaakt wat onze locatie voorkeur zou hebben.

De afspraak is een vervolg op een afspraak in december. 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e hebben destijds hun plannen gepresenteerd aan Pieter, Johan en Jan Herman.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
T 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 13:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen - aanwezigheid wethouders

Dag 5.1.2e,
Dank voor je bericht en actie, 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:47
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen - aanwezigheid wethouders

Hoi 5.1.2e

Ik heb contact gehad met 5.1.2e.

Ik heb hem een aantal data doorgegeven en hij gaat even kijken wanneer het hen het beste uit komt. Zodra ik daar antwoord van heb gekregen zal ik de uitnodiging eruit doen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
T 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 11:29
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: Re: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen - aanwezigheid wethouders

Hoi 5.1.2e,
vrijdag jl. hebben Pieter en Jan Herman aangegeven dat alleen zij beiden, en dus niet Johan Niemans, zullen aansluiten bij het door 5.1.2e gevraagde gesprek. Kan wat betreft ook "s avonds.
Mvg.
5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: Thursday, February 6, 2025 1:40:19 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen - aanwezigheid wethouders

Hoi 5.1.2e

Ik heb even voor je gekeken naar de data hieronder.

1. Dinsdag 25 febr as Overdag niet mogelijk. In de avond vanaf 20.00 uur.
2. Donderdag 27 febr as Jan Herman en Pieter vanaf 17.00 uur beschikbaar. Johan gehele dag/avond niet beschikbaar.
3. Donderdagmiddag 6 maart as vanaf 17.00 uur allen beschikbaar.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
T 5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 08:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>; Scholten, Jan Herman <5.1.2e@haaksbergen.nl>; Zwanenburg, Pieter van <5.1.2e@haaksbergen.nl>; Niemans, Johan <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen - aanwezigheid wethouders

Goedemorgen 5.1.2e,

Ter voorkoming van misverstanden:

Omdat wij op 29 okt en 12 dec jl met de wethouders Jan-Herman Scholten, Pieter van Zwanenburg en Johan Niemans over de Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen gesproken hebben, verwachten wij dat ook zij bij ons eerste gesprek op ambtelijk nivo deel zullen nemen

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl

Mobiel: 5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 18:04
Aan: 5.1.2e @haaksbergen.nl' < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - voorstel data voor ambtelijk overleg mbt plan Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen

Hallo 5.1.2e,

Heb je het zgn planboek Campus Scholtenhagen via de receptie van het gemeentehuis inmiddels ontvangen?

Zoals afgesproken, doen wij de volgende datavoorstellen

1. Dinsdag 25 febr as
2. Donderdag 27 febr as
3. Donderdagmiddag 6 maart as

Ik hoor graag naar welke datum jullie voorkeur uitgaat

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Beantwoording vragen in voorbereiding extra raadsvergadering over collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink

1.	Nieuw Haaksbergen
Vraag: Op welke wijze heeft het college de door Scholtenhagen aangeleverde plannen afgewogen in haar locatiekeuze?	
Antwoord: Het college heeft op verzoek van de raad (motie dd. 12-07-23) in 2024 onderzoek laten doen naar mogelijkheden van vervangende nieuwbouw huisvesting HAL in combinatie met een sporthal/zaal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen. De (negatieve) uitkomsten van dit onderzoek zijn op 6 mei 2024 gedeeld met de raad. Het campusplan is aan collegeleden toegelicht en voor het zwembad zien wij op dit moment geen financiële mogelijkheden, voor de sporthal zien we in de toekomst mogelijkheden bij vervanging van één van de huidige sporthallen. Voor de locatiekeuze van de school is bij geen van de locaties naar de exacte invulling gekeken, maar naar de eerdere onderzoeken en zaken als ruimtelijke ordening, infrastructuur. De genoemde locaties door de Stichting maakten hier al onderdeel van uit.	

2.	Nieuw Haaksbergen
Vraag: Heeft Stichting GSH van de Gemeente de gelegenheid gekregen om het campusplan mondeling toe te lichten?	
Antwoord: Het bestuur van GSH heeft zijn plannen op 19 december 2024 gepresenteerd en toegelicht aan 3 collegeleden.	

3.	Nieuw Haaksbergen
Vraag: SGS is van mening dat zij de school ook hadden kunnen bouwen in een aantrekkelijk financieel model voor de gemeente. Is hoeverre heeft het college hier mogelijkheid in gezien?	
Antwoord: Op basis van de thans beschikbare informatie kan niet worden beoordeeld of dit een reëel voorstel is. Wet- en regelgeving schrijven echter voor dat na oplevering het schoolbestuur juridisch eigenaar wordt van het gebouw, maar dat de gemeente ten alle tijde economisch eigenaar blijft. Voor het onderwijs gelden beperkingen bij externe financiering. Onderwijs mag namelijk geen risico lopen met de gelden die vanuit het Rijk worden ontvangen. Alternatieve financieringsvormen zijn ook bekeken in het eerdere onderzoek van M3V en boden weinig tot geen mogelijkheden.	

4.	Nieuw Haaksbergen
Vraag: Biedt locatie van Brakelstraat voldoende ruimte voor een volledig uitgeruste school?	
Antwoord: Ja.	

5.	Nieuw Haaksbergen
Vraag: In hoeverre wordt de raad nog in stelling gebracht over de locatiekeuze? Of is dit een collegebevoegdheid?	
Antwoord: Dit is een collegebevoegdheid.	

6.	Nieuw Haaksbergen
Vraag: In 2017 heeft M3V de wegingen in haar onderzoek toegekend. • Wie heeft de huidige wegingen in de Excel-bijlage van het collegebesluit toegekend? Is dat wederom met behulp van een bureau gebeurt?	
Antwoord: Zoals afgesproken zijn de wegingen bij het besluit te kiezen voor de Van Brakelstraat opgesteld door de ambtelijke organisatie, er is geen extern bureau ingeschakeld.	

7.	PvdA
Vraag: <u>Proces:</u> **Op welke manier is het schoolbestuur van het Assink/Portuur (actief) betrokken bij de meest recente locatiekeuze?** a) Hebben zij geactualiseerde scores ingevuld? b) Zijn er nog stuurgroep besprekingen geweest na 21-10-2024? c) Kunnen wij deze verslagen ontvangen?	
Antwoord: a): Nee b): Ja, in de vorm van korte voortgangs-overleggen, hiervan zijn in onderling overleg en met wederzijds goedvinden geen verslagen gemaakt. c): Nee, want die zijn er niet.	

8.	PvdA
Vraag: <u>Proces:</u> **Op welke manier is de Stichting Park Scholtenhagen (actief) betrokken bij de locatiekeuze?** a) Welke afspraken zijn er gemaakt met/ verwachtingen zijn er gewekt bij de Stichting? b) Kunnen wij de verslagen ontvangen van deze bijeenkomsten?	
Antwoord: a) Er zijn geen afspraken gemaakt en geen verwachtingen gewekt. Het "Campus-plan" is een geheel eigen initiatief van het bestuur van Stichting Groot Scholtenhagen. b) Zulke bijeenkomsten zijn er niet geweest, er zijn dus ook geen verslagen.	

9.	PvdA
Vraag: <u>Locatiekeuze</u> o **Waarom scoorde de Van Brakelstraat beter dan Scholtenhagen?**	
Antwoord:	

Zie het college-advies/besluit.

10.	PvdA
Vraag: Locatiekeuze **Waarom is het Scholtenhagen-model afgewezen, ondanks de voordelen voor sport en onderwijs?**	
Antwoord: Over het “Scholtenhagen-model” heeft het college geen besluit genomen. Het college heeft, zoals op 6 mei 2024 besproken met de raad een besluit genomen over de locatie voor toekomstige nieuwbouw voor HAL. Voor het zwembad zien wij geen financiële mogelijkheden en vervanging van de sporthal is op dit moment niet aan de orde.	

11.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Wat als het aantal leerlingen in de toekomst toeneemt?**	
Antwoord: De Verordening voorzieningen huisvesting Onderwijs geeft hiervoor de te volgen stappen.	

12.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Zijn er bouwtechnische en ruimtelijke mogelijkheden om de school in de toekomst uit te breiden?**	
Antwoord: Ja, maar die vraag is nu niet aan de orde. Uit de leerlingenprognoses die zijn opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (raadsbesluit 21-12-2022) blijkt dat de populatie van HAL in Haaksbergen de komende jaren zal krimpen.	

13.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Hoe is rekening gehouden met mobiliteit en verkeersveiligheid rondom de Van Brakelstraat?** a) Zijn er onderzoeken gedaan naar de verkeersstromen en veiligheid voor fietsende en lopende leerlingen? b) Zijn er maatregelen gepland om verkeersdrukte rondom de school te verminderen? c) Zijn er voldoende parkeerplaatsen te realiseren? Met hoeveel (nieuwe) parkeerplaatsen wordt ruimtelijk gezien rekening gehouden?	
Antwoord: Deze vragen worden beantwoord zodra het proces van ontwerp en bouwvoorbereiding ter hand wordt (kan worden) genomen.	

14.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Waar gaan de leerlingen naartoe voor bewegingsonderwijs, vooral in de herfst- en**	

wintermaanden?
Antwoord: Nader uit te werken bij ontwerp- en bouwplannen. Sporthal de Els ligt in ieder geval op loopafstand.

15.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Voor hoeveel leerlingen was de oorspronkelijke school op de Van Brakelstraat gebouwd?** a) Hoeveel leerlingen zaten er destijds op deze locatie? b) Kan de huidige fundering een nieuwe school voor 1000 leerlingen dragen?	
Antwoord: a) Het huidige gebouw heeft met een Bruto vloeroppervlakte van 4.123 m2 een genormeerde capaciteit voor 523 leerlingen. b) Het college vraagt de raad middelen beschikbaar te stellen om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van hergebruik van constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen voor de locatie Van Brakelstraat. Op de uitkomsten van dat onderzoek kan niet vooruitgelopen worden.	

17.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Hoe zit het met de geplande sociale huurwoningen rondom de voormalige basisschool?** a) Staan deze woningen nog steeds gepland? b) Heeft de bouw van de school invloed op deze plannen? c) Is er nieuwe ruimtelijke planvorming nodig voor de bouw van de school (m.a.w. past de planvorming binnen de huidige ruimtelijke kaders), of is er een "bestemmingsplanwijziging nodig" d) Kan dit voor vertraging zorgen als er bijvoorbeeld een extra verdieping nodig is?	
Antwoord: a) Ja b) Nee c) De huidige bestemming op het perceel laat de aanwezigheid van een school toe. Onderzocht moet (en gaat) worden of, en zo ja in hoeverre, aanpassingen van bijvoorbeeld de bepalingen rond het bouwblok nodig zijn. d) Ja	

18.	PvdA
Vraag: Inhoudelijke vragen m.b.t. locatiekeuze Van Brakelstraat **Kan de bouwplanning op de Van Brakelstraat vertraging oplopen door andere ruimtelijke plannen, zoals de sociale huurwoningen?** o Zijn er procedures die nog doorlopen moeten worden, zoals vergunningstrajecten?	
Antwoord: De vraag of er te doorlopen procedures zijn is afhankelijk van de uitkomst van het (proces van) ontwerp. Belanghebbenden kunnen altijd bezwaar maken wat tot vertraging kan leiden. De bouw van sociale huurwoningen staat los van de procedure van de school.	

19.	PvdA
Vraag: Sportvoorzieningen: **Wordt er een sportvoorziening voorzien op de locatie Van Brakelstraat?**	
Antwoord: Nog niet bekend.	

20.	PvdA
Vraag: Sportvoorzieningen: **Welk effect heeft het afbreken van de huidige sportvoorzieningen aan de Meester Eenhuisstraat en de Van Brakelstraat op de realistische bezettingsgraad van de overige sporthallen in Haaksbergen?** a) Welke gebruikers moeten verhuizen naar een plek elders? b) Naar welke plekken moeten deze gebruikers verhuizen?	
Antwoord: Dit wordt betrokken bij eventuele besluitvorming over de huidige binnensport accommodaties.	

21.	PvdA
Vraag: Kosten: **Wat is het daadwerkelijke kostenverschil tussen de Van Brakelstraat en Scholtenhagen?** a) Wat zijn concreet de besparingen door hergebruik van de fundering op de Van Brakelstraat? b) Welk financieel risico loopt de gemeente als hergebruik niet mogelijk lijkt? Is er zicht op de kwaliteit van fundering en bouwtechnieken? c) Wat zouden de kosten zijn als er vanaf nul gebouwd wordt op Scholtenhagen? d) Is er een overzicht beschikbaar van de financiële afwegingen die de gemeente heeft gemaakt bij deze keuze? e) Wat zijn geschatte de kosten van een nieuwe toegangsweg naar het Scholtenhagen zoals de stichting voorstelt? f) Wat is de eigendomssituatie van de gronden voor een nieuwe toegangsweg?	
Antwoord: a) Onderzoek moet dit uitwijzen. b) Geen, de besparingen zullen dan lager uitvallen, en daarmee komen de investeringen dichterbij de oorspronkelijke ramingen. c) Het in 2024 gehouden onderzoek van bureau M3V raamt de bouwkosten voor de school op € 26.250.000. d) Nee. e) Onbekend. f) Tracé voor de nieuwe toegangsweg is niet bekend en daarmee de eigendomssituatie ook niet.	

22.	D66
Vraag: Waarom heeft het college ervoor gekozen de locatie Theo Scholteschool te verkopen en te bestemmen voor woningbouw?	
Antwoord:	

De behoefte aan sociale huurwoningen is groot en dit is een geschikte inbreidingslocatie. Bij deze keuze is geconstateerd dat dit de bouw van de school niet in de weg staat.

23.	D66
Vraag: Waarom kiest het college alleen voor toetsingscriteria omgevingswet?	
Antwoord: Andere criteria zijn al in voorgaande onderzoeken aan de orde gekomen, bij het maken van de uiteindelijke keuze moet het college de wettelijke bepalingen (vanuit met name de Omgevingswet) in acht nemen.	

24.	D66
Vraag: Op basis van welke informatie verwacht u minder bezwaren bij de locatie Van Brakelstraat?	
Antwoord: Het aantal te verwachten bezwaren is minder relevant. De locatie van Brakelstraat heeft, anders dan Scholtenhagen, al een passende bestemming, en er staat al een school, terwijl de locatie Scholtenhagen momenteel een landschappelijk park is met groen-waarde. Het risico wordt geringer ingeschat.	

25.	D66
Vraag: Waarom is er bij het onderzoek van 06-05-2024 naar synergie-effect locatie Scholtenhagen alleen gekeken naar de financiële voordelen?	
Antwoord: Zonder geld kan er überhaupt geen synergie worden gerealiseerd.	

26.	D66
Vraag: Waarom heeft u geen nadere informatie opgevraagd over het plan “Campus Scholtenhagen, recreatie, onderwijs en sport”?	
Antwoord: Het plan is ons door de Stichting Groot Scholtenhagen overhandigd en toegelicht. Wij hebben daarop onze locatiekeuze uitgesteld om het plan van de stichting te kunnen beoordelen. In alle onderzoeken is de locatie Groot Scholtenhagen betrokken. Wij hebben het plan meegewogen. Dat heeft niet geleid tot andere inzichten.	

27.	Team DAP
Vraag: **Ruimtelijke ordening** Er wordt aangegeven dat op het Scholtenhagen de gebruiksmogelijkheden moeten worden gewijzigd. Kan de wethouder ons uitleggen waarom dit nu ineens een belemmering is, terwijl u in andere dossiers het wijzigen van gebruiksmogelijkheden flexibel weet te interpreteren en door te voeren.	
Antwoord: Een Omgevingsplanwijziging is een tijdrovend proces en kan vertragend werken op de mogelijkheden de school tijdig te bouwen. Op de locatie Van Brakelstraat rust een bestemming die de (her-)bouw van een school al toelaat. Deze locatie scoort op dit onderdeel dus beter dan de locatie Scholtenhagen.	

28.	TeamDAP
Vraag: **Ruimtelijke ordening** Er wordt aangegeven dat op het Scholtenhagen de gebruiksmogelijkheden moeten worden gewijzigd. Waarom is bij de van Brakel wijziging bouwmogelijkheden groen en staat dit bij Scholtenhagen op rood?	
Antwoord: Zie vraag 27.	

29.	Team DAP
Vraag: **Infra en Civiel - Verkeer** Het verkeer zou niet geënt zijn op de aanwezigheid van een school. a) Hoe bedoelt u dit? Is er een verkeersonderzoek geweest die dit onderbouwt? b) Op dit moment zijn er ook piekmomenten met zwemles, trainingen, wedstrijden, feesten. Hoe verhoudt zich dat met de verkeersstroom van en naar de school?	
Antwoord: a) Er is geen verkeersonderzoek geweest. b) Die komt daar dan nog bovenop.	

30.	TeamDAP
Vraag: **Infra en Civiel - Verkeer** Er is al aangegeven dat er evt. een nieuwe ontsluiting gerealiseerd kan worden, maar hier werden direct bezwaren tegen ingediend, omdat deze te kort achter de woningen van de bewoners zou komen te liggen. a) Heeft het college nog verder gekeken naar andere alternatieven? En zo ja, welke? b) Van Brakel: voorzieningen grotendeels aanwezig voor huidige school: is dat zo? Niet gemotiveerd en onderbouwd. Kunt u dit duiden, want we hebben het over een verdubbeling van leerlingen.	
Antwoord: a) Nee. b) De beide locaties van Het Assink Lyceum liggen op korte afstand van elkaar in de kern van onze gemeente. De leerlingen zijn hier nu al aanwezig. Bestaande voorzieningen voor bewegingsonderwijs zijn op loopafstand voorhanden.	

31.	TeamDAP
Vraag: **Infra en Civiel - Kabels en leidingen** Kabels en leidingen zijn aanwezig. Is de huidige aansluiting toereikend dan als we het hebben over een verdubbeling van de capaciteit?	
Antwoord: Nader te onderzoeken, maar in elk geval geen uitstel tot 2032, zoals voor nieuwe aansluitingen geldt.	

32.	Team DAP
Vraag:	

Infra en Civiel - Ontsluiting
Hoezo staat deze op rood, is technisch toch simpel te realiseren?

Antwoord:
De kosten hiervoor zijn niet begroot, het college kan op basis van de huidige inzichten niet beoordelen of deze ontsluiting “simpel te realiseren is”. In dit kader is vooral geoordeeld op extra te maken kosten.

33.	TeamDAP

Vraag:
Doorlooptijd benodigde procedures
Waarom concludeert u bij de van Brakelstraat dat er kortere doorlooptijd is en bij Scholtenhagen langere? Dit lijken ons aannames. Waar baseert u dit op? Dit heeft u niet zorgvuldig en concreet onderbouwd.

- Heeft u hier rekening gehouden met de bezwaren die gaan komen wanneer er straks op de huidige locatie hoger gebouwd moet worden dan momenteel het geval is?

Antwoord:
Voor de locatie Van Brakelstraat hoeft geen nieuwe bestemming te worden vastgesteld, voor Scholtenhagen wel. Het college kan en wil niet vooruitlopen op de uitkomsten van het ontwerpproces van de nieuwbouw voor Het Assink Lyceum, en de gevolgen van dat ontwerp voor de ruimtelijke inpassing.

34.	TeamDAP

Vraag:
Infra en Civiel - Riool
U hebt het hier over nieuwe aanleg. Bij de Bon Boys spreekt u over “aanpassing wellicht benodigd” omdat hier reeds de aansluiting van de voetbal aanwezig is.

- Gaat dit dan ook niet op voor het Scholtenhagen? Hier ligt toch ook al de aansluiting van het zwembad en de camping?

Antwoord:
Dit gaat niet op voor de door de stichting beoogde locatie op park Scholtenhagen, hier zullen nieuwe aansluitingen moeten worden gerealiseerd.

35.	TeamDAP

Vraag:
Bereikbaarheid -
U geeft hier aan dat de bereikbaarheid naar het Scholtenhagen voor leerlingen een probleem kan worden omdat de ligging buiten het centrum is.

a) Waarom neemt u de ligging nabij of buiten het centrum als een criterium?
b) Beide locaties zijn goed bereikbaar. Waarom vindt u het ene wel goed bereikbaar en het andere niet?
c) Waarom geeft u dan aan dat het voor het personeel geen probleem is en voor de leerlingen wel?
d) Het personeel moet toch de zelfde route afleggen als de leerlingen?

Antwoord:
Omdat een locatie in het centrum vanuit alle richtingen goed bereikbaar is. Een meer buiten de kern gelegen locatie aan de rand van Haaksbergen is dat niet. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen bereikbaarheid per fiets, openbaar vervoer en auto en is veronderstelt dat personeel vaker gebruik maakt van een auto.

36.	TeamDAP

Vraag:
Aansluiting en bereikbaarheid OV
Dat dit een issue zou zijn is ons een raadsel. U geeft aan dat er een bushalte staat aan de oude N18 (Halte “Scholtenhagen”). Hetgeen u aangeeft: “gelegen buiten het centrum lijkt ons is niet relevant voor aansluiting bereikbaarheid OV”.

a) Waarom voegt u deze opmerking hier toe?
b) Voor OV vinden wij de loopafstand relevanter. Bij de van Brakel is dat 1.200 meter of extra overstappen. Daarbij is er kans op een volle bus. Bij Scholtenhagen is de afstand 600 meter. Kunt u uitleggen waarom hier de van Brakel groen scoort en Scholtenhagen rood?

Antwoord:

a) Zie vraag 35
b) Er zijn inmiddels drie onderzoeken gedaan die alle de keuze voor de locatie Van Brakelstraat bevestigen. Vragen over afzonderlijke scores brengen geen andere uitslag dan de huidige naar voren

37.	TeamDAP

Vraag:
Sociale veiligheid
○ Is het feit dat een school gelegen is in een woonwijk een garantie voor sociale controle? Zijn deze mensen overdag allemaal thuis? Of kan het zijn dat deze sociale controle ontbreekt, omdat deze mensen overdag op hun werk zijn.

Antwoord:
Garanties op sociale veiligheid kunnen nimmer worden gegeven, maar in een bebouwde omgeving is die altijd beter dan op een afgelegen locatie.

38.	TeamDAP

Vraag:
Sociale veiligheid
U zegt dat er op het Scholtenhagen weinig tot geen sociale controle is.

a) Maar is het niet zo dat de handhaving hoort te controleren op de sociale veiligheid van heel Haaksbergen en dat het park Groot Scholtenhagen hier ook onderdeel van uitmaakt?
b) Op dit moment zijn er al veel jongeren die buiten het Assink richting supermarkt enz. gaan. Bij een verdubbeling worden deze bewegingen ook meer. Is er dan juist niet een grotere kans van mogelijke overlast in een dichtbevolkte woonwijk?

Antwoord:

a) De beschikbare capaciteit van handhaving is beperkt en zal niet dagelijks op het park beschikbaar zijn.
b) Het aantal leerlingen verdubbelt niet, na oplevering van de nieuwbouw worden de leerlingen van de Bouwmeester en de Van Brakelstraat samen onder één dak gehuisvest. Het aantal leerlingen in de kern van Haaksbergen wijzigt niet door de nieuwbouw.

39.	TeamDAP

Vraag:
Verkeersveiligheid
○ Reeds ingericht voor huidige school stelt u bij de van Brakelstraat.

Waarom ontbreekt hier het effect bij verdubbeling van het aantal leerlingen? Zal de verkeersintensiteit in het centrum niet toenemen, waardoor juist gevaarlijkere situaties kunnen ontstaan?
Antwoord: Zie antwoord 38 b.

40	TeamDAP
Vraag: **Verkeersveiligheid** Bij het Scholtenhagen is een fietstunnel en dubbele fietsstrook. Op dit moment maken grote groepen sportende jongeren hier gebruik van, zonder enig probleem. U kleurt bij Scholtenhagen rood. Kunt u ons uitleggen waarom?	
Antwoord: De fietstunnel zal bij ingebruikname van een school nog drukker worden en door het slechte overzicht in de tunnel wordt deze onveiliger geacht dan de route naar de Van Brakelstraat.	

41.	TeamDAP
Vraag: **Bijkomende kosten** **2. Grote aanpassingen infrastructuur** Waarom kleurt u rood en stelt u “mogelijk” verbreden Scholtenhagenweg? Is dit al onderzocht dan? Wij houden van feiten en refereren hierbij naar onze inbreng eerdere vraag.	
Antwoord: De Scholtenhagenweg heeft in zijn huidige vorm onvoldoende capaciteit om te fungeren als toegangsweg voor het plan “Campus”.	

42.	TeamDAP
Vraag: **Energienetwerken** Codebesluit prioriteringsruimte bij transportverzoeken, met dit codebesluit wijzigt de ACM de netcode elektriciteit. Drie categorieën partijen kunnen in aanmerking komen voor transportverzoek. De derde categorie ziet op meerdere basisbehoeften zoals drinkwater, woningbouw en onderwijs. Waarom kleurt u rood, onderwijs zit in de prioriteringscode, dus waarom geen groen?	
Antwoord: De transportschaarste blijft ook met maatschappelijk prioriteren. Het probleem van te weinig capaciteit op net blijft bestaan. Dit betekent dat het nog steeds jaren kan duren voordat het initiatief in aanmerking komt voor transportcapaciteit. Ondanks de prioriteringscode bepaalt de netwerkbeheerder wie wanneer voor welke voorziening in aanmerking komt.	

43.	TeamDAP
Vraag: **Kenmerken/omgeving** **1. Landschappelijke inpassing** U zegt dat een school op het Scholtenhagen minder goed inpasbaar is in het landschap door de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen. a) Waarom zou dit nu plots een belemmering zijn? b) Er ligt op dit moment een ontwerp dat landschappelijk goed inpasbaar is. Waarom nu rood, terwijl u het bij de Honesch allemaal wel inpasbaar vindt. U bent druk bezig met	

het willen bouwen aan de randen van Haaksbergen, dit zou zo mooi aan de van Brakelstraat kunnen.

c) Wij vinden het wel landelijk inpasbaar, mooi ontwerp Wat maakt het verschil met uw plannen t.o.v. de Honesch?

Antwoord:

a) Er is geen sprake van een “plotselinge” belemmering.
b) Onder andere vanwege strijdigheid met gemeentelijke en provinciaal beleid waarin het Scholtenhagen geduid is als recreatiegebied.
c) De locatie Van Brakelstraat scoort op alle onderdelen beter.

44.	TeamDAP

Vraag:

Cultuur / erfgoed belemmeringen

Waarom geeft u het legaat Scholtenhagen niet volledig weer? Het legaat geeft toestemming aan ontspanning, recreatie en educatie.

Van Brakel: U geeft aan is reeds een school, hoe zit het dan met de ontspanning en mogelijkheden voor de van Brakel t.o.v. een gymlokaal en sporthal?

Antwoord:

a) Het legaat bepaalt dat er een uitspanning moet komen voor de bevolking van Haaksbergen en dat het park is om te sporten en te verpozen. Onderwijs staat er niet in.
b) Het college laat onderzoek doen naar de capaciteit en de kwaliteit van bestaande voorzieningen voor binnensport in Haaksbergen. Mede op basis daarvan wordt bepaald waar de leerlingen van het Assink in de toekomst kunnen sporten. Sporthallen zijn op loopafstand aanwezig.

45.	TeamDAP

Vraag:

Cultuur / erfgoed belemmeringen

Scholtenhagen: U geeft aan dat de school hier mogelijk wel ingepast kan worden en kleurt oranje.

Waarom kleurt u niet groen?

Ons inziens kan dit wel zeker, mede door de aanwezige sportaccommodaties zou een school met sporteducatie perfect in dit plan passen. Een mogelijke weg kan hier worden ingepast.

Volgens ons zou dit groen moeten kleuren met alle aanwezige voorzieningen.

Antwoord:

De duiding van en daarmee het verschil tussen de gehanteerde kleuren kunt u onderaan het kleurenschema behorend bij het collegebesluit lezen.

46.	TeamDAP

Vraag:

Ecologie

a) Flora en fauna, wordt bij de van Brakelstraat niet door u beargumenteerd. Een vreemde reactie met “ is reeds een school”. Waarom kleurt u dit niet rood?
b) Hoe onderbouwt u dan de flora en fauna? Is dat dan aanwezig aan de van Brakelstraat en zo ja, graag een concrete toelichting?
c) Waarom kleurt u Scholtenhagen rood? Omdat het al een landelijk gebied is komt juist flora en fauna uitstekend tot zijn recht en is het een perfecte locatie om leerlingen te laten kennismaken met flora en fauna.

Antwoord:

a) De Omgevingswet schrijft voor dat bij nieuwe plannen de locatie beoordeeld moet worden op aanwezige flora en fauna en de kwetsbaarheid daarvan. De bestemming aan de Van Brakelstraat hoeft niet aangepast, dus behoeft de flora en fauna ter plaatse geen nader onderzoek.
b) Zie a).
c) Zie a).

47.	TeamDAP

Vraag:
Duurzaamheid
○ Waarom kleurt u rood bij het Scholtenhagen? Graag een concrete onderbouwing.
Door de bouw van sporthal, zwembad en schoolgebouw ontstaat de meest ideale, energie neutrale en meest duurzame oplossing voor de gemeente Haaksbergen. Ook wordt hiermee voldaan aan de duurzaamheidsverplichtingen van de gemeente in 2030.

Antwoord:
Hergebruik van fundering, constructieve delen en vrijkomende bouwmaterialen dragen concreet bij aan de gemeentelijke duurzaamheidsambities.

48.	TeamDAP

Vraag:
Duurzaamheid
○ Bij de Greune lezen we: “Overgangsgebied”: gelegen in het overgangsgebied naar het buitengebied, maar al wel voorzien van voetbalvelden met kinderdagverblijf, sportkantine en kleedkamers. Als dit bij de Greune als argument wordt gebruikt, waarom dan niet bij Scholtenhagen?

Antwoord:
Dit argument wordt ook bij de locatie Scholtenhagen gebruikt, er zijn daar echter meer en grotere aanpassingen nodig dan bij “de Greune”, vandaar het kleurverschil.

49.	TeamDAP

Vraag:
Duurzaamheid
De definitie van duurzaamheid is “Voldoen aan de behoefte van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen”
Vindt u dat u met deze uitslag van de toetsing het duurzaam bekijkt?

Antwoord:
Ja.

50.	TeamDAP

Vraag:
ALGEMEEN:
a) Welke fundering ligt er bij de van Brakelstraat?
b) Er wordt gesuggereerd dat er aan de van Brakelstraat goedkoper gebouwd kan worden wanneer er gebruik kan worden gemaakt van de reeds aanwezige fundering en herbruikbare sloopmaterialen. Hoever staat het met deze onderzoeken en wat als deze fundering niet geschikt blijkt voor de nieuwbouw?
c) Het wordt hier al als conclusie getrokken, voor waarheid aangenomen, maar het college vraagt wel € 70.000 om onderzoek te doen of dit inderdaad het geval is. Kunt u dit dan al als argument gebruiken?

d) En bent u het met ons eens dat de herbruikbare sloopmaterialen ook gebruikt kunnen worden op een andere locatie?
Antwoord: a) Dat moet worden onderzocht. b) Het onderzoek moet nog starten. c) Het college trekt deze conclusie niet, maar wil onderzoek doen om meer duidelijkheid te krijgen over de (on-)mogelijkheden van hergebruik. d) Niet op voorhand, de herbruikbaarheid van vrijkomende bouwmaterialen (waar dan ook) behoeft nader onderzoek.

51.	TeamDAP
Vraag: **ALGEMEEN:** Welk aandeel heeft Portuur gehad in het besluit om de van Brakelstraat aan te wijzen als locatie voor nieuwbouw?	
Antwoord: Portuur is betrokken geweest bij de eerdere onderzoeken, maar niet bij dit laatste.	

52.	TeamDAP
Vraag: Hoe kan het dat er zo'n groot verschil zit in geraamde bedragen voor een sporthal bij de presentatie 6 mei 2024 en het plan ingediend door Stichting Park Scholtenhagen.	
Antwoord: Het college baseert zich op de verschillende onderzoeken die hebben plaatsgevonden en de daarin gebruikte algemeen aanvaarde kengetallen.	

53.	TeamDAP
Vraag: Wij missen de doorrekening van de synergievoordelen. In de raadsinformatiebrief van februari geeft u aan dat de synergievoordelen gering zijn en de totale investering van meer dan 50 miljoen fors zijn. Waar blijkt dit uit? Wij hebben totaal geen inzicht en vergelijk gekregen van het college inzake de doorrekening met de plannen van Groot Scholtenhagen. Waarom niet? Want ons inziens moet daar een heel groot duurzaam gewin ontstaan.	
Antwoord: Deze vragen zijn vorig jaar uitgebreid aan de orde gekomen in het onderzoek van bureau M3V en de presentatie daarover op 6 mei 2024. Het college verwijst u daar naar.	

54.	TeamDAP
Vraag: Hoe kunt u een locatiekeuze maken, terwijl er nog diverse onderzoeken lopen (blijkt uit uw raadsinformatiebrief).	
Antwoord: Het college verwijst u naar de onderbouwing van zijn besluit hierover. De onderzoeken naar de locatiekeuze zijn afgerond.	

55.	TeamDAP
Vraag: In de huidige raadsinformatiebrief van februari wordt gesproken over ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid en kenmerken omgeving, terwijl in de oude raadsinformatiebrief criteria mobiliteit, milieu en ruimtelijke ordening worden genoemd. Op	

pagina 1 op de raadsinformatiebrief van februari (niet gedateerd, genoemd 2025-R18-1) wordt gesproken over, ik citeer: “de 4 betreffende locaties zijn CONFORM AFSPRAAK onderzocht op 4 thema’s uit de omgevingswet (ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid en kenmerken omgeving) en op aspecten van bijkomende kosten. In de raadsinformatiebrief van 2 mei 2024 wordt gesproken over die andere 3. U zegt conform afspraak op 4 thema’s, op welke afspraak doelt u? Graag het raadsbesluit.
Antwoord: Deze afspraak is gemaakt aan het einde van de presentatie op 6 mei 2024 en door geen van de toen aanwezigen betwist.

56.	TeamDAP
Vraag: Hoe kunt u over bijkomende kosten een oordeel vellen, terwijl er nog diverse onderzoeken moeten worden uitgevoerd. En dus niet blijkt dat deze kosten er daadwerkelijk zullen zijn.	
Antwoord: Er is een reële inschatting gemaakt dat er extra kosten gemaakt moeten worden. We hebben geen kosten gemaakt om dit exact uit te zoeken.	

57.	TeamDAP
Vraag: Hoezo vertraging als er pas vanaf 2030 kan worden gebouwd? Waar zit dan precies die vertraging, nu we anno 2025 leven?	
Antwoord: De problemen met aansluiting op elektra en drinkwater als gevolg van de huidige netcongestie (geen nieuwe grootverbruik aansluitingen tot 2032).	

58.	VVD
Vraag: De VVD-fractie heeft begrepen dat het scoren van de toetsingscriteria niet eenduidig is. Stichting Groot Scholtenhagen heeft een andere score (2025-O47-4) dan het college. 1. Hoe heeft het college gescoord?	
Antwoord: Het college heeft gescoord aan de hand van de adviezen van de ambtelijke medewerkers.	

59.	VVD
Vraag: De VVD-fractie heeft begrepen dat het scoren van de toetsingscriteria niet eenduidig is. Stichting Groot Scholtenhagen heeft een andere score (2025-O47-4) dan het college. 2. Wat vindt het college van de score van de stichting	
Antwoord: Het college kan de door de Stichting Groot Scholtenhagen gepresenteerde scores niet beoordelen.	

Op 23 januari jl. hebben wij u zoals gebruikelijk in de week voor de raadsvergadering antwoorden toegezonden op de in commissievergadering Samenleving & Bestuur van 13 februari 2024 gestelde vragen over het raadsvoorstel ‘Beschikbaar stellen van middelen ten behoeve van het Assink lyceum (HAL)’. In onze collegevergadering van 27 februari jl. hebben wij aanleiding gezien om de concept-onderzoeksopdracht nader te concretiseren. De concept onderzoeksopdracht vindt u onderstaand.

Hoofdvraag:
Op welke wijze is het financieel en ruimtelijk haalbaar om vervangende nieuwbouw van een unilocatie van HAL te realiseren?

Op deze vraag wensen wij een antwoord door de volgende deelvragen te beantwoorden.

1. Hoe gaan we de vervangende nieuwbouw van een unilocatie financieren?
2. Welke locatie is het meeste geschikt om de vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?
3. Wanneer kan vervangende nieuwbouw van een unilocatie gerealiseerd worden?

Bij deelvraag 1 moet het volgende inzichtelijk worden gemaakt:

- de directe en indirecte kosten
- de benodigde dekking van de vernieuwing van de huisvesting
- financieringsmogelijkheden
- subsidies, cofinanciering en externe financiering
- de omvang van eventuele tekorten in financiering
- grondexploitaties van eventueel beschikbare locaties
- een technocentrum;
- vervangende nieuwbouw in combinatie met een sporthal/-zaal en zwembad op of bij Park Scholtenhagen.

Bij deelvraag 2 moet het volgende inzichtelijk worden gemaakt:

- het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen van het lesgebouw, (inclusief het na te streven kwaliteitskader rekening houdend met het Bouwbesluit en duurzaamheidsambities)
- de buitenruimte
- de bereikbaarheid
- de toegankelijkheid, verkeer en parkeren
- een technocentrum
- vervangende nieuwbouw in combinatie met een sporthal/-zaal en zwembad op of bij Park Scholtenhagen.

Bovenstaande wordt onderzocht met inachtneming van de reeds uitgevoerde onderzoeken en worden het IHP en de motie van 12 juli 2023 betrokken.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

MEMO

Aan	:	de gemeenteraad
CC	:	
Van	:	College van Burgemeester en Wethouders
Datum	:	23 februari 2024
Onderwerp	:	

Op 13 februari jl. is in uw commissie Samenleving en Bestuur het raadsvoorstel 'Beschikbaar stellen van middelen ten behoeve van het Assink lyceum (HAL)' besproken. Wij hebben u tijdens deze vergadering een aantal toezeggingen gedaan. Middels deze memo geven wij u de toezegde informatie.

Wethouder Scholten zegt toe:

a. *de meeste actuele leerlingenprognose en de cijfers met betrekking tot de leerlingenstromen naar HAL vanuit andere dorpen/gemeenten mee te nemen in het haalbaarheidsonderzoek;*

Zie bijlage 1 voor de meest actuele leerlingenprognose van het Assink lyceum (2023-2042). De cijfers uit het haalbaarheidsonderzoek gebruiken we voor het haalbaarheidsonderzoek, rekening houdende met de meest recente woningbouwplannen. Ook nemen we de informatie met betrekking tot de leerlingenstromen hierin mee.

b. *het vastgestelde verslag/de vastgestelde verslagen van vergaderingen van de stuurgroep, die zich bezighoudt met de huisvesting van het Assink, aan de raad te doen toekomen;*

Zie bijlage 2 t/m 5 voor de vastgestelde verslagen.

c. *middels een overzicht meer inzicht te geven in de huidige kostenprognose van € 1,8 miljoen, welke nu ten behoeve van de verbouwing van locatie De Bouwmeester begroot wordt;*

Bijlage 6 'Investeringsoverzicht klimaatverbeteringen Bouwmeester' geeft inzicht in de uitgaven en de prijsstijging van € 533.000 ten opzichte van de begroting van 2021 die ten grondslag lag aan de aanvraag voor de SUVIS. Dit verschil heeft voor een deel te maken met de prijsstijgingen van de markt en is gerelateerd aan het bedrag die we uw raad voorstellen bij te dragen. De overige € 220.000 is gerelateerd aan een extra investering ten behoeve van klimaatverbetering. De oorspronkelijke begroting ging uit van een investering ten behoeve van ventilatie. De huidige begroting bevat een kwaliteitsslag ten behoeve van het klimaat.

Begroting 2021	€ 1.327.000
Begroting 2023	€ 1.860.000
Verschil	**€ 533.000**
Waarvan prijsstijgingen markt	€ 313.000
Waarvan extra investering in klimaatverbetering	€ 220.000

5.1.2h

5.1.2h

GEMEENTE HAAKSBERGEN

SUVIS	€ 398.000
Gemeente Haaksbergen (gerelateerd aan prijsstijgingen markt van € 313.000)	€ 300.000
Stichting Portuur	€ 1.162.000
Totale investeringsbijdrage	**€ 1.860.000**

d. een globale opzet van de onderzoeksopdracht te delen met de raad;

Met de intentieovereenkomst die de Stichting Portuur en de Gemeente Haaksbergen met elkaar hebben ondertekend is de intentie vastgelegd om gezamenlijk de financiële en ruimtelijke haalbaarheid te onderzoeken van de realisatie van een nieuwe unilocatie voor HAL, waarbij we de uitgangspunten van het IHP hanteren.

Naar aanleiding van de ingediende motie om de mogelijkheden te onderzoeken van nieuwbouw HAL in combinatie met zwembad en sporthal, gaan we het locatieonderzoek uit 2018 herijken op basis van de huidige stand van zaken. Voor wat betreft de locatie Groot Scholtenhagen onderzoeken we daarnaast de mogelijkheden van de combinatie van HAL met zwembad en sporthal.

De onderzoeksopdracht is:
Op welke wijze is het financieel en ruimtelijk haalbaar om vervangende nieuwbouw van een unilocatie van HAL te realiseren?

De uitgangspunten IHP
- huisvesting voor ca. 1.000 leerlingen
- 3 gymzalen t.b.v. bewegingsonderwijs (herijken onderzoek bewegingsonderwijs 2018)
- ruimtebehoefte van ca. 7.000 m^2 BVO
- investeringsbedrag van € 26,25 miljoen
- nieuwbouw unilocatie op de Van Brakelstraat

In het onderzoek wordt het eerder uitgevoerde locatieonderzoek door de projectorganisatie herijkt, waarbij de motie van 12 juli 2023 wordt betrokken.

Deelvraag 1:
Hoe gaan we de vervangende nieuwbouw van een unilocatie financieren?
Hierbij wordt in beeld gebracht:
- de directe en indirecte kosten
- de benodigde dekking van de vernieuwing van de huisvesting
- financieringsmogelijkheden
- subsidies, cofinanciering en externe financiering
- de omvang van eventuele tekorten in financiering
- grondexploitaties van eventueel beschikbare locaties

Deelvraag 2:
Welke locatie is het meest geschikt om de vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?
Hierbij wordt in beeld gebracht:

GEMEENTE HAAKSBERGEN

- het functioneel, ruimtelijk en technisch Programma van Eisen van het lesgebouw, (inclusief het na te streven kwaliteitskader rekening houdend met het Bouwbesluit en duurzaamheidsambities)
- de buitenruimte
- de bereikbaarheid
- de toegankelijkheid, verkeer en parkeren

Deelvraag 3
Wanneer kan vervangende nieuwbouw van een unilocatie gerealiseerd worden?

Deelvraag 4:
Wat zijn de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw huisvesting HAL in combinatie met een sporthal/-zaal en zwembadop of bij Park Scholtenhagen te realiseren?

Met inachtneming van de volgende uitgangspunten:

- Reeds beschikbare informatie uit de al uitgevoerde onderzoeken toep
-

- De projectgroep verzamelt, bespreekt en beoordeelt de reeds beschikbare informatie op toepasbaarheid voor het voorliggende vraagstuk.
- Welke reeds beschikbare informatie is te gebruiken voor het voorliggende vraagstuk?

Of, hoe en wanneer (in de scenario's verwerken)

De onderzoeksopdracht aan de projectgroep is om te onderzoeken of het ruimtelijk en financieel haalbaar is om vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren, waarbij de volgende onderdelen worden onderzocht:

- Herijking locatieonderzoek 2018 op basis van de huidige stand van zaken + onderzoeken combinatie HAL met zwembad en sporthal op locatie Groot Scholtenhagen.
- Locatiekeuze en de hiermee samenhangende aspecten:
- In beeld brengen van:
- Inpassing technocentrum, waarbij deze als autonoom vraagstuk in beeld wordt gebracht wat betreft de inhoudelijke, organisatorische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid zodat hierover separate besluitvorming kan plaatsvinden

De planning is om het haalbaarheidsonderzoek binnen 16 weken uit te voeren. Het betreft een korte periode, omdat het een haalbaarheidsonderzoek betreft, waarbij we gebruik maken van beschikbare informatie uit eerder onderzoek, dat op onderdelen heroverwogen en/of herijkt wordt. In de planning is daarnaast rekening gehouden met de planning van het opstellen van de Kadernota 2025.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Planning haalbaarheidsonderzoek		
	Projectgroep	Stuurgroep
1	16-jan-24	23-jan-24
2	6-feb-24	
3	27-feb-24	29-feb-24
	n.t.b. consultatie/overleg commissie	
4	19-mrt-24	
5	9-apr-24	15-apr-24
	n.t.b. consultatie/overleg commissie	
optioneel	*23-apr-24*	
optioneel	*14-mei-24*	29-mei-24

e. *meer inzicht te verschaffen in de opbouw van de gevraagde € 110.000 ten behoeve van het haalbaarheidsonderzoek naar een unilocatie en wat het college met het haalbaarheidsonderzoek wil bereiken;*

De begrote € 110.000 is om het haalbaarheidsonderzoek door de projectgroep uit te laten voeren. De projectgroep heeft de volgende taken:

- **Informatieverzameling:** De projectgroep verzamelt, bespreekt en beoordeelt de reeds beschikbare informatie op toepasbaarheid voor het voorliggende vraagstuk.
- **Onderzoek en analyse:** De projectgroep onderzoekt diverse vraagstukken voor het haalbaarheidsonderzoek binnen en buiten de projectgroep, bijv.: uitgangspunten IHP herijken, criteria en waardering locatieonderzoek herijken, locaties op basis van herijking en beoordeling opnieuw rangschikken, programma van eisen opzetten, grondexploitaties van eventueel beschikbare locaties opstellen, financieringsmogelijkheden onderzoeken, etc. Hiervoor betrekt de projectgroep diverse inhoudelijke medewerkers van de betrokken organisaties voor informatie en/of advies.
- **Overleg:** De projectgroep bespreekt de verzamelde informatie en formuleert concept conclusies en/of aanbevelingen. Ook stelt de projectgroep vervolgstappen vast en/of verder onderzoek uit.
- **Rapportage/presentatie:** De projectgroep presenteert de resultaten in de vorm van een presentatie, vanwege de korte tijd waarin het haalbaarheidsonderzoek zijn beslag moet krijgen. De projectgroep bouwt lopende het onderzoek aan deze vorm van verslaglegging t.b.v. de communicatie naar de twee betrokken organisaties en de daarin aanwezig geledingen.

Om zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van de kennis en de informatie die er al is, heeft de stuurgroep M3V (adviseur gemeente) en ICS (adviseur Portuur) opdracht gegeven om het haalbaarheidsonderzoek uit te voeren. Bij het opstellen van de kosten is rekening gehouden met een check door een onafhankelijk 3e adviesbureau in het geval beide partijen zich niet kunnen vinden in de uitvoering van het

GEMEENTE HAAKSBERGEN

haalbaarheidsonderzoek en de vertaling hiervan in een rapport door genoemde 2 partijen. Deze check is niet nodig als hier geen sprake van is en in dit geval hoeft dit deel van de geprognosticeerde middelen niet te worden uitgegeven. Daarnaast gaat de planning nu uit van uitvoering in 16 weken, indien dit in een korter tijdsbestek uitgevoerd kan worden, hoeven ook minder middelen te worden uitgegeven. We zullen uw raad na het haalbaarheidsonderzoek een overzicht geven van kostenuitgaven.

Met opmerkingen [BL1]: Doen? En wat gaat de input richting de raad zijn. Een twee- of drietal scenario's of?

Inzet externe adviseurs huisvesting inclusief uitwerken rapportage 20u per week voor 16 weken	*€ 60.000*
Externe inhuur binnen de gemeente voor financiën gemiddeld 8 u per week voor 16 weken	*€ 15.000*
Externe inhuur binnen gemeente voor Ruimtelijke Ontwikkeling gemiddeld 5 uur per week voor 16 weken	*€ 10.000*
Toetsing door onafhankelijke 3de partij	*€ 25.000*
Totaal	***€ 110.000***

f. om inzichtelijk te maken welke rijksmiddelen de afgelopen drie jaren voor onderwijshuisvesting zijn ontvangen, versus welke middelen daar daadwerkelijk aan uitgegeven zijn;

Onderstaande tabel maakt inzichtelijk hoeveel rijksmiddelen we de afgelopen 3 jaar hebben ontvangen en hoeveel uitgaven er zijn geweest.

Jaartal	2021	2022	2023
Berekening VO uit Gemeentefonds	€ 663.952	€ 666.667	€ 669.708
Uitgaven op bovengenoemde onderdelen	€ 263.247	€ 341.635	€ 256.666

De rijksmiddelen die ons toekomen zijn onderdeel van de Algemene Uitkering in het Gemeentefonds en zijn niet geoormerkt. De inkomsten dienen voor o.a. lopende verplichtingen (leningen), nieuwe investeringen, tijdelijke huisvesting, eerste inrichting, verzekeringen en belastingen voor zowel onderwijsgebouwen als voorzieningen voor bewegingsonderwijs (sport- en gymzalen). a.

Met opmerkingen [BL2]: De meeste Nederlandse gemeenten reserveren niet specifiek voor onderwijshuisvesting, maar maken integrale afwegingen. Het is een politiek-bestuurlijke keuze om ruimte te creëren voor lokale integrale afwegingen.

g. de ingevulde tabel incl. gehanteerde wegingsfactoren ["scores per aspect"] voor de diverse locaties van het locatieonderzoek uit 2018 aan de raad te doen toekomen;

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Bijlage 7 t/m 9 bevatten de presentaties die destijds tijdens een aantal interactieve bijeenkomsten zijn gegeven aan uw gemeenteraad en bieden een overzicht van de onderzochte locaties, de beoordelingsaspecten, de wegingsfactoren, de beoordeling van de locaties en de individuele en gezamenlijke scores.

Bijlage 10 t/m 12 bevatten de onderzoeken die in 2017 en 2018 zijn uitgevoerd voor de geplande vernieuwing van HAL destijds.

Met opmerkingen [BL3]: De raad heeft nu gevraagd om een interactieve bijeenkomst te houden, zodat ze actief mee kunnen denken. Hier moet in overleg met Jan-Herman nog iets over worden gezegd.

Bijlagen:

1. Leerlingenprognoses Assink lyceum 2023-2042
2. Verslag Stuurgroep Huisvesting Het Assink van 15 juni 2023
3. Verslag Stuurgroep Huisvesting Het Assink van 28 september 2023
4. Verslag Stuurgroep Huisvesting Het Assink van 30 oktober 2023
5. Verslag Stuurgroep Huisvesting Het Assink van 15 december 2023
6. Investeringsoverzicht klimaatverbeteringen Bouwmeester – februari 2024
7. Presentatie gemeenteraad locatieonderzoek 16 april 2018
8. Presentatie gemeenteraad locatieonderzoek 04 juni 2018
9. Presentatie raadscommissie samenleving huisvesting HAL12 maart 2019
10. Scenariostudie huisvesting HAL 21 augustus 2017
11. Rapportage binnensport 01 november 2018
12. Rapportage locatieonderzoek 18 december 2018

5.1.2h

5.1.2h

[redacted]

Sf Groot Scholtenhage
V2 HSC

do 20-6 11.00

Team jeugd & onderwijs.

Groot Scholtenhage

* [redacted] /Elerwonde

rentmeester

* [redacted]
V2 HSC 21
V2 bedrijvenver.

* [redacted]

[redacted]

Sf Groot Scholtenhage

- Andere wijziging rapport MJV
- Centrale kijking in verzorgingsgebied
- Niet meer via industrie terrein
- Opfrisjes combi met sport
- Woningbouw (WVG) kant Schapen
-

/ Assink / 4-2-25

* Scholtenhagen

- Informatie nota + RiB / Besluit
- Overleg JH / P
- RiB
- Onderzoek ICS geeft invulling aan spaarmodel

relatie Mfa Bruisse

↓

geen rol gemeente!!

" geld "

↓

dus VKA

Overleg Assink PvZ, JHS, [redacted], [redacted],

- College: er ligt een plan dus nu een beslissing
- SG: Hansen v Br Sfr.
  Assink: een voorkeur locatie als het maar snel gaat
  2 mio meebetalen
- Lijkt maar plan S'hage
- raad
  - krediet aanspreken
  - locatie niet! RiB
- tijn college moet iets vinden van plan S'hg

2 Stellen 2d 02

- locatie keuze
  - S'hg / mooi
  - duurzh.
  - pos
- info. nota
  - proc model / duurzhid
  - TC 1/0 = 8-10%
  - onderzoeken, kosten kaders meta
  - RiB

Po-teur 21-02-25

[redacted], [redacted], P-7, JHS, [redacted]

[redacted]

- vorige keer
- medio dec per bericht via wepe Shape
- bracht de krant - locatie
- hope dinsdag beslist / onderzoek

beslist ADV 4-3-25

- home de periode spare tbf 10 mio
- 28/29 feb vrijmaken
- v.a. 30 alle feld bij elkaar
- RIB in concept delen

[redacted]

- afspraken vast leggen
- ha kaderrusten 26-27

OHV ⇒ paard in stal home
ADV ⇒ tijdelijk gebruik met horizon/einddatum
framen

Media 26 | FSK Reede 150/200 [redacted]
Maandag
- RIB delen

5.1.2e

Van: Scholten, Jan Herman
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 13:00
Aan: Zwanenburg, Pieter van; 5.1.2e college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen)
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Reactie tweede termijn locatiekeuze

5.1.2e

Dank. Eens met opmerkingen Pieter. Overige akkoord.

Groet Jan-Herman

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Zwanenburg, Pieter van <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: Thursday, March 20, 2025 12:45:37 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>; college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen) <5.1.2e@cctgnl.onmicrosoft.com>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: Re: Reactie tweede termijn locatiekeuze

Hoi 5.1.2e
Allereerst complimenten voor de snelheid en helderheid van het document.
Hier herken ik de schrijverskwaliteiten van jou.
Ik heb 2 tekstvoorstellen

- Ik zou valse verwachtingen door verkeerde verwachtingen vervangen
- Ik zou de tekst “desalniettemin …betrokken’’ sterker willen maken. Er waren namelijk 3 gelijke kandidaten waar wij als college Groot Scholtenhagen hebben aangevuld. Dat voelt voor mij als meer dan betrokken.

Met vriendelijke groeten

Pieter van Zwanenburg
Wethouder samenleving en inwonerparticipatie
Gemeente Haaksbergen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: Thursday, March 20, 2025 12:26:53 PM
Aan: college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen) <5.1.2e@cctgnl.onmicrosoft.com>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: Reactie tweede termijn locatiekeuze

Leden van het college,

Bijgaand treft u een concept-reactie voor de tweede termijn van de extra raadsvergadering inzake de locatiekeuze van het Assink Lyceum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

5.1.2e

Van: Welten, Rob
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 10:44
Aan: college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen); gemeente@haaksbergen.nl (gemeente haaksbergen); 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Fw: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as
Bijlagen: SGS-aanbiedingsbrief aan gemeenteraad en B&W 14 maart 2025 pdf.pdf; SGS - persbericht als reactie op besluit college van 25 febr 2025.pdf; M3V - scenariostudie huisvesting Het Assink Lyceum Haaksbergen 19 sept 2017.pdf; beoordeling op basis van selectiecriteria M3V (zie pag 39) voor locatiesbepaling voor het Assink Lyceum 13 maart 2025.xlsx; Toetsingscriteria febr 2025 door Gemeente mbt locatie Het Assink Lyceum - reactie van Stichting Groot Scholtenhagen 13 maart 2025.xlsx; SGS - planboek Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen def 12 dec versie 2.0 LR.pdf; SGS - brief aan leden van de gemeenteraad en B&W mbt advies uit de onderwijs en de sportwereld 14 maart 2025 pdf.pdf

Beste collega's,
Ter info en ter bespreking (inboeken en doorgeleiden).
Groet,
Rob

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: maandag, maart 17, 2025 12:58 PM
Aan: Welten, Rob <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as

> U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@scholtenhagen.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste Rob,

Bij deze sturen wij jou onze input voor de extra raadsvergadering van 19 maart as over de het Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 10 maart 2025 16:07
Aan: 5.1.2e Scholten, Jan Herman
CC: 5.1.2e college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen)
Onderwerp: FW: Concept-besluitenlijst agendacommissie 04-03-2025 inzake extra raadsvergadering 19-03-2025
Bijlagen: besluitenlijst agendacommissie 04-03-2025.pdf; Agenda extra Gemeenteraad 2_ 19-03-2025 .pdf; 2024-A49 Raadsinformatiebrief rapportage eerste onderzoek financiële en ruimtelijke haalbaarheid Assink Lyceum.pdf; 2024-A49-1 Rapportage haalbaarheidsonderzoek vernieuwing huisvesting HAL.pdf; 2024-A49-2 Besluit rapportage eerste onderzoek financiële en ruimtelijke haalbaarheid Assink Lyceum.pdf; 2024-B22.Memo beantwoording raadsvragen HAL.pdf; 2024-B22-1.Leerlingprognoses Assink lyceum 2023-2042.pdf; 2024-B22-2.230615 Verslag Stuurgroep Huisvesting Het Assink.pdf; 2024-B22-3.230928 Verslag stuurgroep Huisvesting Het Assink.pdf; 2024-B22-4.231030 Verslag stuurgroep Vernieuwing Het Assink.pdf; 2024-B22-5.231215 Verslag stuurgroep Huisvesting Het Assink.pdf; 2024-B22-6.Overzicht huidige kostenprognose locatie Bouwmeester.pdf; 2024-B22-7.Locatiekeuzes HAL en gemeente.pdf; 2024-B22-8.Score wegingsfactoren HAL met aanvulling gemeente.pdf; 2024-B22-9.Memo concretisering haalbaarheidsonderzoek onderzoeksvraag HAL.pdf

Beste Jan-Herman en 5.1.2e c.c. overige leden van het college,

Zoals jullie wellicht hebben gelezen, heeft de gemeenteraad een extra vergadering ingepland t.b.v. het stellen van vragen aan het college m.b.t. het collegebesluit locatiekeuze van het Assink Lyceum.
Dit zal in de vorm gebeuren van een reguliere raadsvergadering, waarbij de focus ligt op het stellen van vragen aan het college over het besluit.

Om een goede voorbereiding voor alle betrokkenen mogelijk te maken, verzoekt een aantal raadsleden aan het college om voorafgaand aan de vergadering feitelijke informatie beschikbaar te stellen.

Het gaat om deze documenten/stukken:

- De raadsinformatiebrief van mei 2024
- Alle notulen en verslagen van de gesprekken met de diverse betrokkenen m.b.t. de locaties (Portuur/Assink/Scholtenhagen projectgroep enz.);
- Alle presentaties aan de gemeenteraad m.b.t. de locatiekeuze het Assink, vanaf het moment dat de locaties in beeld waren;
- Alle onderzoeken en rapporten van de 4 locaties, zodra ze al in beeld waren;
- Alle stukken/onderbouwing op basis waarvan het collegebesluit op 25-02-2025 is genomen;
- Presentatie/plan Scholtenhagen
- Er worden in het voorstel vijf hoofdcriteria benoemd. Zijn daarmee alle (mogelijke) omgevingscriteria meegenomen of zijn er meer en/of andere hoofdcriteria mogelijk?

  Indien er meer criteria mogelijk zijn, maar deze niet zijn meegenomen en meegewogen: graag op schrift welke dat zijn;
  Indien er meer criteria mogelijk zijn, en deze wel zijn meegenomen en meegenomen; graag op schrift wat de weging hiervan was m.b.t. alle locaties

De raadsinformatiebrief van mei 2024 hebben wij zelf beschikbaar. De notulen van de stuurgroepvergaderingen tot 15-12-2023 zijn eveneens reeds aan de raad gezonden en bijgevoegd.
Overigens staat hierover ook nog een toezegging open. Notulen van andere/latere overleggen hebben wij tot op heden niet ontvangen.

Wij verzoeken jullie vriendelijk om e.e.a. zo spoedig mogelijk bij ons aan te leveren, zodat wij de stukken kunnen publiceren t.b.v. de raad. Dat mag ook stapsgewijs.
Waar dat niet-openbaar moet gebeuren, respecteren we dat uiteraard.

Tot slot zullen alle fracties hun eventuele vragen vóór **dinsdag 18 maart 19:30 uur** kenbaar maken aan het college.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

---

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 11:19
Aan: Asbroek, Gerben ten <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Costeris, Gea <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Diepenmaat, Esther <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Ebeling, Freek <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Exterkate, Henriette <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Janssen, Tanja <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Lassche, Marco <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Looman, Thij <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Mekking, Ans <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Prinsen, Dario <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Slot, Jeroen <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Uuldriks, Wesley <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Vonkeman, Gert-Jan <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Voorde, Patrick ten <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Welten, Rob <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Wielens, Ellen <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Wielens, Nicole <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Winkelhuis, Frans <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Woortman, Bart <5.1.2e @haaksbergen.nl>; Yüksel, Deniz <5.1.2e @haaksbergen.nl>
CC: college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen) <5.1.2e @cctgnl.onmicrosoft.com>; teammanagers (distributiegroep gemeente haaksbergen) <5.1.2e s@cctgnl.onmicrosoft.com>; 5.1.2e haaksbergen.nl (gemeente haaksbergen) <5.1.2e haaksbergen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Concept-besluitenlijst agendacommissie 04-03-2025 inzake extra raadsvergadering 19-03-2025

Geachte leden van uw raad,

Bijgaand treft u de concept-besluitenlijst van de ingelaste agendacommissie van 4 maart aan.
Aanleiding was een verzoek van de leden Costeris, Lassche, Wielens, Janssen en Vonkeman om een **extra raadsvergadering** in te plannen, inzake het bespreken van en stellen van vragen over het collegebesluit locatiekeuze het Assink Lyceum.

Besloten is:

- Na afloop van de reguliere raadsvergadering op **19 maart,** zal er **aansluitend** een extra raadsvergadering plaatsvinden.

- Mocht de reguliere raadsvergadering uitlopen, dan wel de extra raadsvergadering niet tijdig kunnen worden afgerond, blijft donderdag 20 maart de uitloopdatum.

- Enige onderwerp op de agenda is het bespreken van het collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum d.d. 25-02-2025.

- Met de fracties is afgesproken is dat zij uiterlijk 24 uur van tevoren (**dinsdag 18 maart 19:30 uur**) hun vragen aan het college kenbaar zullen maken.
  Deze vragen worden openbaar gepubliceerd en zijn dus voor alle fracties inzichtelijk.

- Voor de rest van de vergadering wordt de reguliere vergaderorde en de reguliere spelregels gevolgd. Er is sprake van een eerste en een tweede termijn, waarbij interrupties alleen in de tweede termijn mogelijk zijn.
  De spreekvolgorde is zoals gebruikelijk op basis van loting.

- Voor de goede orde: er ligt géén raadsvoorstel ter besluitvorming voor.
  Er is weliswaar een raadsvoorstel als bijlage beschikbaar, maar daarover wordt niet besloten op 19 maart.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e @haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Verslag

STUURGROEP HUISVESTING HET ASSINK LYCEUM

Datum : 28 september 2023
Tijd :10.00 uur
Plaats : Gemeente Haaksbergen
Datum : 20 september 2023

Aanwezig:	Pieter van Zwanenburg	- Wethouder Samenleving + Inwonersparticipatie
	Jan Herman Scholten	- Wethouder Ruimte + Mobiliteit
	5.1.2e	- 5.1.2e Het Assink lyceum
	5.1.2e	- 5.1.2e Stichting Portuur
	5.1.2e	- 5.1.2e Onderwijshuisvesting gemeente
	5.1.2e	- M3V Advies, adviseur voor gemeente
	5.1.2e	- ICS Adviseur voor Stichting Portuur
	5.1.2e	- 5.1.2e gemeente
	5.1.2e	- 5.1.2e Stichting Portuur
	5.1.2e	- 5.1.2e wethouders
Afwezig:	5.1.2e	- 5.1.2e Sociaal Domein gemeente

Welkom

Jan Herman Scholten vraagt het voorzitterschap. Iedereen gaat hiermee akkoord.

2. Vaststelling agenda

De interne mail die per ongeluk is verzonden zal tijdens de mededelingen kort besproken worden.
De voorzitter vraagt iedereen zich voor te stellen alvorens het overleg wordt vervolgd.

3. Mededelingen

- Stand van zaken Taskforce het Assink lyceum
  5.1.2e geeft aan dat het Assink intern goed geholpen zou zijn wanneer er met elkaar tot een perspectief gekomen kan worden. Volgens 5.1.2e moet niet alleen gekeken worden naar het uitvoeren van het vastgestelde IHP, maar is het zeer urgent om ook een oplossing te zoeken voor de huidige problematiek bij locatie Bouwmeester. De leerlingen zitten in de zomertijd in veel te hete lokalen, in de winter is het dermate koud en nat dat zij hun jassen moeten aanhouden. Daarnaast is er ook een brandbrief door het personeel opgesteld. De werkdruk is te hoog alsmede het ziekteverzuim. Er moet iets gebeuren.

  2 Oktober aanstaande gaat het Assink in gesprek met het personeel en met de ouderraad. 5.1.2e vindt het zeer wenselijk om hierover vandaag afspraken te maken welke zij maandag mee kunnen nemen tijdens deze gesprekken.

  De Suvis gelden à € 400.000 (30%) zijn toegekend. Het Assink doet een beroep op de gemeente om op de resterende 70% éénmalig samen met hen te investeren. Jan Herman Scholten geeft aan dat de begroting volgende week formeel afgedicht gaat worden, als de raad in moet stemmen met deze investering dan zal er iets over vermeldt moeten worden in deze begroting. Jan Herman Scholten durft de discussie met de raad

GEMEENTE HAAKSBERGEN

wel aan te gaan met goede argumenten. Voor die tijd moet de raad wel een informatiebrief ontvangen waarin zij worden geïnformeerd over de huidige stand van zaken. De investering moet in ieder geval niet in het grote geheel van de kadernota terechtkomen.

- Foutief gestuurde mail
  5.1.2e heeft een mailbericht van de gemeente ontvangen met toelichtende teksten van 5.1.2e die intern voor de gemeente bedoeld waren en dus niet verzonden hadden mogen worden. De toon van die berichten kwam bij haar niet over als gemaakt vanuit goede samenwerking. 5.1.2e geeft aan dat deze ook zeker niet zo bedoeld waren. Het waren getrokken conclusies uit hetgeen gezegd werd door Portuur tijdens het vorige overleg inzake (niet)vergelijkbare situaties in Ede en extra vierkante meters voor een Technocentrum. Hoewel de mail niet verstuurd had mogen worden heeft het wel voor opheldering gezorgd.

4. Verslag vorige overleg d.d. 15 juni 2023

Pagina 2. 5.1.2e vraagt of het klopt dat de gemeente de concept intentieverklaring zou aanleveren. 5.1.2e zegt dat dit klopt maar dit is door de ingediende motie nog niet gebeurd. Bij agendapunt 7 zullen hier nadere afspraken over gemaakt worden.

Het verslag wordt onder dankzegging goedgekeurd.

5. Motie Gemeenteraad d.d. 12 juli (bijgevoegd)

De gemeenteraad heeft een motie ingediend. Zij vragen het college om de mogelijkheden te onderzoeken om te komen tot vervangende nieuwbouw van HAL op de locatie Groot Scholtenhagen. Deze opdracht is voortgekomen vanuit de voorzieningendiscussie en het voortbestaan van zwembad De Wilder. Portuur is niet tegen een alternatief voor de locatie Van Brakelstraat, onder voorbehoud dat er geen vertraging zal optreden. Kiezen voor de locatie Groot Scholtenhagen betekent echter niet alleen een wijziging van bestemmingsplan, maar zal hoe dan ook een niet gewenste vertraging opleveren. In 2019 is reeds uitgebreid locatie-onderzoek gedaan. 5.1.2e en 5.1.2e zullen deze boven water halen om de argumenten te bekijken en te kijken naar wat er destijds over is gecommuniceerd.

Op de vraag of de locatie Van Brakelstraat voldoende vierkante meters heeft reageert 5.1.2e 5.1.2e positief. 5.1.2e vraagt de werkgroep hier nog even goed naar te kijken. Het onderzoek van toen zal naast die van nu gelegd worden.

6. Projectorganisatie

Stuurgroep; Stemgerechtigden voor de stuurgroep zijn beide wethouders, 5.1.2e en 5.1.2e

Projectgroep (middel-)lange termijn (vervangende nieuwbouw); 5.1.2e zal als voorzitter optreden bij de projectgroep namens de gemeente. Deze projectgroep is nog niet bij elkaar gekomen, 5.1.2e zal deze met spoed samenstellen en op korte termijn de eerste vergadering organiseren.

Projectgroep korte termijn (verbouwing Bouwmeester); 5.1.2e is voorzitter van deze projectgroep namens de Stichting Portuur. 5.1.2e zal hier vanuit de gemeente bij aanhaken en als contactpersoon tussen Het Assink en de gemeente zijn. De Taskforce heeft 5 oktober weer een vergadering. 5.1.2e nodigt 5.1.2e uit hiervoor.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

7. Intentieverklaring

De intentieverklaring wordt gezien als een piketpaal naar de raad. De hedendaagse plannen zowel als die voor de toekomst mogen hierin benoemd worden. In de begroting moet een verankering gemaakt worden met betrekking tot de problemen op de locatie Bouwmeester. De intentieverklaring moet er samen met de contouren van de werkopdracht binnen nu en twee weken liggen. Jan Herman Scholten zal zijn ideeën voor de intentieverklaring delen met 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e om dit proces te versnellen. 5.1.2e betrekt het Assink en Portuur hierbij zodra het concept is opgesteld.
Besloten wordt om een korte raadsinformatiebrief op te stellen waarin de urgentie van de korte termijn problematiek op de locatie Bouwmeester wordt uitgelegd. Deze raadsinformatiebrief moet vóór maandagmiddag 2 oktober 2023 klaar zijn. Na de collegevergadering van dinsdag 3 oktober a.s. zal een uitgebreide raadsinformatiebrief volgen.
Het volgende overleg van de Stuurgroep zal vervroegd worden.

8. Communicatie

5.1.2e zal op 2 oktober a.s. aan het personeel en aan de ouderraad het twee sporen traject communiceren. Op basis hiervan zal 5.1.2e met ondersteuning van 5.1.2e 5.1.2e een korte raadsinformatiebrief opstellen die voor de tijd aan de raad zal worden aangeboden. Het college zal hierover op 3 oktober worden bijgepraat waarna een uitgebreide raadsinformatiebrief geschreven gaat worden.

9. W.v.t.t.k./rondvraag

Jan Herman Scholten heeft tijdens het vorige overleg meegedeeld dat de jaarrekening een overschot van 8 miljoen laat zien, waarvan het college het voorstel doet om alvast 5 miljoen te reserveren voor IHP, dit om te laten zien dat de gemeente het Assink belangrijk vindt. De gemeenteraad heeft het voorstel om 5 miljoen te reserveren voor de nieuwbouw Het Assink niet overgenomen.

5.1.2e geeft aan dat zij dit overleg als een prettig eerste overleg heeft ervaren.

10. Sluiting

De voorzitter sluit het overleg om 11.55 uur.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Verslag

STUURGROEP HUISVESTING HET ASSINK LYCEUM

Datum : 30 oktober 2023
Tijd : 11.30 uur
Plaats : Gemeente Haaksbergen

Aanwezig: Pieter van Zwanenburg - Wethouder Samenleving + Inwonersparticipatie
Jan Herman Scholten - Wethouder Ruimte + Mobiliteit
5.1.2e - 5.1.2e Het Assink lyceum
5.1.2e - 5.1.2e Stichting Portuur
5.1.2e - 5.1.2e Onderwijshuisvesting gemeente
5.1.2e - M3V Advies, adviseur voor gemeente
5.1.2e - ICS Adviseur voor Stichting Portuur
5.1.2e - 5.1.2e gemeente
5.1.2e - 5.1.2e wethouders

Afwezig: Geen

---

1. Welkom en vaststelling agenda
De voorzitter heet iedereen welkom en deelt mee dat er rond 12.00 uur een lunch geserveerd zal worden. De agenda wordt zonder wijzing vastgesteld.

2. Mededelingen
De voorzitter vraagt aan Het Assink/Stichting Portuur om de gemeente een terugkoppeling te geven over de gesprekken die zij hebben gevoerd met onderwijsteams van de locatie Van Brakelstraat en Bouwmeester de ouderraad en medezeggenschapsraad. Bij de Van Brakelstraat ging het met name over de inpassing. De inhuizing aan de Bouwmeester zal starten met het nieuwe cursusjaar september 2025. Er is aangegeven dat de voorbereidingen hiervoor getroffen gaan worden.

Het gesprek met het onderwijsteam aan de Van Brakel was een constructief en betrokken gesprek. Van het onderwijsteams kwam de oproep om bij herhuisvesting de teams met expertise op de doelgroep mee te nemen in het onderwijskundige deel. Meer vanuit de inhoud. Dit is hen toegezegd.

Ook van de Bouwmeester is met vertegenwoordiging van het personeel gesproken. Daar waren er met name zorgen over het klimaat en de aantrekkelijkheid van het gebouw. Daar is gesproken over korte -, midden – en lange termijn. Korte termijn is echt nu. Oktober tot midden februari 2024. Aan hen is de belofte gedaan dat er daar een aantal interventies genomen gaan worden. Desnoods noodmaatregelen om ervoor te zorgen dat men niet nog een keer op deze manier de winter in moeten. Ook is gesproken over de plannen rond herhuisvesting, rondom nieuwbouw etc. Ze zijn ook meegenomen in vraagstukken rondom krimp, arbeidsmarkt en politiek.

In de avond is met de ouders gesproken in dezelfde setting als bij de Bouwmeester. Men had het idee dat er eindelijk met hen werd gesproken in plaats van alleen maar aan te horen en er niets van terug te zien. De vraag “hoe nu verder?” werd veelvuldig gesteld. Afgesproken is dat er eind november een vervolggesprek gaat komen om te kijken waar we op dat moment staan, wat de plannen zijn en wat er op korte termijn wordt gedaan.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Er is diezelfde avond ook met de Ouderraad. Ouders gaven sterk aan een gebrek aan investeringen te zien klimatologisch maar ook qua aantrekkelijkheid. Hoe een gebouw eruit ziet doet wat met de leefbaarheid van het dorp. Het was goed om deze signalen te horen en ook de frustratie erachter.

De raadsinformatiebrief is ook naar het personeel gecommuniceerd. Men vindt het fijn dat er nu perspectief is. Op de korte termijn moeten we wel wat laten zien.

Een aannemer en installatieadviseur maakt momenteel ontwerpen. Zij zitten iedere drie weken samen. Deze groep wordt gevoed met alle informatie uit de organisatie. Het is een inventarisatiemoment vanuit het personeel naar de werkgroep toe. Deze ochtend is samen gezeten om te bespreken wat tijdens de kerstvakantie gedaan gaat worden. De SUVIS gelden moeten wel worden benut voor een bepaalde datum. 5.1.2e geeft aan dat er eventueel een verlenging kan worden aangevraagd. Dit moet dan wel tijdig gebeuren. 5.1.2e pleit ervoor dat mensen wel snel moeten gaan zien dat er iets gebeurd.

Pieter van Zwanenburg deelt nog mee dat er momenteel een discussie loopt met COA over 23 alleenstaande minderjarige vluchtelingen. Zij moeten ergens in het reguliere onderwijs gaan instromen. Goed om te kijken hoe dit in de toekomst gaat. In de toekomst zal namelijk ook het quotum voor statushouders omhoog worden getild. Eerst volgt de Internationale schakelklas, maar daarna zullen deze kinderen moeten instromen in het reguliere onderwijs. Regionaal willen we een duurzaam ISK. De wethouders van Berkelland, Lochem en Haaksbergen gaan hierover samen in gesprek met Stichting Portuur. Pieter van Zwanenburg praat hier na dit overleg met 5.1.2e over door.

3. Verslag vorige overleg d.d. 28 september 2023

5.1.2e vraagt naar de opvolging van de raadsinformatiebrief. Deze komt volgende week (8 november) terug tijdens de begrotingsraad. Het twee sporen beleid zal nader worden toegelicht. Ook wanneer de gemeentelijke bijdrage in de raad laten landen.
Uiteindelijk komen we bij de raad terug voor extra geld.

Op het moment dat gemeente Haaksbergen niet akkoord gaat zal Stichting Portuur dit deel zelf op zich moeten nemen. Er is 9 ton aanvullend nodig. Deze zijn echt nodig om de investering te kunnen doen die echt nodig zijn. Vanuit de regelgeving is Stichting Portuur verplicht om het totaal van1,3 miljoen te investeren.
5.1.2e en 5.1.2e hebben gerekend met 30%.

Verslag wordt zonder wijziging goedgekeurd. 5.1.2e zal ook in de toekomst de verslaglegging doen van de stuurgroep.

4. Voorstel projectorganisatie huisvesting Het Assink Lyceum

Het voorstel is voorbesproken. De voorzitter heeft twee opmerkingen.
Als eerste zou hij de benaming ‘regie’groep willen aanpassen naar ‘project’groep.
De grote beslissingen komen dan vervolgens samen bij de Stuurgroep.
Het is goed om twee kolommen te hebben, te weten: 1. projectgroep huisvestiging korte termijn en 2. projectgroep nieuwe huisvesting. Ook is nagedacht over de bezetting.

Bezetting

Stuurgroep
Is akkoord. 5.1.2e is de secretariële ondersteuner vanuit de gemeente.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Projectgroep huisvesting korte termijn
5.1.2e is voorzitter.
5.1.2e is ook deelnemer aan deze projectgroep. Twee leden die ook in de stuurgroep zitten is teveel. Besloten wordt dat 5.1.2e hieruit gaat.

Projectgroep nieuw huisvesting
5.1.2e is voorzitter. 5.1.2e gaat hier ook uit en 5.1.2e zal hieraan gaan deelnemen.

1.4 Werkgroep
5.1.2e gaat uit deze werkgroep. 5.1.2e stapt eruit en 5.1.2e stapt in zijn plaats. 5.1.2e aan toe voegen.

1.5 Werkgroep nieuwbouw
Nader te bepalen.

1.6
5.1.2e is agenda-lid op de achtergrond. Hij kan bij de hele werkgroep structuur als agenda-lid optreden.

1.7
Reeds over gesproken.

1.8 Werkgroep brede verkenning
5.1.2e ziet veel overlap met de projectgroep nieuwe huisvesting. De werkgroep brede verkenning houdt zich echter ook bezig met de motie van de raad. Het creatief blijven kijken of versnelling haalbaar is. Dit deel is bewust uit projectgroep gehaald omdat de projectgroep meer handelt vanuit het IHP. De projectgroep maakt een pas op de plaats en de werkgroep pakt het op.

1.9 techno centrum
Herhuisvesting 2025. Goed kijken naar hoe deze er voor het techno centrum uit komt te zien. Wordt nog later gevuld.

Bovenstaande wordt vastgesteld met opmerkingen.

5. Concept intentieverklaring
Er is een overeenkomst van gemaakt waarin een aantal overwegingen zijn opgenomen waaronder ook het IHP. Er zijn punten in opgenomen die de komende tijd verder zullen worden uitgewerkt. Er is een bepaling ingebracht door Stichting Portuur welke te maken heeft met een eventuele versnelling. Deze staat op pagina 2 bij het derde punt.

Jan Herman Scholten zegt dat het bij punt 2 heel strak staat namelijk: ‘planvorming voor de vernieuwing van de huisvesting van HAL in periode 2024 – 2027 inhoud en vorm te krijgen’. De realisatie naar 2027 dan wel eerder is puur IHP. Je kunt het echter ook lezen als een oproep. ‘Partijen zullen er alles aan doen gezien hun ambitie om waar het kan…..;

Het uitgangspunt is het IHP, maar wel versnellen daar waar het mogelijk is. De punten 2 en 3 moeten er volgens Pieter van Zwanenburg wel in staan omdat ze wel de uitleg geven die erbij hoort omdat het anders over kan komen dat er geprobeerd is te versnellen, maar dat dit niet gelukt is.

Punt 2 en 3 kunnen ook worden samengevoegd.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

5.1.2e geeft aan dat de raad vraagt aan het college waarom het er weer in staat terwijl die al uitgezocht is geweest. Geef je ze daarmee het idee dat er toch nog andere mogelijkheden zijn? Besloten wordt beide punten te laten staan en ze met elkaar te verbinden.

Pieter van Zwanenburg en Jan Herman Scholten zullen de intentieovereenkomst in het college laten bekrachtigen. 5.1.2e laat er juridisch nog wel even naar kijken.

Naar college dan ook doorkijk naar SUVIS. Prima voor Portuur en het Assink.

6. Motie gemeenteraad d.d. 12 juli jl.

5.1.2e werkt nog aan een stuk hierover. Jan Herman Scholten geeft aan dat het wel handig is om iets te hebben tijdens de begrotingsraad op 8 november a.s. zodat hij de raad mee kan nemen in de motie. Uiteindelijk was het de bedoeling om gezamenlijk de verschillende factoren te gaan wegen en ook daarmee aangeven waarom Groot Scholtenhagen geen reële locatie is. De vraag volgens 5.1.2e is: gaan we ons specifiek richten op locatie Groot Scholtenhagen en ga je er inhoudelijk op in of gaan we een meer procesmatig antwoord geven. Voor Jan Herman Scholten zijn er maar twee locaties in beeld en wel de Van Brakelstraat en Bouwmeester er vanuit gaande dat er voldoende argumenten zijn afgewogen om Groot Scholtenhagen uit te sluiten. 5.1.2e wil graag die brede verkenning houden zolang deze het tempo van IHP niet in de weg zit. Vertraging kunnen we niet meer verkopen. 5.1.2e geeft aan dat tijdens het vorige overleg is afgesproken om het locatie onderzoek van 2019 mee te nemen. Pieter van Zwanenburg vindt dan wel dat er een disclaimer bij moet waarin staat wat precies beoogt wordt. Hoe breder naar de samenleving hoe breder naar de raad.

Besloten wordt om de top 4 van locaties samen met de motie tegen het licht te houden
De motie geeft aan dat de raad voor de kadernota geïnformeerd moet zijn. Dat is voor de zomer 2024. Onderzoek van toen aanpassen naar huidige tijd (actualiseren), maar niet afserveren. Herijking is nodig. Dit punt komt terug in de stuurgroep.

7. Stand van zaken maatregelen korte termijn/SUVIS

5.1.2e gaat aan de slag met een voorstel naar de raad. Jan Herman Scholten kondigt het het liefst volgende week in de raad aan. De intentie is om ongeveer 3 ton te financieren. Zonder een bedrag te noemen is dit ongeveer 30%. Het is het proces waarmee je het signaal afgeeft.

Voor de SUVIS is het belangrijk om te weten wanneer de eerste bouwmaatregelen gaan plaatsvinden. Als dit nog dit jaar lukt dan hoeft de verlenging niet te worden aangevraagd. 5.1.2e verwacht geen problemen met een aanvraag tot verlenging, maar er is altijd een risico dat het wordt afgewezen.

Alles draait op een goede motivering.

8. Raadsinformatiebrief d.d. 2 oktober 2023

Communicatie. Wat doen we daar mee. Na bekrachtiging in het college gaat het door naar de raad. Voor de ondertekening van de intentieovereenkomst moet een persmoment gekozen worden. Het lijkt ieder goed dit op een van de twee locaties te doen. Dit ergens eind november. 5.1.2e neemt in het collegebesluit ook de mandatering mee.

9. W.v.t.t.k./rondvraag

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.20 uur.

Scores Het Assink lyceum

Nmr.	Locatie		Totaal score
1	E	19,7	Saalmerink
2	Q	19,7	Gronden Diaconie
3	C	18,7	TTH
4	M	18,3	Van Brakelstraat
5	A	18,3	Bouwmeester
6	D	17,7	Parallelweg
7	N	16,7	De Els
8	F2	16,7	Scholtenhagen
9	B	15,7	Lourdeskerk e.o.
10	F1	15,7	Scholtenhagen
11	O	15,7	Albert Cuyplaan
12	R	15,7	Weilanden Westsingel
13	H	14,7	Casa Flora
14	J	13,7	De Greune
15	L	13,7	Wissinkbrink
16	G	10,7	Diepenmaat
17	P	10,7	Veldmaat Noord
18	I	9,7	Stepelerveld
19	K	7,7	Stepelo

Scores Gemeente Haaksbergen

Nmr.	Locatie		Totaal score
1	A	34,5	Bouwmeester
2	M	32,2	Van Brakelstraat
3	B	30,6	Lourdeskerk e.o.
4	E	30,2	Saalmerink
5	Q	28,4	Gronden Diaconie
6	N	27,0	De Els
7	C	26,9	TTH
8	J	24,7	De Greune
9	F1	23,5	Scholtenhagen
10	F2	23,4	Scholtenhagen
11	O	22,3	Albert Cuyplaan
12	G	22,0	Diepenmaat
13	D	21,7	Parallelweg
14	H	21,7	Casa Flora
15	R	21,2	Weilanden Westsingel
16	L	20,8	Wissinkbrink
17	P	20,8	Veldmaat Noord
18	K	20,2	Stepelo
19	I	19,8	Stepelerveld

Scores totaal opgeteld

Nmr.	Locatie		Totaal score
1	A	52,8	Bouwmeester
2	M	50,5	Van Brakelstraat
3	E	49,9	Saalmerink
4	Q	48,1	Gronden Diaconie
5	B	46,3	Lourdeskerk e.o.
6	C	45,6	TTH
7	N	43,7	De Els
8	F2	40,1	Scholtenhagen
9	D	39,4	Parallelweg
10	F1	39,2	Scholtenhagen
11	J	38,4	De Greune
12	O	38,0	Albert Cuyplaan
13	R	36,9	Weilanden Westsingel
14	H	36,4	Casa Flora
15	L	34,5	Wissinkbrink
16	G	32,7	Diepenmaat
17	P	31,5	Veldmaat Noord
18	I	29,5	Stepelerveld
19	K	27,9	Stepelo

Scores HAL met aanvulling van gemeente

Nmr.	Locatie		Totaal score
1	A	38,5	Bouwmeester
2	E	38,2	Saalmerink
3	M	36,8	Van Brakelstraat
4	Q	35,4	Gronden Diaconie
5	C	32,9	TTH
6	B	32,6	Lourdeskerk e.o.
7	N	32,0	De Els
8	J	29,7	De Greune
9	F2	29,4	Scholtenhagen
10	H	28,7	Casa Flora
11	F1	28,5	Scholtenhagen
12	O	28,3	Albert Cuyplaan
13	L	27,8	Wissinkbrink
14	D	27,7	Parallelweg
15	R	27,2	Weilanden Westsingel
16	P	25,8	Veldmaat Noord
17	G	24,0	Diepenmaat
18	I	23,8	Stepelerveld
19	K	21,2	Stepelo

Locaties:		a. eigendom			b. bestemming			c. ligging			d. ambities HAL			e. planning			f. infrastructuur			g. veiligheid			h. investerings-kosten			Totaal score		i. aanwezigheid sport		
		score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal	score	weging	totaal			score	weging	totaal
A	Bouwmeester	5	1	5	5,00	1	5,00	4	2	8	2,5	2	5	5	1	5	4,5	1	5	4,0	1	4	2,0	1	2	38,5	Bouwmeester	3,0	1	3
B	Lourdeskerk e.o.	3	1	3	3,75	1	3,75	4	2	7	2,5	2	5	2	1	2	5,0	1	5	3,5	1	4	3,3	1	3	32,6	Lourdeskerk e.o.	3,0	1	3
C	TTH	1	1	1	3,25	1	3,25	5	2	9	3,0	2	6	2	1	2	3,5	1	4	4,5	1	5	3,7	1	4	32,9	TTH	2,0	1	2
D	Parallelweg	1	1	1	1,50	1	1,50	4	2	7	2,0	2	4	5	1	5	3,0	1	3	2,5	1	3	3,7	1	4	27,7	Parallelweg	3,0	1	3
E	Saalmerink	3	1	3	4,50	1	4,50	4	2	8	4,0	2	8	2	1	2	5,0	1	5	4,0	1	4	3,7	1	4	38,2	Saalmerink	2,0	1	2
F[1]	Scholtenhagen	3	1	3	2,50	1	2,50	4	2	7	2,0	2	4	3	1	3	3,5	1	4	1,5	1	2	4,0	1	4	28,5	Scholtenhagen	2,5	1	3
F[2]	Scholtenhagen	3	1	3	2,75	1	2,75	4	2	7	2,5	2	5	3	1	3	3,5	1	4	1,5	1	2	3,7	1	4	29,4	Scholtenhagen	3,0	1	3
G	Diepenmaat	3	1	3	3,00	1	3,00	2	2	4	1,5	2	3	2	1	2	3,5	1	4	2,5	1	3	3,0	1	3	24,0	Diepenmaat	2,5	1	3
H	Casa Flora	3	1	3	3,00	1	3,00	3	2	6	3,0	2	6	1	1	1	3,0	1	3	3,0	1	3	3,7	1	4	28,7	Casa Flora	1,0	1	1
I	Stepelerveld	3	1	3	2,25	1	2,25	1	2	2	1,0	2	2	4	1	4	4,5	1	5	1,0	1	1	5,0	1	5	23,8	Stepelerveld	2,0	1	2
J	De Greune	5	1	5	2,50	1	2,50	2	2	4	2,5	2	5	3	1	3	4,0	1	4	2,5	1	3	3,7	1	4	29,7	De Greune	4,0	1	4
K	Stepelo	3	1	3	3,00	1	3,00	1	2	2	1,5	2	3	1	1	1	3,0	1	3	1,5	1	2	4,7	1	5	21,2	Stepelo	3,5	1	4
L	Wissinkbrink	5	1	5	2,50	1	2,50	2	2	4	2,0	2	4	4	1	4	2,0	1	2	2,0	1	2	4,3	1	4	27,8	Wissinkbrink	1,5	1	2
M	Van Brakelstraat	5	1	5	4,50	1	4,50	4	2	7	3,0	2	6	5	1	5	4,0	1	4	3,0	1	3	2,3	1	2	36,8	Van Brakelstraat	3,5	1	4
N	De Els	5	1	5	2,50	1	2,50	3	2	6	3,0	2	6	3	1	3	3,0	1	3	2,5	1	3	4,0	1	4	32,0	De Els	4,5	1	5
O	Albert Cuyplaan	3	1	3	1,75	1	1,75	3	2	6	2,0	2	4	4	1	4	3,0	1	3	2,5	1	3	4,0	1	4	28,3	Albert Cuyplaan	1,0	1	1
P	Veldmaat Noord	5	1	5	2,50	1	2,50	1	2	2	1,0	2	2	5	1	5	4,5	1	5	1,5	1	2	3,3	1	3	25,8	Veldmaat Noord	3,5	1	4
Q	Gronden Diaconie	3	1	3	2,75	1	2,75	4	2	7	3,5	2	7	4	1	4	5,0	1	5	3,0	1	3	3,7	1	4	35,4	Gronden Diaconie	3,0	1	3
R	Weilanden Westsingel	3	1	3	2,00	1	2,00	3	2	6	2,0	2	4	4	1	4	3,0	1	3	1,5	1	2	3,7	1	4	27,2	Weilanden Westsingel	1,0	1	1

Scoren van aspecten: 1 - 5 (1 = negatief, 2 = onvoldoende, 3 = neutraal, 4 = voldoende, 5 = positief)			
			Score
a.	**Eigendom**	Gemeente	4/5
		Derde: 1 eigenaar	3
		Derden: meerdere eigenaren	1/2
b.	**Bestemming**	Haalbaarheid bestemmingsplanwijziging	1 - 5
		Draagvlak vanuit directe omgeving	1 - 5
		Geen tot geringe planschade	1 - 5
		Geen aanwezigheid hindercirkels (milieuwetgeving)	1 - 5
c.	**Ligging**	Centraal - decentraal	1 - 5
		Voedingsgebied Berkelland	1 - 5
d.	**Ambities HAL**	Aanwezigheid samenwerkingspartners (binnen 100 meter)	1 - 5
		Ruimtelijke inpassing; campus-/parkachtige omgeving	1 - 5
e.	**Planning**	Realisatie binnen 5 jaar	4/5
		Realisatie na 5 jaar	1 - 3
f.	**Infrastructuur**	Aanwezigheid ontsluiting/goede bereikbaarheid	1 - 5
		Aanwezigheid openbaar vervoer binnen 300 meter	1 - 5
g.	**Veiligheid**	Scheiding snel en langzaam verkeer	1 - 5
		Toezicht/zicht op locatie/gebouw	1 - 5
h.	**Investeringskosten**	Geen kosten voor bouwrijpmaken	1 - 5
		Geen kosten voor infrastructuur	1 - 5
		Geen kosten voor tijdelijke huisvesting	1 - 5
i.	**Sport**	Nabijheid binnensport binnen 500 meter	1 - 5
		Nabijheid buitensport binnen 500 meter	1 - 5

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 17 maart 2025 16:24
Aan: college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen); Asbroek, Gerben ten; Costeris, Gea; Diepenmaat, Esther; Ebeling, Freek; Exterkate, Henriette; 5.1.2e Janssen, Tanja; Lassche, Marco; Looman, Thij; 5.1.2e Mekking, Ans; Prinsen, Dario; Slot, Jeroen; Uuldriks, Wesley; Vonkeman, Gert-Jan; Voorde, Patrick ten; Welten, Rob; Wielens, Ellen; Wielens, Nicole; Winkelhuis, Frans; Woortman, Bart; Yüksel, Deniz
CC: 5.1.2e 5.1.2e@haaksbergen.nl (gemeente haaksbergen)
Onderwerp: Ingekomen stukken voor de Extra Raadvergadering van 19 maart as. VERTROUWELIJK
Bijlagen: 2025-O47-4 Toetsingscriteria feb 2025 door Gemeente mbt locatie Het Assink Lyceum_reactie van SGS.pdf; 2025-O47-5 SGS - planboek Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen def 12 dec versie 2.0 LR.pdf; 2025-O47-6 SGS - brief aan leden van de gemeenteraad en B&W mbt advies uit de onderwijs en de sportwereld 14 maart 2025 pdf.pdf; 2025-O47 SGS-aanbiedingsbrief aan gemeenteraad en B&W 14 maart 2025 pdf.pdf; 2025-O47-1 SGS - persbericht als reactie op besluit college van 25 febr 2025.pdf; 2025-O47-2 M3V - scenariostudie huisvesting Het Assink Lyceum Haaksbergen 19 sept 2017.pdf; 2025-O47-3 Beoordeling op basis van toetsingscriteria M3V (pag 39) voor locatiebepaling Het Assink Lyceum.pdf

Beste raadsleden en college van B&W,

Bijgaand ontvangt u:

- 2025-O47 SGS-aanbiedingsbrief aan gemeenteraad en B&W 14 maart 2025 pdf
- 2025-O47-1 SGS - persbericht als reactie op besluit college van 25 febr 2025
- 2025-O47-2 M3V - scenariostudie huisvesting Het Assink Lyceum Haaksbergen 19 sept 2017
- 2025-O47-3 Beoordeling op basis van toetsingscriteria M3V (pag 39) voor locatiebepaling Het Assink Lyceum
- 2025-O47-4 Toetsingscriteria feb 2025 door Gemeente mbt locatie Het Assink Lyceum_reactie van SGS
- 2025-O47-5 SGS - planboek Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen def 12 dec versie 2.0 LR
- 2025-O47-6 SGS - brief aan leden van de gemeenteraad en B&W mbt advies uit de onderwijs en de sportwereld 14 maart 2025 pdf

Het vriendelijke verzoek van Stichting Groot Scholtenhagen is om deze informatie tot nader orde **uitsluitend vertrouwelijk** onder u te houden.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
5.1.2e | 5.1.2e @haaksbergen.nl | www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor haaksbergen.nl/disclaimer

Aanwezig op:

5.1.2e

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 15:22
Aan: Scholten, Jan Herman
Onderwerp: SGS - persbericht als reactie op het besluit van het College voor de locatie voor de nieuwbouw van het Assink Lyceum
Bijlagen: SGS - persbericht als reactie op besluit college van 25 febr 2025.pdf

Beste Jan-Herman,

Bijgaand het persbericht waarin wij inhoudelijk reageren op jullie besluit om het Assink Lyceum te vestigen aan de Van Brakelstraat

Ale er iets niet (geheel) duidelijk is, hoor ik het graag

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 14:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: Scholten, Jan Herman; Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: RE: Besluitvorming Het Assink en communicatie- en participatieplan
Bijlagen: Raadsinformatiebrief locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum gewijZigd nav B&W.docx; Advies - besluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum.docx; Raadsvoorstel beschikbaar stellen middelen onderzoek duurzaam en circulair bouwen nieuwbouw Het Assink Lyceum nav collegevergadering.docx; Toetsingscriteria locaties Assink schema aangepast.pdf

Gm allen,
n.a.v. de bespreking zonet met beide wethouders heb ik het collegevoorstel, de RIB en het raadsvoorstel aangepast. Ik stuur het bijgaand toe, volledigheidshalve stuur ik ook nog een keer de scoringstabel mee. Als er nog vragen of opmerkingen zijn hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen:
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @haaksbergen.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 11:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: Besluitvorming Het Assink en communicatie- en participatieplan
Urgentie: Hoog

Beste beiden,

Mijn aantekeningen van vanmorgen:



5.1.2i

Graag de wijzigingen doorvoeren in de voorstellen en brieven in bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 24 februari 2025 12:29
Aan: Scholten, Jan Herman; Zwanenburg, Pieter van
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Concept persbericht: Locatie voor Assink bekend
Bijlagen: 9 - Locatie voor Assink bekend.docx

Goedemorgen Jan-Herman en Pieter,

Hierbij het persbericht over de locatiekeuze voor nieuwbouw van het Assink. Ik heb vanmorgen met 5.1.2e jullie opmerkingen en die van de school doorgenomen en het persbericht aangepast.

Er moeten komende dagen natuurlijk allerlei partijen geïnformeerd worden. We doen het als volgt:

- Stichting Groot Scholtenhagen: vanmiddag, met verzoek tot geheimhouding tot woensdag 12.00 uur (wanneer de stukken openbaar worden)
- Bon Boys: 5.1.2e belt met 5.1.2e idem dito met embargo
- Assink: 5.1.2e stuurt het persbericht na akkoord van het college naar directie/bestuur van het Assink. Verzoek ook hier is om pas na woe 12.00 uur te communiceren richting personeel, ouders, leerlingen etcetera
- Omwonenden Van Brakelstraat; Zij ontvangen woensdagmiddag een brief over het gebruik van het schoolgebouw voor AMV'ers op de korte termijn en de locatiekeuze voor nieuwe onderwijshuisvesting op de langere termijn. 5.1.2e regelt dat de brief hierop wordt aangepast.
- Raad: de griffie informeert dinsdagmiddag de raad via de RIB, wederom verzoek embargo in acht te nemen
- Pers en publiek: 5.1.2e verstuurt woensdagmiddag het persbericht. Daarna communiceren we via eigen kanalen. De raad krijgt het persbericht via de griffie.

Ik hoor graag van jullie of het persbericht akkoord is. 5.1.2e kan het dan aan de collegestukken toevoegen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
5.1.2e | 5.1.2e @haaksbergen.nl | haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor haaksbergen.nl/disclaimer

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 16:16
Aan: Zwanenburg, Pieter van; Scholten, Jan Herman
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Advies locatie Assink en Campus Scholtenhagen definitief na toetsgroep (003).docx
Bijlagen: Advies locatie Assink en Campus Scholtenhagen definitief na toetsgroep (003).docx; Advies locatie Assink en Campus Scholtenhagen definitief na toetsgroep (003).pdf; RIB bij besluit van Brakelstraat met alle aanvullingen definitief (003).docx; RIB bij besluit van Brakelstraat met alle aanvullingen definitief (003).pdf; Toetsingscriteria locaties Assink schema aangepast.pdf; Raadsvoorstel onderzoek van Brakelstraat (002).pdf; Raadsvoorstel onderzoek van Brakelstraat.docx

Bete heren,

Bij deze het voorstel voor de locatiekeuze voor het Assink met bijbehorende stukken. Deze staat geagendeerd voor de collegevergadering van 25 februari.

Groet,
5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 15 februari 2025 12:11
Aan: Scholten, Jan Herman
Onderwerp: Re: Park Scholtenhagen - gemeente Haaksbergen

Dank je wel 5.1.2e ik heb hem geaccepteerd.

Groetjes en fijn weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e namens Scholten, Jan Herman
Verzonden: Donderdag, 13 Februari, 2025 14:38
Aan: Scholten, Jan Herman; 5.1.2e ; Zwanenburg, Pieter van; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @hsc21.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e @outlook.com'
Onderwerp: FW: Park Scholtenhagen - gemeente Haaksbergen
Wanneer: Ma 24-2-2025 15:30 - 16:30
Waar: Gemeentehuis Haaksbergen - Raadsbibliotheek

Hoi 5.1.2e

Hierbij de uitnodiging voor het overleg tussen Park Scholtenhagen en gemeente Haaksbergen.
Het onderwerp is de nieuwbouw van het Assink, zwembad en sporthal.

Hiervoor was 5.1.2e uitgenodigd. Hij gaf aan dat hij afwezig is en dat ik jou hiervoor uit kon nodigen. Dus bij deze.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
T 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e **Namens** Scholten, Jan Herman
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 13:13
Aan: Scholten, Jan Herman; Zwanenburg, Pieter van; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @hsc21.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @outlook.com'
Onderwerp: Park Scholtenhagen - gemeente Haaksbergen
Tijd: maandag 24 februari 2025 15:30-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Gemeentehuis Haaksbergen - Raadsbibliotheek

13/2 door 5.1.2e in overleg met 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:00
Aan: Scholten, Jan Herman
Onderwerp: Park Scholtenhagen bijlagen
Bijlagen: powerpoint presentatie_def.pdf; SGS - aanbiedingsbrief bij presentatie onderwijs en sport Campus Scholtenhagen 12 dec 2024.pdf; 5.1.2e Planboek Campus Scholtenhagen def 12 dec digitaal.pdf

Hoi Jan Herman,

Hierbij de stukken waar je om vroeg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
T 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 5 juni 2024 12:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e Scholten, Jan Herman; Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: Artikel over locatie Assink in Rond Haaksbergen

Dag,

Ter info. Gebruikers van het Scholtenhagen roeren zich over de locatie voor het nieuwe Assink in Rond Haaksbergen:

https://issuu.com/rondhaaksbergen

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fwww.rondhaaksbergen.nl%2Fscholtenhagen-ideale-plek-schoolcampus%2F&h=AT1M2o45klj73v6SZ6fZw_XcdLaBLzDhJaW8l0P2TQopUVEOhOejcLkdRZmd9d193sXJ3P0y5ChLAH2qKyL4JzMtxJrQZ4U7Hzwnya2AiWUg6VQN2vlAx_MRx6XF6M94FPkk&s=1

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: maandag 25 maart 2024 09:52
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen
Bijlagen: SGS brief aan M3V 5.1.2e mbt locaties Het Assink Lyceum op park Scholtenhagen 14 maart 2024.pdf; Notitie Onderwijs- en Sportcampus Het Assink lyceum - Scholtenhagen.pdf

Goedemorgen 5.1.2e

Kun je mij bevestigen dat Jan-Herman Scholten onderstaande mail ontvangen heeft?

Kan ik via jou met hem de in mijn ogen noodzakelijke afspraak maken?

Ik hoor graag

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 3 juli 2023 11:02
Aan: Niemans, Johan; Scholten, Jan Herman; Zwanenburg, Pieter van; teammanagers (distributiegroep gemeente haaksbergen); Asbroek, Gerben ten; Costeris, Gea; Diepenmaat, Esther; Ebeling, Freek; Exterkate, Henriette; Janssen, Tanja; Lassche, Marco; Looman, Thij; Mekking, Ans; Prinsen, Dario; 5.1.2e Slot, Jeroen; Uuldriks, Wesley; Vonkeman, Gert-Jan; Voorde, Patrick ten; Welten, Rob; Wielens, Ellen; Wielens, Nicole; Winkelhuis, Frans; Woortman, Bart; Yüksel, Deniz
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Notitie Onderwijs- en Sportcampus Scholtenhagen
Bijlagen: Notitie Onderwijs- en Sportcampus Het Assink lyceum - Scholtenhagen.pdf

MailSent: 0

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 22:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: Notitie Onderwijs- en Sportcampus Scholtenhagen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@hotmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte 5.1.2e

N.a.v. de hoorzitting Kadernota van afgelopen maandag stuur ik onderstaand bericht en bijlage voor de gemeenteraad.

Geachte raadsleden,

Op uw verzoek stuur ik hierbij de notitie over het de Onderwijs- en Sportcampus Scholtenhagen.

De notitie, gericht aan de bestuurder van Het Assink Lyceum destijds, is in 2021 gedeeld met alle fracties. Naar aanleiding van de notitie zijn er gesprekken geweest tussen het verenigingsoverleg Scholtenhagen en het Assink Lyceum. Zowel met 5.1.2e als een jaar later met 5.1.2e Ondanks de enthousiaste reacties van deze personen zijn er mede door personele wisselingen daar en de berichten over vertraging van de nieuwbouw geen concrete plannen uitgekomen. Wel was de conclusie dat er krachtige verbindingen zijn met de onderwijsvisie van het Assink Lyceum als gezonde school en hun onderwijsconcept toptijd.

De samenwerking met Het Assink Lyceum zijn de laatste jaren zeker geïntensiveerd en zij sluiten minimaal jaarlijks aan bij het verenigingsoverleg om te bepalen hoe we samenwerking kunnen uitbreiden (bijv. onze wens en ook die van sportdocenten om gymlessen standaard op het sportpark aan te bieden en de aansluiting bij toptijd). Dit doen wij o.a. in nauw overleg met de buurtsportcoach en docent LO 5.1.2e 5.1.2e Daarnaast blijven wij actief om het idee van een Onderwijs- en Sportcampus warm te houden zodat dit t.z.t. alsnog als serieuze optie wordt overwogen.

Over de locatie hebben wij geen zeggenschap en wij zijn niet op de hoogte over de huidige situatie en mogelijkheden in dit proces. Nu zwembad de Wilder op losse schroeven staat, zien wij die plek als een

kansrijke locatie. Hierin zou een combinatie van zwembad met een school naar ons idee een optimale combinatie zijn. De redenen van behoud van een zwembad hebben wij afgelopen maandag toegelicht.

Ik wil u er ook graag op wijzen dat tussen 2020 en 2023 alle partijen m.u.v. DAP bij ons verenigingsoverleg aangehaakt zijn geweest. Destijds hebben we bij elk van de partijen ook onze ideeën gedeeld over een vergaande samenwerking tussen onderwijs en sport in Haaksbergen.

We zijn overigens ook erg blij dat de BSO van Bloesem inmiddels is gevestigd op het Scholtenhagen. Dit brengt ook een mooie samenwerking tussen jeugd en sport. Onderwijs kan breder worden gezien dan alleen Het Assink Lyceum.

We staan er altijd voor open om onze visie op een Onderwijs- en Sportcampus toe te lichten en van onderbouwing te voorzien.
Ik hoor graag als dit wenselijk is.

Met sportieve groet,
5.1.2e

Namens het verenigingsoverleg Scholtenhagen.

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Advies/Besluit college

Datum vergadering: 30 april 2024
Portefeuille(houder): Ruimte en Mobiliteit; wethouder drs. J.H. Scholten
Programma/Paragraaf: 4 Programma Onderwijs

Onderwerp: Rapportage onderzoek financiële en ruimtelijke haalbaarheid Assink Lyceum

Samenvatting besluit
Wij hebben samen met Portuur, het bevoegd gezag van het Assink Lyceum (HAL) onderzoek laten doen naar de financiële en ruimtelijke haalbaarheid van nieuwbouw voor HAL. Daartoe hebben wij met Portuur een intentieovereenkomst gesloten. Op verzoek van de raad is in dit onderzoek ook gekeken naar combinatiemogelijkheden met een eventueel nieuw te bouwen sporthal e/o zwembad op de locatie Scholtenhagen. De rapportage van dit onderzoek is nu beschikbaar. Voor vier locaties wordt nader onderzoek geadviseerd om tot een uiteindelijke keuze te komen. Het rapport wordt, tezamen met een Raadsinformatiebrief, ter kennisname aangeboden aan de raad.

Besluit:
1. Instemmen met de rapportage over het Assink Lyceum;
2. Nader onderzoek doen naar vier locaties;
3. De voorkeur uitspreken voor financieel scenario 2 (spaarvariant) en in verband hiermee de raad voorstellen dit scenario mee af te wegen bij de kadernota;
4. De raad informeren en hiertoe bijgaande Raadsinformatiebrief vaststellen.

Openbaar / Niet-openbaar:
Maak een keuze

☐ Openbaar

Embargo tot: 14-5-2024
☑ In de stuurgroep is met Portuur/Assink geconstateerd dat het van belang is alle betrokkenen zorgvuldig, gelijktijdig en op gelijkluidende wijze te informeren. De komende twee weken is het echter voor alle scholen mei-vakantie, daarna kan er gecoördineerd gecommuniceerd worden. Ook de raad zal in de raadsinformatiebrief en bij de presentatie op 6 mei gevraagd worden het embargo op de verstrekte informatie tot 14 mei te eerbiedigen.

☐ Personele zaak, niet actief openbaar
Vul hier de argumenten voor personele zaak, niet actief openbaar in

☐ Niet openbaar/ geheim
Vul hier de argumenten voor niet openbaar/ geheim in (Gemeentewet in samenhang met Wet open overheid)

Aldus besloten

Paraaf gemeentesecretaris: 5.1.2e

Indien afwijkend besloten:

Besluit en argumenten

Inleiding / aanleiding
Voor de vernieuwing van de huisvesting van HAL voor de korte en (middel-)lange termijn hebben de gemeente en Portuur een intentieverklaring ondertekend. Er is een gemeenschappelijke projectorganisatie ingericht, bestaande uit een stuurgroep met daaronder twee projectgroepen. Eén projectgroep richt zich op het lange termijnperspectief i.c. de realisatie van een nieuwe unilocatie. Een tweede projectgroep richt zich op de korte termijn i.c. de realisatie van de tijdelijke unilocatie in de locatie Bouwmeester.
De raad heeft ons bij motie van 12 juli 2023 gevraagd met het Assink Lyceum (HAL) en het bestuur van stichting Groot Scholtenhagen (St. GS) in gesprek te gaan om mogelijkheden voor vervangende nieuwbouw voor de huisvesting van HAL, in combinatie met een sporthal/zaal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen, te onderzoeken.
De projectorganisatie heeft (voor de lange termijn) als opdracht binnen de ruimtelijke kaders van het vastgestelde IHP, inhoudende de huisvesting voor circa 1.000 leerlingen in de kern Haaksbergen en een ruimtebudget van circa 7.000 m2 BVO, de haalbaarheid van een nieuwe unilocatie te onderzoeken. Hierbij is ook gekeken naar combinatiemogelijkheden met een sporthal e/o zwembad.
Wij hebben de raad per memo van 27 februari 2024 geïnformeerd over de uitwerking van deze onderzoeksopdracht.
De onderzoeksopdracht is nader uitgewerkt in drie deelvragen:
1. Hoe gaan we de vervangende nieuwbouw van een unilocatie financieren?
2. Welke locatie is het meeste geschikt om de vervangende nieuwbouw van een unilocatie te realiseren?
3. Wanneer kan een nieuwe unilocatie gerealiseerd worden?

De projectorganisatie heeft een rapport opgeleverd met informatie en scenario's over de stichtingskosten van een unilocatie en heeft een shortlist van mogelijk geschikte locaties opgeleverd waar de nieuwbouw kan verrijzen. Tevens is onderzocht wat een combinatie van een nieuwe school, sportvoorziening en zwembad op zou leveren op of bij park Scholtenhagen. De kostenbesparing door synergievoordelen is gering en de totale investering met meer dan € 50.000.000 fors.

Bestuurlijk / wettelijk kader
Wet op het voortgezet onderwijs; hierin is de verantwoordelijkheid van gemeenten vastgelegd voor de huisvesting van het onderwijs.
Omgevingswet; geeft de kaders waaraan locaties getoetst moeten worden op hun geschiktheid voor bebouwing (in dit geval met een school).
Gemeentewet; kaders voor de wijze van financiering en afschrijving van vastgoed (waaronder scholen).

Argumenten
1.1 De rapportage over het Assinklyceum is tot stand gekomen in overleg met het bevoegd gezag van HAL.
De rapportage is tot stand gekomen in opdracht van de raad aan ons. Wij rapporteren hierover nu aan de raad.

2.1 Het onderzoeksrapport geeft drie locaties vrijwel een gelijke score en biedt daarmee nog geen basis voor een definitieve keuze.
De locaties De Greune, Bouwmeester en van Brakelstraat scoren vrijwel gelijk in het rapport. Verder moet worden opgemerkt dat de locatie Scholtenhagen mogelijk hoger kan scoren op het onderdeel verwerving/eigendom dan het rapport aangeeft. Deze komt daardoor in de buurt van de andere drie en behoefte daarmee ook nader onderzoek.
Bij het nader onderzoek worden juridische (legaat Scholtenhagen), en stedenbouwkundige (stedelijke ontwikkelvisie) aspecten als ook eisen die voortvloeien uit de Omgevingswet onderzocht. Ook is inzicht gewenst in de additionele kosten die ontstaan als gevolg van de nieuwbouw (zoals verplaatsing sportvelden De Greune of kosten tijdelijke huisvesting bij een keuze voor locatie Bouwmeester).

3.1 De voorkeur voor scenario 2 wordt uitgesproken, omdat dit binnen de huidige financiële omstandigheden een reële mogelijkheid is, zonder dat onomkeerbare verplichtingen ontstaan.

Scenario 2 voorziet in een éénmalige aftopping van het investeringsbedrag, wat leidt tot lagere jaarlijkse kapitaallasten. Dit kan de financiële haalbaarheid van de nieuwbouw mogelijk vergroten.

4.1 De raad wordt geïnformeerd met een presentatie en een raadsinformatiebrief, omdat de raad de opdrachtgever voor dit onderzoek is.

De rapportage wordt ter informatie naar de raad toegestuurd met een begeleidende raadsinformatiebrief. Op 6 mei volgt een presentatie over het onderzoek. De raad is gevraagd akkoord te gaan met een niet-openbare bijeenkomst; vanwege de meivakantie kan HAL haar medewerkers en de ouders pas vanaf 14 mei 2024 informeren. Een zorgvuldige en gelijktijdige communicatie is dringend gewenst.

Risico's

Aan het vaststellen van de rapportage en het delen daarvan met de raad, zijn geen risico's verbonden. Bovendien is met Portuur in de intentieverklaring overeengekomen dat *"de overeenkomst geen verplichtingen in het leven roept, die zien op besluitvorming over het haalbaarheidsonderzoek en de uitvoering van voorstellen"*.

Vervolgproces en uitvoeringsaspecten

Ambtelijk worden de locaties, waar nodig met extern advies, nader onderzocht. Dit past binnen het beschikbaar gestelde budget van €110.000.
Bij de integrale afweging voor de Kadernota 2025 zullen we het benodigde budget voor de nieuwbouw van de unilocatie betrekken. De bijbehorende kapitaallasten komen het jaar nadat de investeringen zijn gedaan in de gemeentebegroting.
Scenario 2 wordt opgenomen in de Kadernota.

Over het genomen besluit en de rapportage wordt in overleg met alle belanghebbenden een persbericht opgesteld en verstuurd.

Bijlagen:
Rapportagebureau M3V
Concept raadsinformatiebrief

Adviseur/opsteller: 5.1.2e

Team: Jeugd en Onderwijs

Advies over openbaar – niet openbaar:

- ☐ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken openbaar (onderliggende stukken zoals aangegeven en bijgevoegd in de rubriek Bijlagen bij het collegebesluit).
- ☑ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken nog niet meteen openbaar; er geldt een embargo tot 15 mei.
- ☐ Het betreft een personele zaak. Na besluitvorming is het integrale besluit niet actief openbaar. Het collegebesluit met onderliggende stukken is gedeeltelijk openbaar onder toepassing van de Woo.
- ☐ Na besluitvorming zijn alle of bepaalde stukken/informatie geheim (met oplegging van geheimhouding).

Medezeggenschap:

☐ Advies, instemming, of overleg met OR en/of GO is nodig.

Vul hier de redenen in dat het besluit voor advies, instemming, of overleg met/aan de OR en/of GO wordt voorgelegd.

Integraliteit en bestuurlijke afstemming

Dit advies is tot stand gekomen in samenspraak met 5.1.2e, namens het MT, 5.1.2e team Financiën, 5.1.2e, team Advies en bestuurlijk afgestemd met de portefeuillehouder Jan-Herman Scholten op 25-4-2024

In te vullen door /namens gemeentesecretaris

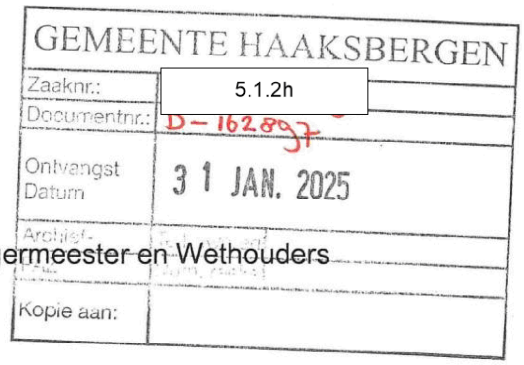
Datum vergadering: 30 april 2024
Zaak/registratienummer: 5.1.2h
Agendapunt: 7
Agendering akkoord: ja

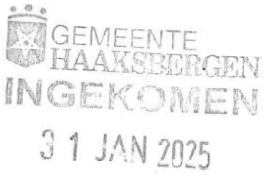
Door collegeleden aangegeven als:

☐ Hamerstuk
☒ Bespreekstuk

Na collegebesluit in te vullen door/namens gemeentesecretaris

☒ Conform
☐ Afwijkend, zie advies/besluit
☐ Aangehouden, opnieuw agenderen
☐ Teruggenomen
☐ Terugverwezen





Geadresseerd:

Gemeente Haaksbergen

Tav. Het college van Burgermeester en Wethouders

Postbus 102

7480 AC Haaksbergen

Afzender:

Bezorgde buurtbewoners en ondernemers in en rond het gebied Groot Scholtenhagen.

Correspondentieadres: Scholtenhagenweg 5.1.2e

5.1.2e Haaksbergen

Haaksbergen d.d. 30 januari 2025,

Betreft : ingediende plannen voor het vestigen van het Assink lyceum (Campus Scholtenhagen - recreatie, onderwijs en sport) op het Scholtenhagen.

Geacht college/ geachte raadsleden,

Onlangs is er ons ter ore gekomen dat er concrete plannen zijn ingediend om het Assink lyceum in de vorm van een sportcampus te vestigen op het Scholtenhagen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij als om en inwonenden van het Scholtenhagen ons verenigd met enkele ondernemers om gezamenlijk onze zorgen uit te spreken dat het Scholtenhagen in onze ogen niet de voorkeurslocatie kan zijn voor het vestigen van het Assink Lyceum.

Wij vrezen dat het vestigen van het Assink lyceum allereerst een enorme afbreuk zal doen aan het legaat van dhr. W.H. Jordaan welke het Scholtenhagen heeft nagelaten aan de inwoners van Haaksbergen ter ontspanning en dat het plan een inbreuk zal maken op onze leefbaarheid, een onacceptabele verkeersdruk zal leggen op de scholtenhagenweg, onze onroerend goed prijzen zullen dalen en exploitatie van onder andere Camping Scholtenhagen enorm gehinderd zal worden waardoor het toerisme in Haaksbergen verder zal kelderen. Ook vrezen wij voor de overlast van rondzwervende jongeren in pauzes en tussenuren over het Scholtenhagen welke hier nadrukkelijk niet op ingericht is ook voor de overige bezoekers van het Scholtenhagen.

De wens om het Scholtenhagen verder te ontwikkelen en toekomstbestendig te houden snappen we en we zouden de uitbreiding met een sporthal al dan niet met een nieuw zwembad op het terrein van het huidige zwembad kunnen steunen , gezien dat ook in onze ogen past in de visie voor sport en ontspanning op het Scholtenhagen.
Voor het assink lyceum met haar 1100 leerlingen zien wij deze inpassing echter niet en zouden wij eerder achter de voorstellen van de eerder geopperde locaties als de van Brakelstraat of Noord Haaksbergen (Bon Boys) kunnen scharen.

We willen u met deze brief op de valreep op de hoogte stellen dat wij als buurt alle mogelijkheden zullen aangrijpen om de komst van het assink lyceum tegen te gaan.

We hopen u hiermee voldoende op de hoogte gesteld te hebben over onze visie en gaan hopen dat u in uw overwegingen het Scholtenhagen zal uitsluiten als voorkeurslocatie zodat voor u en ons deze strijd bespaard blijft.

Hoogachtend,

Buurt Scholtenhagen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Geacht Raadslid, Haaksbergen, 13-2-22025

Bewoners aan de Scholtenhagenweg en Eibergsestraat alsmede ondernemers gevestigd binnen het 'Park Groot Scholtenhagen' maken zich grote zorgen over de plannen die namens de 'Stichting Groot Scholtenhagen', hierna te noemen 'de Stichting', openbaar zijn gemaakt.

Op maandag 3 februari jl. zijn de bewoners aan de Scholtenhagenweg uitgenodigd door het bestuur van 'de Stichting' om aanwezig te zijn bij een inloopavond in de vergaderzaal van de kinderboerderij. Ondanks een aanvraag van de bewoners, woonachtig aan de Eibergsestraat, om hierbij ook aanwezig te mogen zijn, is aan deze bewoners kenbaar gemaakt door 5.1.2e dat dit niet mogelijk is.

Tijdens de inloopavond waren overige bestuursleden van 'de Stichting' en werkgroep leden (o.a. 5.1.2e) van 'Campus Scholtenhagen' aanwezig en werkten mee om uitleg van de plannen te geven en vragen van de bewoners te beantwoorden. Een opmerkelijk te benoemen feit is het verwoorden van het realiseren van een woonerf in de uitnodigingsbrief aan de Scholtenhagenweg, waarbij dit woonerf in de plannen in z'n geheel niet naar voren is gekomen, laat staan gepresenteerd.

De totale aanpak van 'de Stichting', met name door 5.1.2e , heeft ergernis en verwondering veroorzaakt gezien zijn antwoorden op vragen. De tekeningen die zijn gepresenteerd met aanpassingen in het gebied aangaande grond die gekocht zal moeten worden van particulieren, om onder andere toegangswegen te realiseren, op een wijze alsof dit allemaal al in kannen en kruiken is, is opmerkelijk te noemen. Wij zijn van mening dat onwaarheden c.q. onvolledigheden zijn verteld, onjuiste doelstellingen worden geformuleerd, waardoor je als bewoner – inwoner op het verkeerde been wordt gezet. Deze werkwijze zou niet de weg moeten zijn die 'de Stichting' bewandeld om haar gestelde doel te bereiken, waar wij als groep onze vragen bij stellen en het woord opportunisme viel.

Bovenstaande ergernis is de afgelopen dagen sterk toegenomen. In zowel de bijdrage in Rondom Haaksbergen als in de Tubantia wordt de indruk gewekt door 5.1.2e , alsmede 5.1.2e dat met bewoners en ondernemers is gesproken, de plannen aldaar positief zijn ontvangen en dat de Stichting en de omwonenden op één lijn liggen. Afgelopen dagen hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden tussen ondernemers – bewoners en raadsleden waarbij bovenstaand werd bevestigd aangezien de Stichting de plannen aan de verschillende politieke partijen heeft gepresenteerd en deze indruk aldaar ook is gewekt.

Bij deze maken wij als betrokkenen u nadrukkelijk kenbaar dat niets minder waar is!

De inloopavond jl. 3 februari kan wat ons betreft samengevat worden als een bijeenkomst waarbij Stichting en aanwezigen lijnrecht tegenover elkaar stonden. Hierbij aangevende dat

we als omwonenden en ondernemers (welke zich inmiddels hebben verenigd) wel positief staan tegenover de bouw van een sporthal en zwembad op de huidige locatie van het zwembad – ligweide.

De omwonenden aan de Scholtenhagenweg en de Eibergsestraat alsmede de ondernemers op het park Groot Scholtenhagen zijn unaniem van mening dat een school voor ongeveer 1000 leerlingen niet past op het park. Buiten de wijze waarop een financiering van het plan vorm zou moeten krijgen is het vanzelfsprekend dat een school met 1000 leerlingen het prachtige, unieke gebied waar wij als Haaksbergenaren nu over beschikken zal gaan aantasten.

In detail ingaan op bezwaren (o.a. niet voldoen aan bestemmingsplan, statuten Stichting, cultuurhistorische waarde, authenticiteit park, beperking bedrijfsvoering ondernemers, waardevermindering particulier bezit, stikstofreductie, aanleg nieuwe ontsluitingswegen) zal mogelijk op een later moment dienen plaats te vinden.

Tijdens de bijeenkomst is aan de Stichting kenbaar gemaakt dat we hopen de strijdbijl niet te hoeven op pakken, echter dat indien “het nieuwe Assink” gebouwd gaat worden op park Groot Scholtenhagen”, we tot aan het hoogste orgaan in ons land stappen zullen ondernemen om dit te voorkomen.

Gezien de beeldvorming welke is ontstaan en welke de afgelopen twee weken sterk is toegenomen vinden wij het onze plicht om U bovenstaand kenbaar te maken.

Indien U behoefte heeft om met een afvaardiging van de bewoners en ondernemers in gesprek te gaan staan wij daar vanzelfsprekend positief tegenover.

Hoogachtend,

5.1.2e

Namens, bewoners Scholtenhagenweg, Eibergsestraat en ondernemers gevestigd op Park Groot Scholtenhagen.

Aan:
Gemeente Haaksbergen
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
en de leden van de Gemeenteraad
Postbus 102
7480 AC Haaksbergen
(persoonlijk en via e-mail)

Aan:
Bestuur Stichting Groot Scholtenhagen
T.a.v. 5.1.2e
(via e-mail)

Van:
5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e Aulabeheer Oost B.V. en Aula Scholtenhagen
Herman v.d. Haarstraat 26
7482 ZP Haaksbergen

Haaksbergen, 13 februari 2025

Betreft: Reactie 5.1.2e Aula Scholtenhagen op voorstellen Campus Scholtenhagen

Geacht college van B&W, geachte raadsleden, geacht bestuur Stichting Groot Scholtenhagen,

Wij schrijven u deze brief als 5.1.2e van Aulabeheer Oost BV en Aula Scholtenhagen, de aula die wij in 2017 hebben laten bouwen en die wij sindsdien exploiteren in park Groot Scholtenhagen.

Wij hebben in 2016 van de gemeente Haaksbergen, na een lang en moeizaam voortraject (o.a. vanwege de discussie rondom de badmeesterswoning), vergunning gekregen voor de realisatie van een aula op de prachtige plek in het park Groot Scholtenhagen waar we nu zitten.
Een aula middenin het groen, omgeven door rust en ruimte. Een aula op pachtgrond van de Stichting Groot Scholtenhagen, waarmee we de afgelopen jaren altijd heel plezierig hebben samengewerkt rondom allerlei zaken.

Kanttekening bij het proces
Begin dit jaar kregen we een uitnodiging van 5.1.2e in zijn rol als 5.1.2e van Stichting Groot Scholtenhagen, voor een afspraak die heeft plaatsgevonden op 13 januari jl.
Tijdens die afspraak presenteerde 5.1.2e ons een reeds compleet uitgewerkt plan voor een campus Scholtenhagen, dat kennelijk al half december naar de wethouders van Haaksbergen is gestuurd.
We waren en zijn nog steeds uitermate verbaasd over en teleurgesteld in het feit dat we door de Stichting totaal niet zijn meegenomen in het voortraject van deze campusplannen, terwijl we notabene een onderneming hebben op pachtgrond van de Stichting, middenin het plangebied voor deze campus.
Wat wij bovendien kwalijk vinden is dat in de toelichting bij de plannen, evenals in diverse publicaties die de afgelopen weken in rap tempo opdoken in diverse media, de indruk wordt gewekt dat bewoners en belanghebbenden wel zijn meegenomen in de plannen en het ermee eens zouden zijn.

Daarom willen wij, als eigenaren van Aula Scholtenhagen, u middels deze brief graag zelf informeren over onze reactie en ons standpunt inzake deze plannen.

Om te beginnen delen wij volledig de zorg en de visie die bezorgde buurtbewoners en ondernemers in en rond dit gebied al in een separate brief aan college en raadsleden hebben geuit in hun brief van 30 januari 2025. Daarnaast hebben wij nog de volgende specifieke aanvullingen vanuit het perspectief van Aula Scholtenhagen.

Begrip voor combi zwembad-sporthal op plek huidige zwembad
Ook wij snappen de wens om te investeren in de toekomst van het park Scholtenhagen en in een nieuw zwembad, evt. zelfs in combinatie met een nieuwe sporthal. Een zwembad en sporthal passen wat ons betreft ook in de visie van dhr. Jordaan voor het park: een plek voor ontspanning, recreatie en rust. Met de komst van een dergelijke combinatie kunnen wij prima leven, onder de voorwaarde dat deze wordt gebouwd op de plek van het huidige zwembad/zwembadweide en onder de voorwaarde dat er niet te dicht wordt gebouwd op de aula. Wij willen graag een 'cirkel van rust' rondom de aula behouden, zoals ook nu het geval is en daarin past geen fietstenstalling zoals nu wel is ingetekend pal naast de aula. Ook zien wij een heel groot gebouw in het huidige schapenweitje tegenover HSC totaal niet zitten, omdat dit het vrije zicht vanaf en naar onze aula sterk belemmert.

Onderwijs past niet
Het is onze stellige overtuiging dat dhr. Jordaan niet voor de komst van onderwijs naar het park heeft 'getekend', toen hij zijn legaat schonk aan de gemeente Haaksbergen. Het volgende citaat is afkomstig van de homepage van de website van Stichting Groot Scholtenhagen:

> *"Wie Haaksbergen bezoekt kan bijna niet om het Park Scholtenhagen heen. Aan de zuidzijde van Haaksbergen ligt een uitgestrekt park, waarin diverse schitterende voorzieningen zijn gesitueerd. Dit park is in 1902 door de toenmalige bezitter, de heer Willem Hendrik Jordaan bij legaat geschonken aan de inwoners van Haaksbergen. Het moest een plek worden waar ruimte zou zijn voor ontspanning en rust voor de Haaksbergse bevolking."*

Het onderwijs, dat nu in alle campusplannen en publicaties heel gemakkelijk aan de filosofie van dhr. Jordaan en aan de missie van de stichting wordt toegevoegd, past hier ons inziens totaal niet bij. Een grote en drukke scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs, bedoeld voor leerlingen uit Haaksbergen, Neede en Eibergen, past wat ons betreft niet in de prachtige, groene en rustige omgeving van het park. Een plek waar mensen komen om rustig te wandelen in het park, om lekker te sporten, om even een frisse neus te halen of, in ons geval, om even alleen te zijn met verdriet.

Pleidooi voor onderzoek locatie Henk Pen
Onze vraag aan de gemeente is ook waarom een locatie als die van Henk Pen niet nader wordt onderzocht op mogelijkheden voor een dergelijke school. Deze locatie biedt veel plek en ligt heel centraal voor alle leerlingen uit de eerder genoemde plaatsen. Met een eventuele ontsluiting van een toekomstige sportcampus op het Scholtenhagen vanaf de Eibergsestraat, komen school en sportvoorzieningen ook nog eens heel dicht bij elkaar te liggen en is ook de McDonald's niet ver weg.

Gevolgen school voor park en aula
Naast het feit dat onderwijs volgens de wensen van dhr. Jordaan en ook volgens de website en de erfpachtvoorwaarden van de Stichting Groot Scholtenhagen zelf, helemaal niet thuishoort in het park, hebben wij als eigenaren van een aula in het park ook grote praktische bezwaren tegen de komst van een school met 1000 leerlingen in onze 'voortuin'. Deze zijn als volgt samen te vatten:

Veel jongeren bij elkaar die nergens anders heen kunnen omdat supermarkten en andere plekken van vertier te ver weg zijn, gaan rondzwerven in de nabije omgeving (lees: het park) en veroorzaken onrust, lawaai, vernielingen, zwerfafval, verkeersoverlast, geluidsoverlast, groepsvorming met dreigende uitstraling en ga zo nog maar even door.

U zult begrijpen dat de hectische en onrustige omgeving die hierdoor op doordeweekse dagen en avonden rondom onze aula ontstaat, totaal niet aantrekkelijk is voor nabestaanden die in alle rust in onze aula en aulatuin afscheid willen nemen van een overleden dierbare.
Nabestaanden en uitvaartondernemers kiezen nu voor onze aula vanwege de ligging in de nabijheid van het dorp, in combinatie met de prachtige en rustige plek middenin het groen van het park en met voldoende parkeergelegenheid voor de deur. Deze unieke combinatie is ook de belangrijkste reden dat wij ooit zelf voor deze plek hebben gekozen om een aula te realiseren.

Samenwerking met Het Hagen
Daarnaast hebben we ook voor deze locatie gekozen om een mooie samenwerking met het naast de aula gelegen zalencentrum Het Hagen aan te gaan voor plechtigheden en condoleances. Een samenwerking dit tot dusver heel succesvol verloopt. Mocht Het Hagen echter door deze plannen geconfronteerd worden met een grote omzetdaling en het hoofd niet boven water kunnen houden, dan zijn wij daar indirect ook de dupe van. Omgekeerd geldt natuurlijk hetzelfde.

Negatieve impact school op aula
Onze verwachting is dat alle overlast die een school in het park met zich mee zal brengen, een zeer negatieve impact zal hebben op alle bovengenoemde pluspunten van onze aula en ons zeer zal beperken in onze werkzaamheden. Buitenplechtigheden, zoals we deze nu steeds vaker in de tuin van de aula organiseren, kunnen niet meer. De tuindeur open tijdens een afscheidsplechtigheid in de aula zal ook niet meer mogelijk zijn doordat geluidsoverlast de plechtigheid verstoort. Als familie een bezoek brengen aan de aula, in een plechtige stoet vertrekken naar crematorium, kerkhof of Het Hagen, naar een condoleance gaan; dit alles zal niet meer gaan zonder drukte om je heen en zonder begluurd te worden door vele ogen. Kortom: je voelt je als familie of belangstellende erg bekeken. Om nog maar te zwijgen over het veel drukkere verkeer op de parkeerplaats en in het park, waardoor de serene rust die nu doorgaans in het park en op de parkeerplaats heerst ver te zoeken is. We verwachten dan ook dat veel families en ook uitvaartondernemers om deze reden zullen kiezen voor een ander uitvaartcentrum en dat wij als gevolg hiervan grote financiële schade zullen lijden.

Fietsenstalling naast de aula zeer onwenselijk
In de huidige campusplannen is pal naast de aula een grote fietsenstalling getekend. Wij weten niet hoe u vroeger op school de fietsenstalling beleefde, maar als er iets besproken moest worden, ruzie moest worden uitgepraat, moest worden gevochten, iets moest worden afgegeven dat het daglicht niet kon verdragen en ga zo nog maar even door, dan gebeurde dit in de fietsenstalling. En in deze tijd praat je niet alleen over fietsen, maar ook over heel veel fatbikes en scooters die, als de plannen in deze vorm doorgaan, continu heen en weer zullen rijden op de grote parkeerplaats, voor onze aula langs. Kortom: een fietsenstalling direct naast onze aula is voor ons echt een no-go!

Visuele weergave aula in campusvoorstellen
Op de volgende pagina geven we ter illustratie nog eens de ligging van onze aula aan (geel omcirkeld) ten opzichte van de voorgestelde campusplannen en we hopen dat u onze zorgen en vrees deelt.
We hebben geen moeite met de komst van een combi zwembad-sporthal op de plek van het huidige zwembad/zwembadweide (groen omcirkeld), maar wel met de eventuele komst van een school überhaupt in het park, met de komst van een groot gebouw in het huidige schapenweitje en met de plaatsing van een eventuele fietsenstalling op de nu beoogde plek (de rood omcirkelde gebieden).



Figuur 1: Beoogde ligging van campusonderdelen ten opzichte van Aula Scholtenhagen

Samenvatting

Samengevat zijn wij van mening dat de vestiging van een groot Assink Lyceum op de nu voorgestelde locatie in het park grote afbreuk doet aan de prachtige, groene en rustige omgeving van dit gebied en daarmee ook enorm afbreuk doet aan onze onderneming Aula Scholtenhagen, met alle gederfde inkomsten en (plan)schade van dien. Ook de waarde van onze aula zal hierdoor gaan dalen.
Daar komt bij dat een onderwijsinstelling in het park totaal niet past in de visie die dhr. W.H. Jordaan ooit voor ogen had met de schenking van een park aan de Haaksbergse bevolking; een visie die ook tot op de dag van vandaag door de Stichting Groot Scholtenhagen op de homepage van haar website wordt gedeeld en waar onderwijs niet in voorkomt.

Om alle in deze brief genoemde redenen kunnen wij onmogelijk instemmen met de realisatie van het Assink Lyceum op een van de voorgestelde campuslocaties. Wij zullen ons dan ook, mocht dit onverhoopt nodig zijn, samen met de buurt met alle mogelijke (juridische) middelen verzetten tegen dit plan en wij zullen ons dan ook beraden op het indienen van planschade.

Ons verzoek

Wij hopen echter dat het niet zover komt en willen u dringend verzoeken om een andere locatie voor het Assink Lyceum te kiezen dan die op de voorgestelde campus Scholtenhagen. Op deze manier blijft het prachtige natuurschoon van het Park Groot Scholtenhagen behouden voor toekomstige generaties en blijft het park een plek van rust, recreatie en sport, precies zoals dhr. Jordaan het bedoeld heeft. Vanzelfsprekend zijn we graag bereid om in gesprek te gaan en mee te denken over mogelijke alternatieven en over de uiteindelijke realisatieplannen.

Graag ontvangen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e Aulabeheer Oost BV en Aula Scholtenhagen
Tel. 5.1.2e 5.1.2e - E-mail: 5.1.2e @aulascholtenhagen.nl

GEMEENTE HAAKSBERGEN
Zaaknr.: 5.1.2h
Documentnr.: D- 163153
Ontvangst Datum 14 FEB. 2025
Archief- Te bewaren
PAZ Num. reeks
Kopie aan: griffier

HET HAGEN
HAAKSBERGEN

Vof Hagen Horeca
Scholtenhagenweg 36
7481 VP Haaksbergen

Telefoon 053 – 572 67 68
Internet www.het-hagen.nl
E-mail info@het-hagen.nl

Bank Rabobank
IBAN 5.1.5
BIC RABONL2U

Kamer van Koophandel Enschede
Nummer 5255 1199

BTW nr 850495532B01

Gemeente Haaksbergen
t.a.v. de gemeente raad en
College van B&W

Haaksbergen, 13 februari 2025

Betreft : Ingediende plannen voor het vestigen van Assink Lyceum op het Scholtenhagen.

Geacht College en leden van de gemeenteraad.

Op 15 januari jongstleden, hebben wij een gesprek gehad met onder andere de Stichting Scholtenhagen, over het realiseren van een school / sportcampus op het Scholtenhagen.

Naar aanleiding van de plannen die wij hebben mogen inzien willen wij als Restaurant Het – Hagen, Steakhouse Buffalo Bill, en als bewoners van 5.1.2e onze zorgen uitspreken over de komst van de School Campus Assink Lyceum op deze en voornamelijk op de locatie van het oude voetbal veld van HSC en nu huidig schapen weitje.

Wij vrezen een enorme afbreuk aan het onttrekken van het aanzicht van ons bedrijfspand, als daar een gebouw van twee verdiepingen hoog wordt gerealiseerd. Dit zal een enorme inbreuk maken op onze leefbaarheid.

Deze ontwikkeling zal eveneens het toerisme binnen Haakbergen geen goed doen en zou de aanloop van toerisme van diverse exploitaties zoals overnachting locaties, zomer huisjes en campings doen kelderen. De huidige aula van Weeink uitvaart zal hiervan hinder ondervinden. Dit is een plek waar respect en stilte gevraagd wordt. Wij hebben in ons bedrijf ook vaak gedurende de dag uitvaarten.
Dit zal weer directe nadelige gevolgen hebben voor de Exploitatie van Het Hagen en Steakhouse Buffalo Bill.

Wij verwachten dat het park Scholtenhagen enorm zal worden gehinderd door rondhangende jeugd die in pauzes zullen rondzwerven en overlast zullen veroorzaken op het plein bij de koepel en bij de vijver (denk hierbij aan rokende / vapende jeugd) en de rommel die wordt achtergelaten. Het zal een totale afbreuk doen aan Park Scholtenhagen en de natuurlijke plek. Daarbij wordt het park buiten gebruikt als trouwlocatie, dit zal dan niet meer mogelijk zijn.
De waarde van het onroerend goed zullen gaan dalen als gevolg van deze plannen.

Op alle door ons aangegane overeenkomsten zijn van toepassing de Uniforme Voorwaarden Horeca. Deze liggen bij ons ter inzage en worden op verzoek kosteloos toegezonden en zijn bovendien gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementsrechtbank te 's Gravenhage.

HET HAGEN
HAAKSBERGEN

Wij begrijpen, voor de leefbaarheid van Haaksbergen dat voortgezet onderwijs zoals: het Assink Lyceum een essentiële voorziening is voor het dorp. Wij begrijpen dat het voor Stichting Scholtenhagen een wens is om het huidige zwembad te vervangen door een nieuw te bouwen zwembad in combinatie met een sporthal op de locatie waar de Wilder nu is. Dit zal zeker een positieve ontwikkeling zijn binnen het gebied.
Dit past ons inziens prima bij alle sportaccommodaties die er al zijn. Als het op de huidige plek van de Wilder wordt gerealiseerd, maken wij hierop geen bezwaar. Maar in combinatie met een school op deze locatie zou dat een rede zijn om wel bezwaar te maken.

Als er plannen zijn om het Assink Lyceum te verplaatsen richting de Eibergsestraat bij het zorghuis Scholtenhagen (oud hotel) in die buurt met eigen toegangs weg / op – en afrit dan zullen wij hier niet direct op ageren. Men is dan dichtbij alle voorzieningen.

Kortom voor het Assink Lyceum met haar 1000 leerlingen zien wij de huidige geplande plek op het weitje, zoals gepresenteerd, absoluut niet zitten. En zullen wij (mocht het zich voordoen) verzetten met juridische stappen, bezwaarschriften, planschade etc. tegen deze plannen.

Wij hopen dat u dit in overweging nemende, het weitje zal uitsluiten als voorkeurs locatie op het Scholtenhagen.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Namens. Exploitatie VOF Hagen Horeca / Steakhouse Buffalo Bill

Bewoners 5.1.2e

Stichting Ondernemersfonds
Industrieterrein 't Varck en Brammelo
Postbus 62
7480 AB HAAKSBERGEN

Uw kenmerk	:	Zaaknummer	: 5.1.2h
Uw datum	: 27-6-2024	Kenmerk	:
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	: Geen
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	: 22-8-2024

Onderwerp: locatie nieuwbouw het Assink Lyceum

Geachte 5.1.2e

Uw brief van 27 juni jl., waarin u aandacht vraagt voor de verkeersveiligheid van leerlingen van het Assink Lyceum, hebben wij in goede orde ontvangen. Dank daarvoor. Helaas heeft de beantwoording van uw brief vertraging opgelopen.

U bepleit te kiezen voor de locatie Park Scholtenhagen omdat hiermee fietsende leerlingen van het Assink Lyceum niet langer over het industrieterrein zullen rijden. Dit zou de verkeersveiligheid ten goede komen.

Bij de keuze voor de uiteindelijke locatie spelen diverse aspecten, waaronder de verkeersveiligheid, een rol. Het college onderzoekt momenteel welke locatie, bezien vanuit de kaders van de Omgevingswet, de meest geschikte is. Daarbij speelt verkeersveiligheid ook een rol, maar de Omgevingswet kent daarnaast diverse andere toetsingscriteria.

Het college kan op de uitkomst van dit onderzoek niet vooruitlopen maar zal uw zorgen over de veiligheid van fietsende leerlingen zeker meewegen bij de uiteindelijke keuze.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeentehuis Haaksbergen
Postbus 102 7480 AC, Blankenburgerstraat 28 7481 EB Haaksbergen, Tel: (053) 573 45 67, Fax: (053) 572 80 75
www.haaksbergen.nl gemeente@haaksbergen.nl
Kijk voor openingstijden en het maken van een afspraak op www.haaksbergen.nl
IBAN NL56 BNGH 028.50.03.194

GROOT Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK

Haaksbergen, 14 maart 2025

Betreft: input tbv extra raadsvergadering over locatiekeuze Het Assink Lyceum op 19 maart 2025

Geachte leden van de Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders,

Op 25 febr. jl. heeft het College een besluit genomen over de locatiekeuze voor het Assink Lyceum.

Na bestudering van de op 26 febr. jl. ontvangen informatie komen wij tot de conclusie dat dit besluit genomen is op basis van onvolledige criteria en een onjuiste beoordeling. Op 27 febr. jl. hebben wij u hierover reeds middels een persbericht (zie bijlage 1) geïnformeerd.

Onze conclusie is gebaseerd op het volgende:

In de door M3V gebruikte toetsingscriteria (zie bijlage 2) zijn alle elementen meegenomen en op de juiste manier gewogen om tot het juiste besluit te komen. Aan het overzicht op pag. 39 hebben wij de kolom Scholtenhagen toegevoegd (zie bijlage 3); de totaalscore Scholtenhagen met 61,85 punten staat volledig haaks op het besluit van het college om voor de Van Brakelstraat te kiezen met slechts 39,35 punten.

De door de Gemeente in febr. 2025 gebruikte toetsingscriteria (zie bijlage 4) zijn daarentegen na onze volle overtuiging verre van compleet. Ook zijn wij van mening dat de beoordeling op veel punten niet objectief (lees: subjectief) is. In de extra toegevoegde kolommen onder Van Brakelstraat en Scholtenhagen hebben wij dit middels opmerkingen en vragen aangegeven; op basis hiervan hebben wij de kleuren van de diverse toetsingscriteria aangepast.

Het voorstel voor de Onderwijs en Sport Campus Scholtenhagen (zie bijlage 5), dat onder andere ondersteund wordt door adviezen ui de onderwijs en sportwereld (zie bijlage 6) is, zoals u bekend, ontstaan onder de noemer van burgerparticipatie.
Wat ons onder andere daarom dan verbaasd dat wij na de presentatie op 12 dec. Jl. tot op heden geen enkele vraag gekregen hebben. Omdat wij in ons voorstel aangeven dat een sporthal met drie velden € 4.500.000 in plaats van € 7.500.000 kost, hadden we op z'n minst de vraag verwacht wat het zwembad en het schoolgebouw zouden gaan kosten.

Toen wij op 24 febr. jl. op ons initiatief het eerste gesprek met ambtenaren en wethouders hadden om vragen over ons plan te beantwoorden, kregen tot onze stomme verbazing te horen dat er op 25 febr. jl. een besluit genomen zou worden.
Hoe serieus is er naar ons plan gekeken?

Wij verwachten u met deze informatie als bestuurder van de Gemeente Haaksbergen van dienst te zijn geweest en vertrouwen erop dat u hiermee de juiste beslissingen neemt voor de huidige en toekomstige generaties inwoners van Haaksbergen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Namens het Bestuur van de Stichting Groot Scholtenhagen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bijlagen:

1. Persbericht
2. M3V – scenario studie huisvestiging Het Assink Lyceum
3. Beoordeling op basis van toetsingscriteria M3V (pag. 39) voor locatiebepaling Het Assink Lyceum
4. Toetsingscriteria febr.2025 door Gemeente mbt locatie Het Assink Lyceum – reactie SGS
5. Voorstel voor Onderwijs en Sport Campus Scholtenhagen
6. Advies uit Onderwijs en Sportwereld

PERSBERICHT

College laat een geweldige mogelijkheid voor haar huidige en komende generaties liggen.

De Stichting Groot Scholtenhagen is van mening dat het een gemiste kans is als het Assink Lyceum voor de komende 40 jaar aan de Van Brakelstraat gevestigd wordt. In de periode tussen 2030 en 2070 zullen leerlingen hierdoor voortgezet onderwijs moeten gaan volgen in een naar verwachting kolossaal gebouw in een reeds volgebouwde omgeving.

Zonder volledig te willen zijn, is dit onze reactie op het besluit:

1. Waarom een school voor 1000 leerlingen midden in een woonwijk neerzetten terwijl je de unieke kans hebt om dit in een ruimtelijke, natuurlijke omgeving te doen? In een natuurlijke omgeving worden leerlingen uitgenodigd om buiten te zijn en te bewegen. Jongeren uit Haaksbergen moet je de mooiste plek gunnen om op te groeien, te leren, te sporten en te ontwikkelen. Zij zijn mede de toekomst van Haaksbergen.
2. Er is enkel gekeken naar indicatoren van de omgevingswet. Echter heeft dit niets te maken op basis van welke visie vanuit de gemeente je de locatie kiest voor je school. Door deze manier kijk je alleen maar vanuit veiligheid en bereikbaarheid (waar je wat aan kunt doen!) en niet vanuit kansen die je de jongeren en het onderwijs wilt (en moet) bieden.
3. De landelijke trend is om een schoolgebouw, een sporthal en een zwembad op één locatie te realiseren omdat daardoor de meeste optimale synergievoordelen te realiseren zijn; kijk naar bijvoorbeeld de vestigingen van het Staring College in Borculo en Lochem.
4. De mogelijkheid om op zeer korte termijn woningen te bouwen op de locatie Van Brakelstraat, en daarmee de gemeentekas te spekken, gaat hiermee verloren.
5. De gemeente gaat door dit besluit niet voldoen aan de duurzaamheidsverplichtingen in 2030; gemeentelijk vastgoed moet nl in 2030 minimaal 55% minder broeikasgassen (o.a. CO_2) uitstoten t.o.v. 1990 – een zwembad staat m.b.t. deze uitstoot op plek 1 en een groot schoolgebouw op plek 3.
6. Dat er nog niet concreet wordt nagedacht over renovatie of vernieuwing van de sporthal(len) uit 1974 en 1978 terwijl we het nu wel hebben over nieuwbouw van het Assink Lyceum over 5 tot 7 jaar vinden wij een gemiste kans.

De motie van de gemeenteraad, ingediend door D66, PvdA en team DAP (met steun van Nieuw Haaksbergen en VVD) getuigd van het hebben van een visie voor een aantrekkelijk Haaksbergen voor de komende decennia. Het getuigt van kijken naar kansen en mogelijkheden.

Het is daarom onbegrijpelijk dat het voorgestelde plan met mogelijkheden voor gefaseerde bouw voor een Onderwijs en Sport Campus op het Scholtenhagen niet door het College aangegrepen is om Haaksbergen voor de komende decennia op de kaart te zetten.

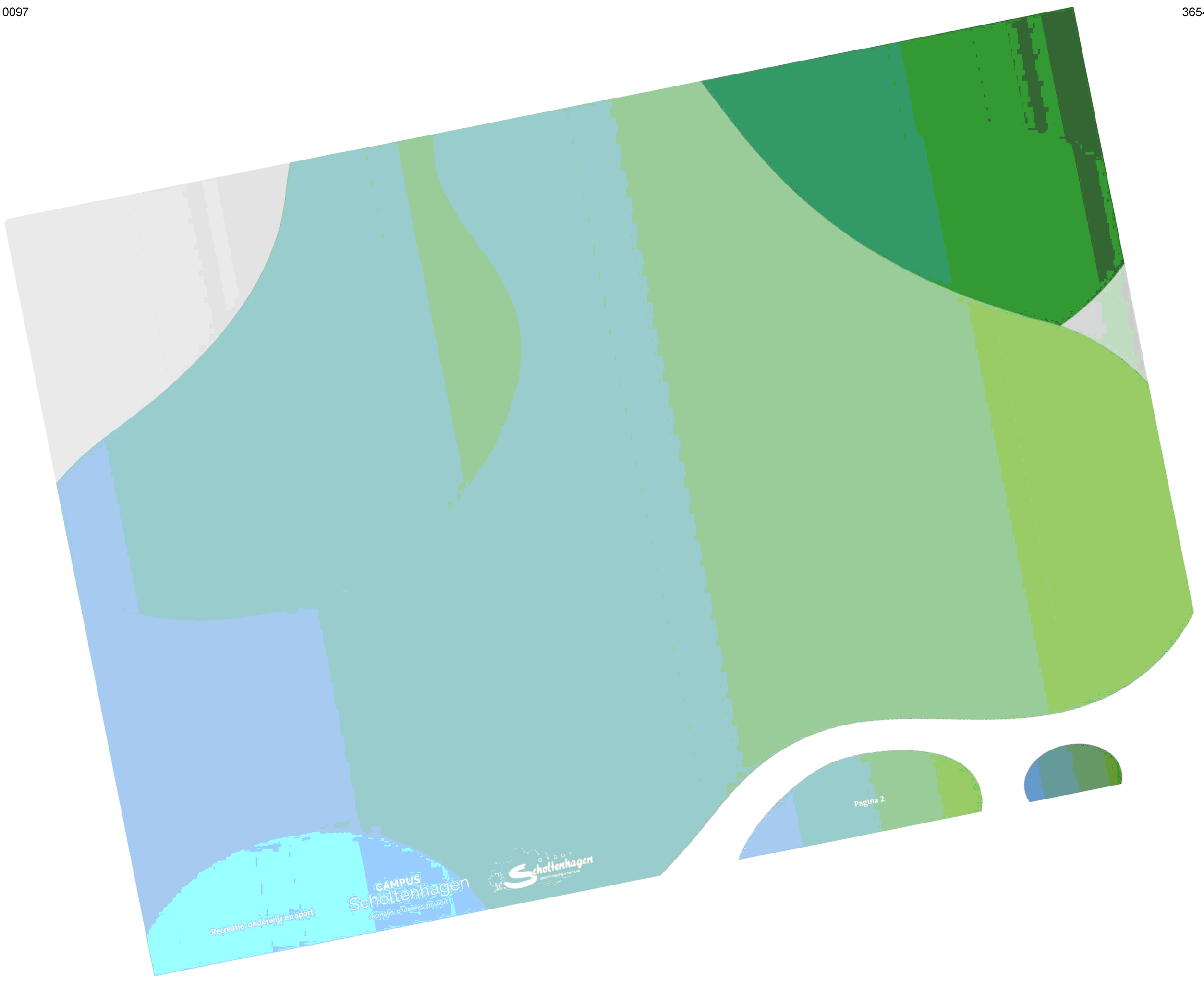
Het argument dat verkeersdrukte een rol speelt is vanzelfsprekend voor elke locatie. Zoveel mogelijk inwoners onderweg naar sport, natuur en onderwijs, dat is wat we willen. Laten we kijken naar oplossingen zoals een extra parallelweg om dit te faciliteren i.p.v. als risico te zien en daardoor af te schuiven. Tevens ligt hier door de huidige drukte al een vraagstuk en zal er op termijn wat moeten gebeuren.

Haaksbergen, 27 februari 2025

GROOT Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK

CAMPUS Scholtenhagen

recreatie, onderwijs en sport


Pagina 2
Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK



Inhoudsopgave

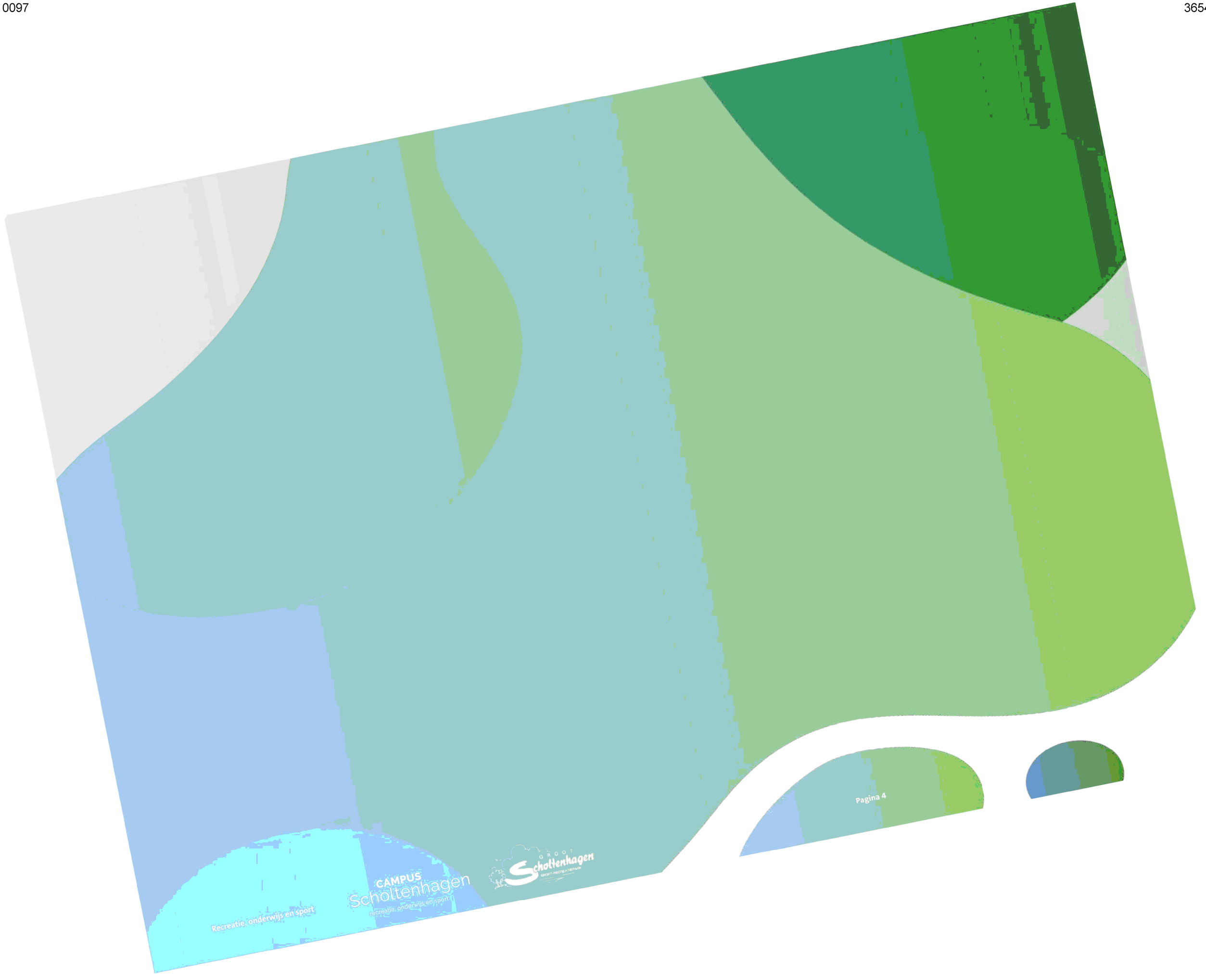
1. Aanleiding 5
1.1 Waarom Scholtenhagen? 5
1.2 Een visie voor de toekomst 5
1.3 Samen sterker 5
1.4 Een uitnodiging aan de gemeente Haaksbergen om samen te bouwen! 5

2. Stichting Groot Scholtenhagen: Een drijvende kracht voor de gemeenschap 7
2.1 Bestuurders met passie en visie 7
2.2 Gedrevenheid voor een betere toekomst 7

3. Huidige locatie 9

4. Visie op het Campus Scholtenhagen-plan 11
Optie 1: Alle functies als afzonderlijke gebouwen 12
Optie 2: Combinatie van zwembad en school 21
Optie 3: Combinatie van zwembad en sporthal 26

5. Financiële verantwoording 32
5.1 Begroting bouw sporthal 32
5.2 Financiering van de Sporthal en Zwembad 32
5.3 Onderhoud en beheer 33
5.4 Inspiratievoorbeelden voor de sporthal in Haaksbergen 33


Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK
Pagina 4

1. Aanleiding

De Stichting Groot Scholtenhagen ziet een uitgelezen kans om Haaksbergen een stap vooruit te helpen. De gemeenteraad zoekt een nieuwe plek voor het Assink Lyceum en wij denken dat Scholtenhagen de perfecte locatie is. Maar wij willen meer doen dan alleen een school bouwen. Wij willen ook een sporthal realiseren en het zwembad vernieuwen. Ons idee is om van Scholtenhagen een bruisend gebied te maken waar onderwijs, sport en recreatie samenkomen. Een plek die echt iets toevoegt aan de gemeenschap.

1.1 Waarom Scholtenhagen?

Scholtenhagen is de perfecte locatie. Het ligt centraal voor leerlingen uit Haaksbergen, Neede en Eibergen. Met goede fietsroutes en openbaar vervoer is het makkelijk en veilig te bereiken. Bovendien is er genoeg ruimte om een moderne school, een sporthal én een zwembad te bouwen.

1.2 Een visie voor de toekomst

Ons plan biedt niet alleen plek aan een nieuwe school, maar ook aan faciliteiten waar iedereen in Haaksbergen wat aan heeft:

- Een middelbare school voor zo'n 1.000 leerlingen, met extra aandacht voor technologie, kunst, sport en meer.
- Een sporthal die niet alleen door leerlingen maar ook door lokale verenigingen kan worden gebruikt.
- Een zwembad waar jong en oud kunnen zwemmen, sporten of gewoon ontspannen.

1.3 Samen sterker

De locatie Scholtenhagen ligt ideaal om samen te werken met sportverenigingen, bedrijven en andere partijen in de buurt. Dat zorgt voor een unieke mix van activiteiten waar inwoners, scholen en verenigingen van kunnen profiteren.

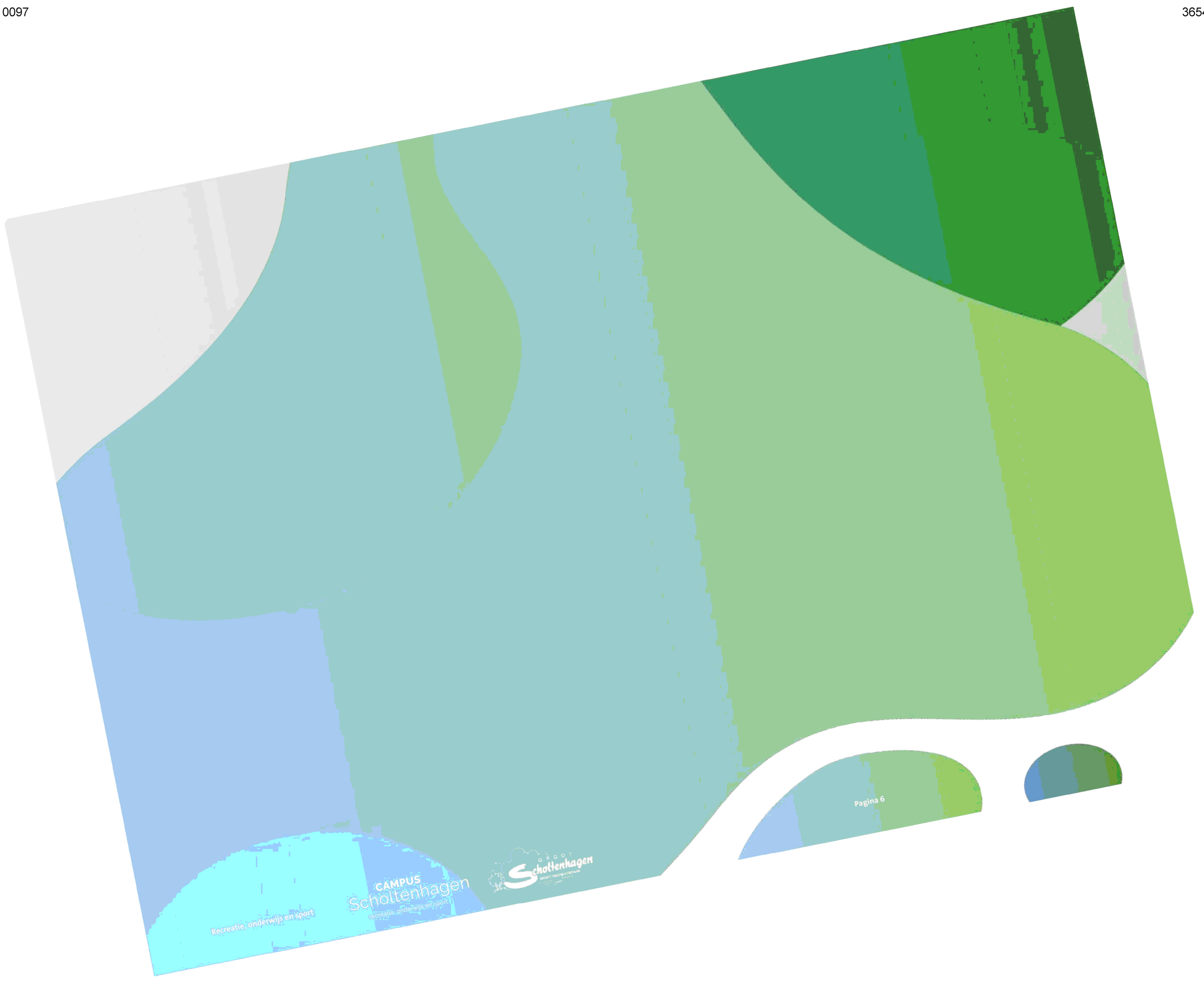
1.4 Een uitnodiging aan de gemeente Haaksbergen om samen te bouwen!

In dit document schetst de Stichting Groot Scholtenhagen met haar samenwerkingspartners Kormelink Bouw en GAJ/VBW architecten een ontwerp en idee waarin we onze visie op de locatie verder toelichten. Met dit voorstel willen we het college en de gemeenteraad inspireren om samen verder te bouwen aan dit plan. We hopen dat dit document het startpunt wordt van een gezamenlijke ontwikkeling, waarin we Scholtenhagen uitbouwen tot een plek waar de hele gemeenschap van kan profiteren.

Met dit plan hopen we niet alleen een antwoord te bieden op de vraag van de gemeenteraad, maar ook een plek te creëren waar inwoners van Haaksbergen trots op kunnen zijn. Een campus waar alles samenkomt en waar centraal staat:

Leren, sporten en genieten!




Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK
Pagina 6

2. Stichting Groot Scholtenhagen: Een drijvende kracht voor de gemeenschap

De Stichting Groot Scholtenhagen is diep geworteld in de geschiedenis en samenleving van Haaksbergen. Oorspronkelijk ontstaan door een schenking van Willem Hendrik Jordaan in 1902, is de stichting opgericht met een nobel doel: een plek creëren voor ontspanning en rust voor de inwoners van Haaksbergen. Tot op de dag van vandaag vormt deze missie de kern van alles wat de stichting onderneemt.

Met haar onafhankelijke status en maatschappelijke karakter blijft de stichting zich inzetten om de leefomgeving van de Haaksbergse bevolking te verbeteren. Deze verplichting is stevig verankerd in de statuten van de stichting. Het is juist deze achtergrond die heeft geleid tot het nemen van het initiatief voor het nieuwe Campus Scholtenhagen-plan. De stichting ziet het als haar plicht én voorrecht om de gemeenschap te ondersteunen met duurzame en innovatieve projecten die bijdragen aan sport, recreatie en onderwijs.

2.1 Bestuurders met passie en visie

Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur van de Stichting Groot Scholtenhagen en bestuurders van de overige gebruikers van het park bestaan uit toegewijde professionals die zich met enthousiasme inzetten voor de gemeenschap. Deze diverse groep werkt nauw samen om de visie van de stichting te realiseren en te zorgen voor een levendig en duurzaam Scholtenhagen.

Dagelijks bestuur

- 5.1.2e en 5.1.2e zijn sterk betrokken bij maatschappelijke initiatieven in de regio en spelen een sleutelrol in het bepalen van de strategische richting van de stichting.

- 5.1.2e zorgt voor een stabiele financiële basis, essentieel voor het behalen van de doelen en het duurzaam ontwikkelen van projecten.

- 5.1.2e houdt toezicht op een efficiënte organisatie, ondersteunt de communicatie en draagt bij aan een goede samenwerking binnen het bestuur.

Overige bestuurders (leden van het Algemeen Bestuur) van verenigingen op het park

- 5.1.2e en 5.1.2e Beide bestuursleden brengen unieke expertise en energie in, variërend van het benutten van lokale netwerken tot het efficiënt beheren van projecten.

- 5.1.2e Een verbindende kracht die de belangen van de sportverenigingen op het park vertegenwoordigt en meewerkt aan gezamenlijke projecten.

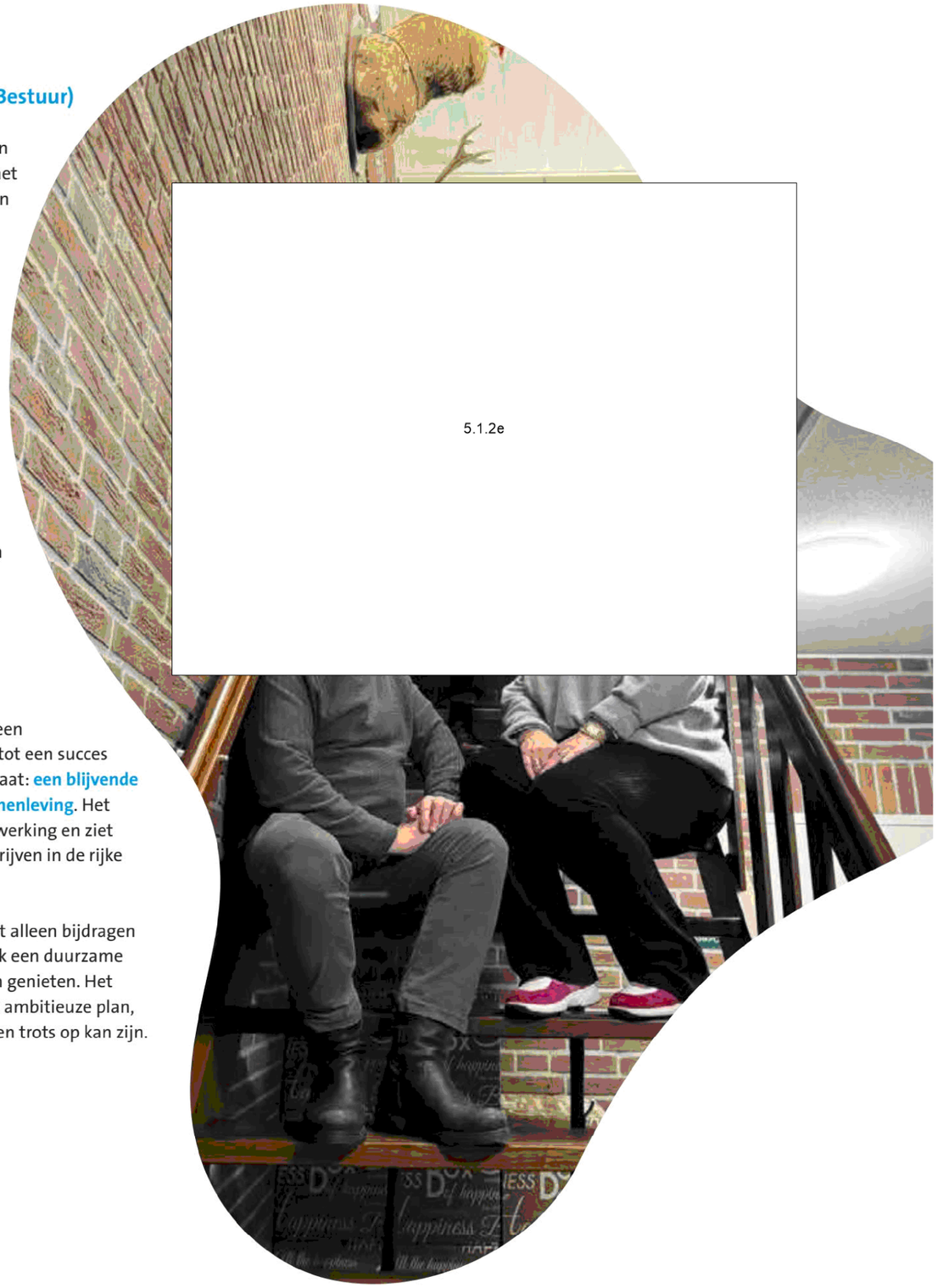
- 5.1.2e Brengt waardevolle maatschappelijke inzichten en ervaring in, met een sterke focus op duurzaamheid en circulariteit.

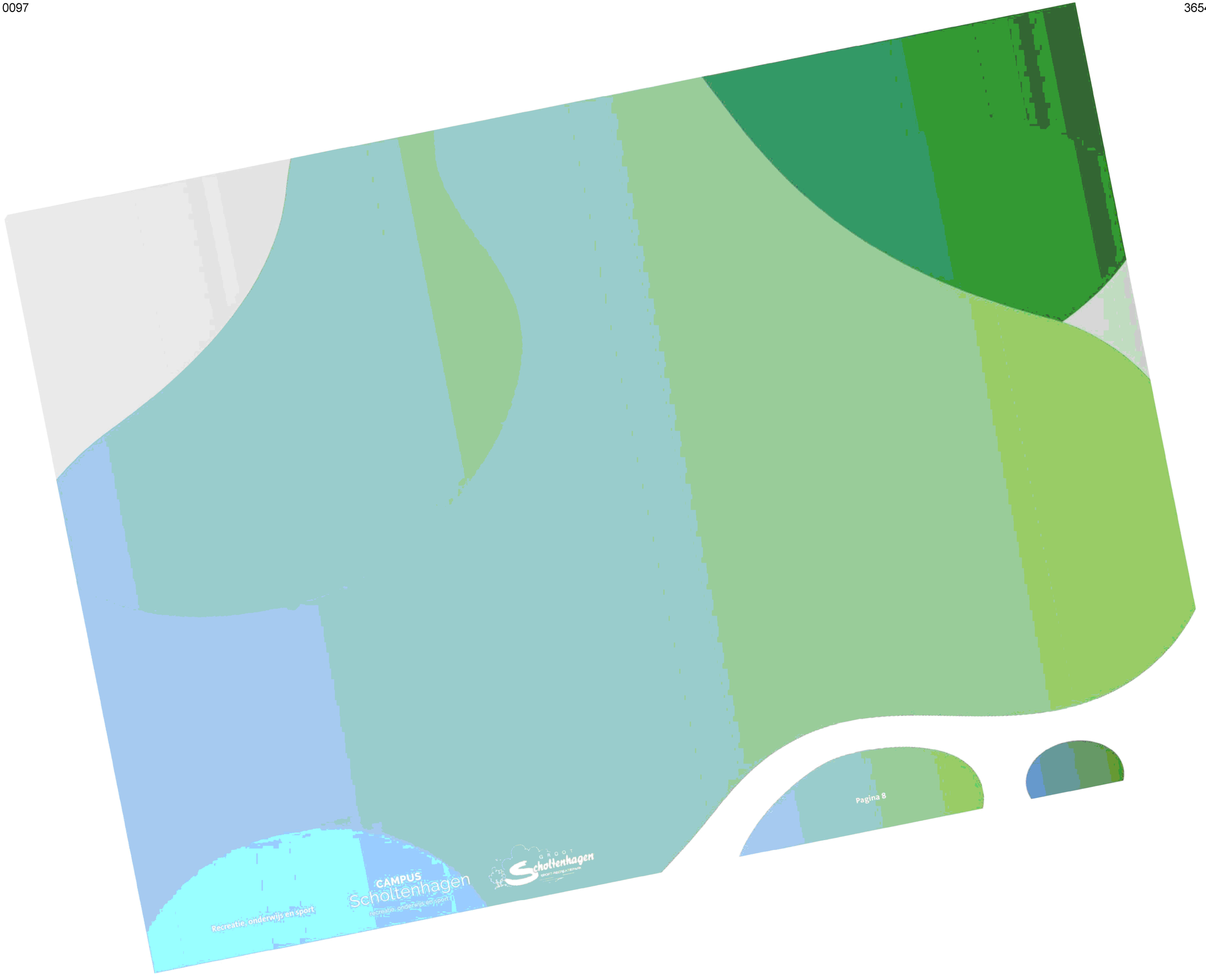
Met deze brede en diverse expertise zet het bestuur zich vol toewijding in om van Scholtenhagen een plek te maken waar de gemeenschap trots op kan zijn. Samen vormen zij de basis voor het realiseren van ambitieuze plannen zoals de Campus Scholtenhagen.

2.2 Gedrevenheid voor een betere toekomst

De stichting is niet alleen enthousiast over het idee van een multifunctionele campus, maar ook vastberaden om dit tot een succes te maken. Het project is precies waar de stichting voor staat: **een blijvende bijdrage leveren aan het welzijn van de Haaksbergse samenleving**. Het team achter de stichting gelooft in de kracht van samenwerking en ziet dit initiatief als een kans om een nieuw hoofdstuk te schrijven in de rijke geschiedenis van Scholtenhagen.

Met dit project wil de Stichting Groot Scholtenhagen niet alleen bijdragen aan de actuele behoeften van de gemeenschap, maar ook een duurzame erfenis nalaten waar toekomstige generaties van kunnen genieten. Het bestuur nodigt iedereen uit om samen te werken aan dit ambitieuze plan, met als uiteindelijke doel: een Haaksbergen waar iedereen trots op kan zijn.




Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK
Pagina 8

3. Huidige locatie

Park Scholtenhagen ligt aan de zuidwestelijke rand van Haaksbergen, op ongeveer 1,5 kilometer van het centrum. Deze nabijheid maakt het park gemakkelijk bereikbaar voor zowel bewoners als bezoekers. De locatie is gunstig gelegen ten opzichte van diverse scholen in Haaksbergen.

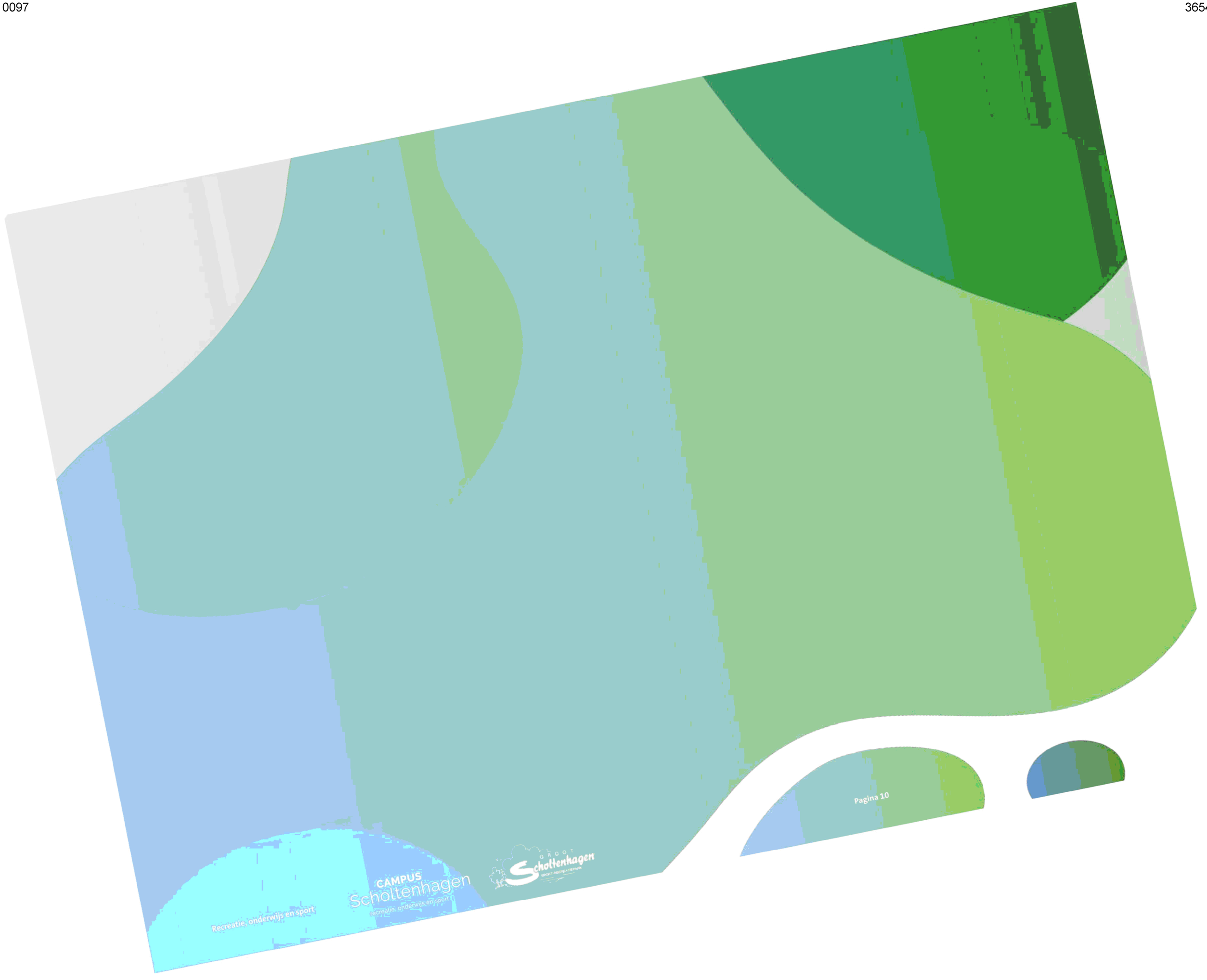
De infrastructuur rondom Scholtenhagen is goed ontwikkeld, met fiets- en wandelroutes die het park verbinden met het centrum en omliggende wijken. Deze routes bieden een veilige en aangename toegang voor zowel scholieren als recreanten.

Een belangrijk voordeel van deze locatie is dat het volledige gebied eigendom is van de Stichting Groot Scholtenhagen. Dit betekent dat beslissingen en plannen snel en efficiënt kunnen worden uitgevoerd, zonder afhankelijkheid van externe partijen of gronden die nog verworven moeten worden.

Het landschap van Scholtenhagen wordt gekenmerkt door een mix van sportfaciliteiten, groene zones en waterpartijen, wat zorgt voor een ontspannen en uitnodigende sfeer. De aanwezigheid van bestaande sport- en recreatievoorzieningen maakt het gebied zeer geschikt voor de ontwikkeling van een multifunctionele campus, waarbij onderwijs, sport en recreatie naadloos kunnen worden geïntegreerd.

Kortom, de strategische ligging, uitstekende bereikbaarheid en het eigendom van de grond door de stichting maken Scholtenhagen een ideale locatie voor de geplande campusontwikkeling. Het natuurlijke en gevarieerde landschap biedt een inspirerende omgeving die perfect aansluit bij de beoogde functies van de nieuwe campus.




Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK
Pagina 10

4. Visie op het Campus Scholtenhagen-plan

Het Campus Scholtenhagen-plan staat voor een innovatieve en multifunctionele ontwikkeling die onderwijs, sport en recreatie op een unieke manier combineert. Met een heldere visie biedt het plan drie mogelijke ontwerpen om de integratie van functies optimaal te realiseren:



Alle functies als afzonderlijke gebouwen

Hierin worden een nieuw zwembad, een voortgezet onderwijsschool en een sporthal los van elkaar gerealiseerd. Deze opzet biedt maximale flexibiliteit in gebruik en uitbreiding.



Combinatie van zwembad en school

Door het zwembad en de school in één gebouw te integreren, ontstaat een efficiënter ruimtegebruik en kunnen faciliteiten gedeeld worden.



Combinatie van zwembad en sporthal

In deze variant delen het zwembad en de sporthal een gebouw, wat de samenwerking tussen sportieve en recreatieve functies bevordert.

Synergie-effecten

Het Campus Scholtenhagen-plan is meer dan een fysieke samenvoeging van onderwijs, sport en recreatie; het is een plek waar synergiën ontstaan die bijdragen aan een sterker, vitaler Haaksbergen. Deze synergiën worden bereikt door de unieke samenkomst van functies en gebruikers:

Samenwerking met sportverenigingen: De campus profiteert van de nabijheid van verenigingen zoals HSC'21, VV Haaksbergen, Haackey, TCH (tennis en padel), AVH, IJSCH, Schutterij, Twentse Golf Club en anderen. Deze verenigingen kunnen gebruik maken van de faciliteiten van de campus, zoals de sporthal en het zwembad, terwijl de school toegang heeft tot de sportvelden en clubgebouwen. Dit gedeelde gebruik creëert een win-winsituatie, waarbij middelen beter benut worden en sociale interacties tussen verschillende doelgroepen worden gestimuleerd.

Koppeling van onderwijs en praktijk: De campus biedt mogelijkheden voor talentontwikkeling door onderwijs te verbinden met praktijkervaring. Denk aan sport- en natuurprogramma's, techniekprojecten in samenwerking met lokale bedrijven en kunst- en cultuurinitiatieven. De nabijheid van industrieën in Haaksbergen biedt extra kansen voor stages en projecten, waarmee de campus de brug slaat tussen school en arbeidsmarkt.

Gemeenschappelijke ruimtes: Door de combinatie van functies ontstaan gedeelde ruimtes zoals kantines, vergaderzalen en tribunes. Dit stimuleert ontmoetingen tussen scholieren, sporters en andere gebruikers van het park, waardoor een hechte gemeenschap ontstaat.

Duurzaamheid als kernwaarde

Een duurzame aanpak staat centraal in het Campus Scholtenhagen-plan. Met de ambitie om niet alleen nu, maar ook in de toekomst een positieve impact te hebben:

Energiezuinige bouw: De geplande gebouwen zullen voldoen aan de hoogste normen voor energie-efficiëntie door gebruik te maken van innovatieve en duurzame technieken zoals zonnepanelen, warmtepompen en slimme energiebeheer systemen. Uit overleg met een installatieadviseur blijkt dat vooral een combinatie van het zwembad en de school energetisch zeer voordelig is. De hogere energievraag van de school kan optimaal worden benut door de koppeling met het verwarmings- en koelingssysteem van het zwembad. Door gebruik te maken van een bron ontstaat er een overschot aan koeling, dat vervolgens efficiënt ingezet kan worden om de school te koelen, terwijl het zwembad verwarmd wordt.

Bovendien is de fysieke nabijheid van de gebouwen niet strikt noodzakelijk, aangezien energie via ondergrondse verbindingen over langere afstanden getransporteerd kan worden. Dit maakt het mogelijk om zowel de school als de sporthal aan het zwembad te koppelen, ongeacht hun exacte locatie op de campus. Deze aanpak biedt een uitstekende kans om de verschillende functies op een duurzame manier te combineren en optimaal te profiteren van gedeelde energievoorzieningen. Hiermee wordt een toekomstbestendig en milieuvriendelijk uitgangspunt gerealiseerd voor de campusontwikkeling.

Circulaire materialen: Bij de ontwikkeling van de campus wordt aandacht besteed aan het gebruik van circulaire en hernieuwbare materialen. Dit beperkt niet alleen de ecologische voetafdruk, maar bevordert ook een lange levensduur en herbruikbaarheid van de gebruikte materialen.

Groene integratie: De campus wordt volledig geïntegreerd in het omliggende landschap, met aandacht voor biodiversiteit en behoud van bestaande natuurlijke elementen. Groene zones rondom de campus zullen dienen als ontspanningsgebieden voor leerlingen, sporters en bewoners, terwijl ze ook bijdragen aan een beter milieu.

Watermanagement: Met aandacht voor duurzaam waterbeheer worden maatregelen getroffen om regenwater te verzamelen en hergebruiken. Dit draagt bij aan zowel een efficiënter gebruik van hulpbronnen als het voorkomen van wateroverlast.

Lange termijn efficiëntie: Omdat de gehele locatie eigendom is van de Stichting Groot Scholtenhagen, kunnen beslissingen snel en zonder bureaucratie genomen worden. Dit maakt het mogelijk om duurzame oplossingen direct te implementeren zonder vertragingen, wat de efficiëntie en effectiviteit van de ontwikkeling verhoogt.

Door deze sterke focus op synergie en duurzaamheid biedt het Campus Scholtenhagen-plan niet alleen een oplossing voor de korte termijn, maar ook een toekomstbestendige infrastructuur waar onderwijs, sport en recreatie naadloos samenkomen. Dit maakt de campus tot een icoon voor Haaksbergen en haar inwoners.

Optie 1

Alle functies als separaat gebouw

Nieuw zwembad

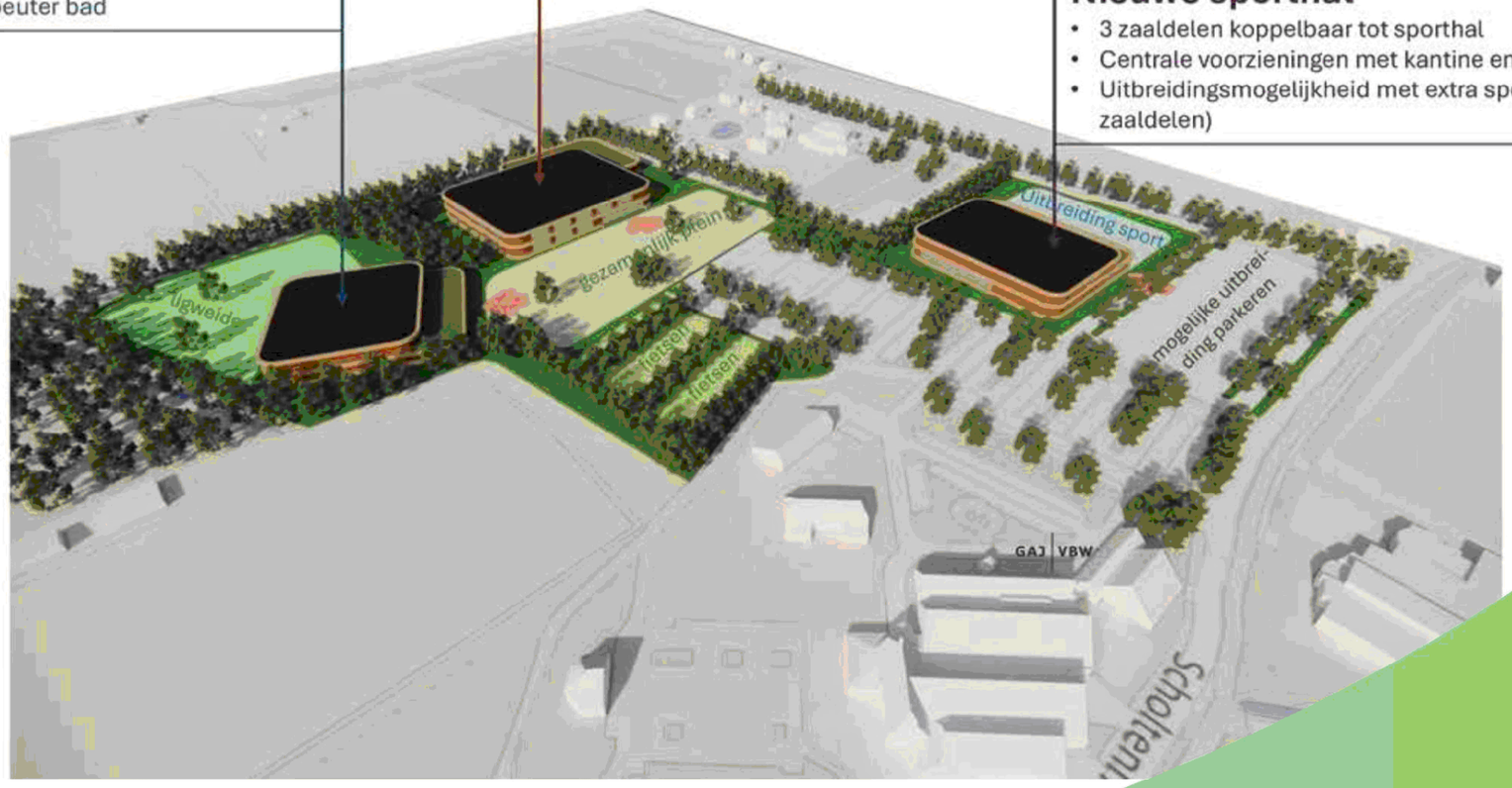
- 2 baden van 25 meter lang en 12,5 meter breed met verschillende temperatuur
- 1 kleuter/peuter bad

Nieuwe VO School

- School t.b.v. voortgezet onderwijs
- Capaciteit circa 1000 leerlingen
- 7000 m2 B.V.O.

Nieuwe sporthal

- 3 zaaldelen koppelbaar tot sporthal
- Centrale voorzieningen met kantine en tribune
- Uitbreidingsmogelijkheid met extra sporthal (3 zaaldelen)



Optie 1

Alle functies als separaat gebouw



Recreatie, onderwijs en sport

CAMPUS Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport

GROOT Scholtenhagen
SPORT-RECREATIEPARK

Optie 1

Alle functies als separaat gebouw



Optie 1

Alle functies als separaat gebouw



Recreatie, onderwijs en sport

CAMPUS Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport

Groot Scholtenhagen
sport-recreatiepark

Optie 1

Alle functies als separaat gebouw



Optie 1

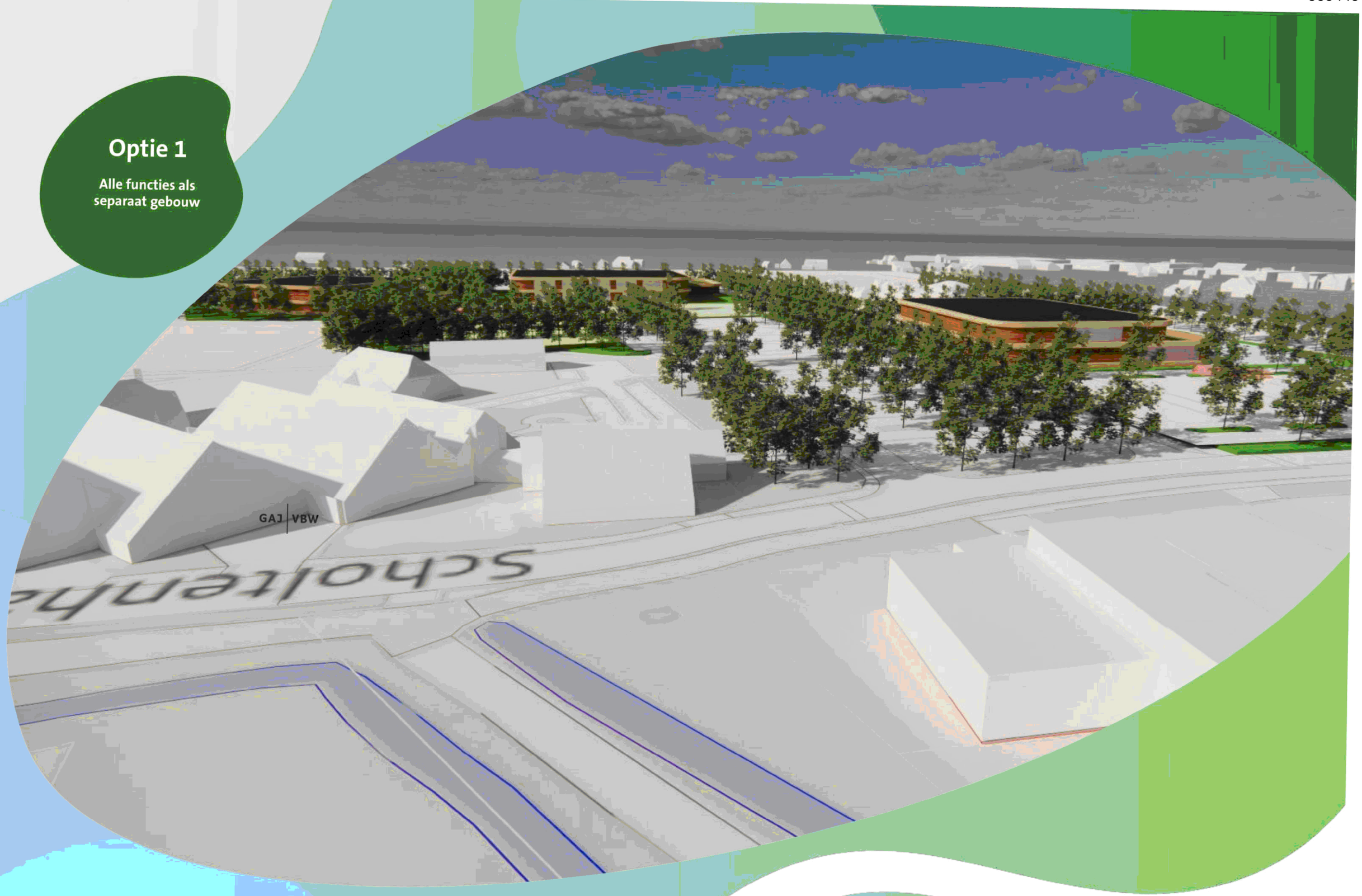
Alle functies als separaat gebouw




Optie 1
Alle functies als separaat gebouw
leerpleinen
groepsruimtes
groepsruimtes
entree
tribune
aula
gezamenlijkplein
fietsparkeren
fietsparkeren
fietsparkeren

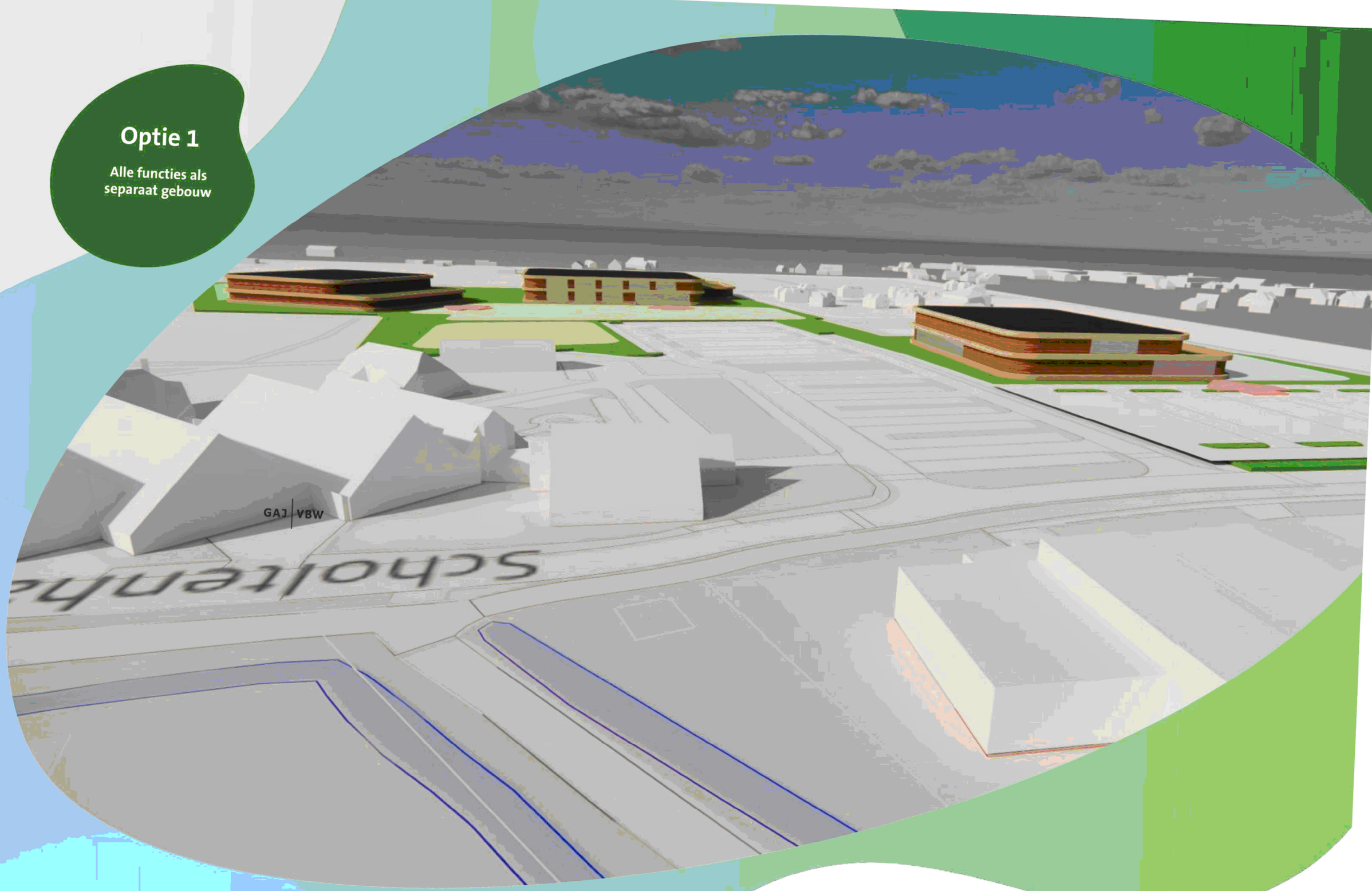
Optie 1

Alle functies als separaat gebouw



Optie 1

Alle functies als separaat gebouw



Optie 2

Zwembad en school gecombineerd

Nieuw zwembad

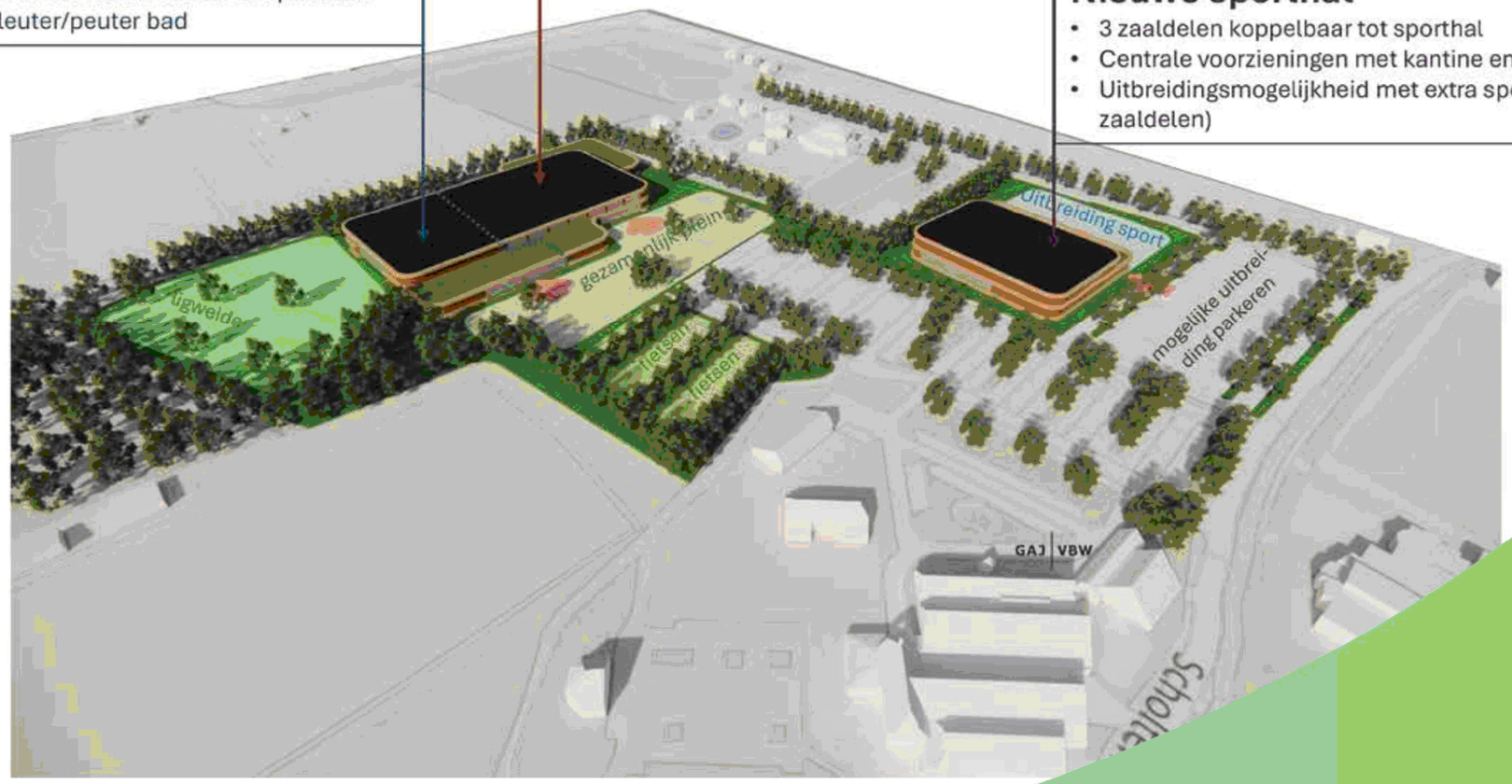
- 2 baden van 25 meter lang en 12,5 meter breed met verschillende temperatuur
- 1 kleuter/peuter bad

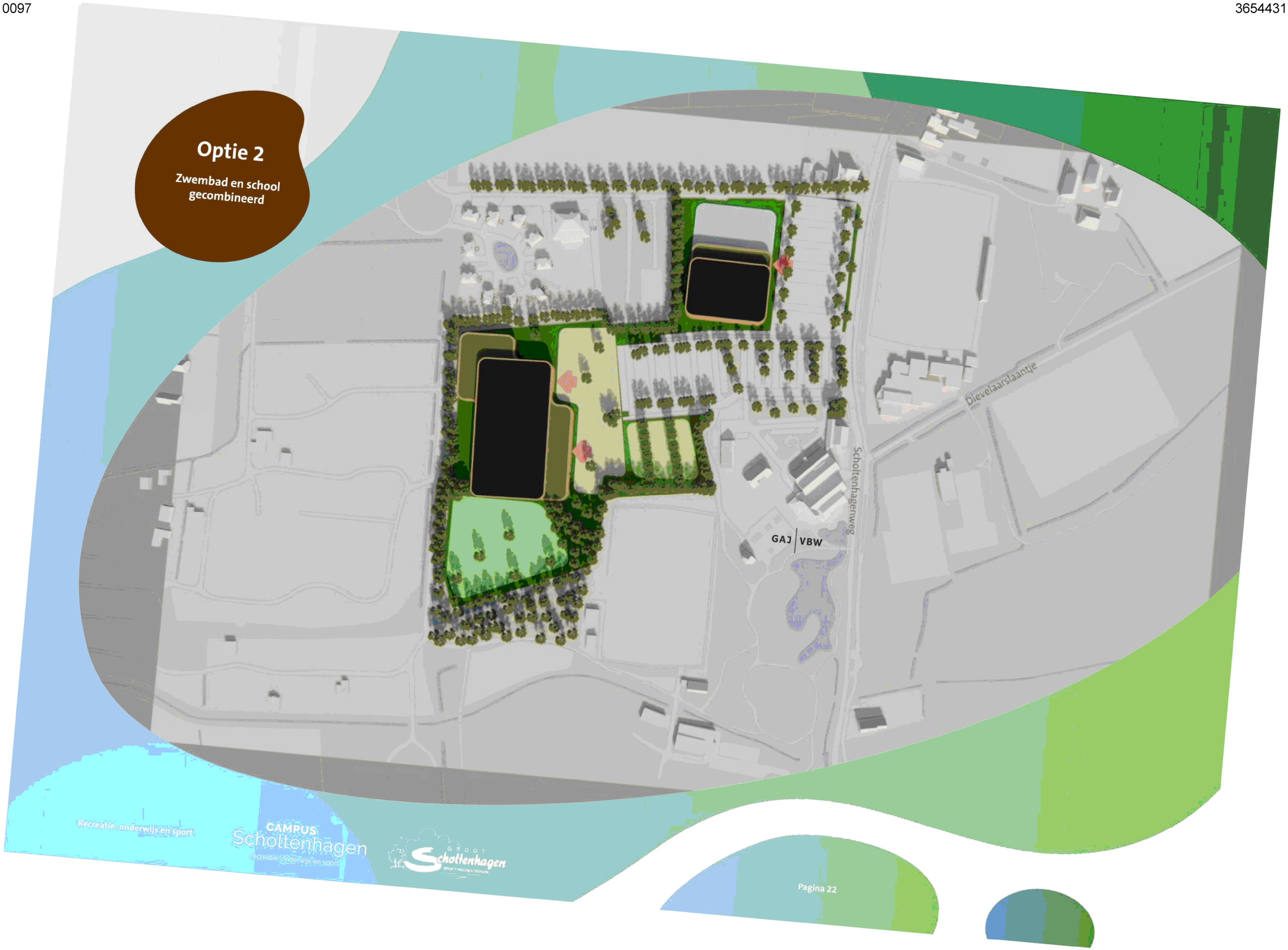
Nieuwe VO School

- School t.b.v. voortgezet onderwijs
- Capaciteit circa 1000 leerlingen
- 7000 m2 B.V.O.

Nieuwe sporthal

- 3 zaaldelen koppelbaar tot sporthal
- Centrale voorzieningen met kantine en tribune
- Uitbreidingsmogelijkheid met extra sporthal (3 zaaldelen)




Optie 2
Zwembad en school gecombineerd
Dievelaarslaantje
Scholtenhagenweg
GAJ
VBW
Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen


Optie 2
Zwembad en school gecombineerd
GAJ
VBW
Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen

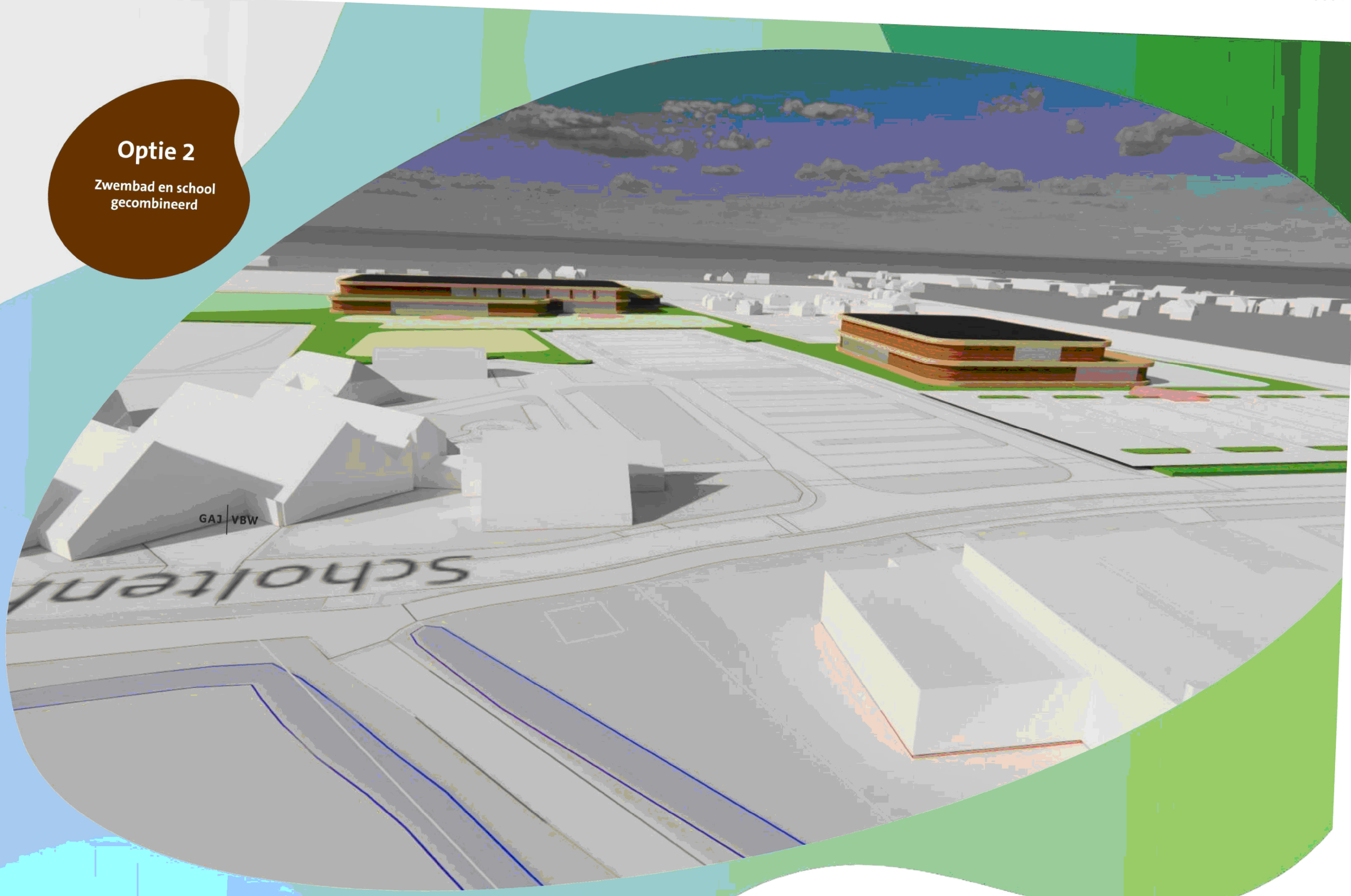
Optie 2

Zwembad en school gecombineerd



Optie 2

Zwembad en school gecombineerd



Optie 3

Zwembad en sporthal gecombineerd

Nieuw zwembad

- 2 baden van 25 meter lang en 12,5 meter breed met verschillende temperatuur
- 1 kleuter/peuter bad

Nieuwe sporthal

- 3 zaaldelen koppelbaar tot sporthal
- Centrale voorzieningen met kantine en tribune
- Uitbreidingsmogelijkheid met extra sporthal (3 zaaldelen)

Nieuwe VO School

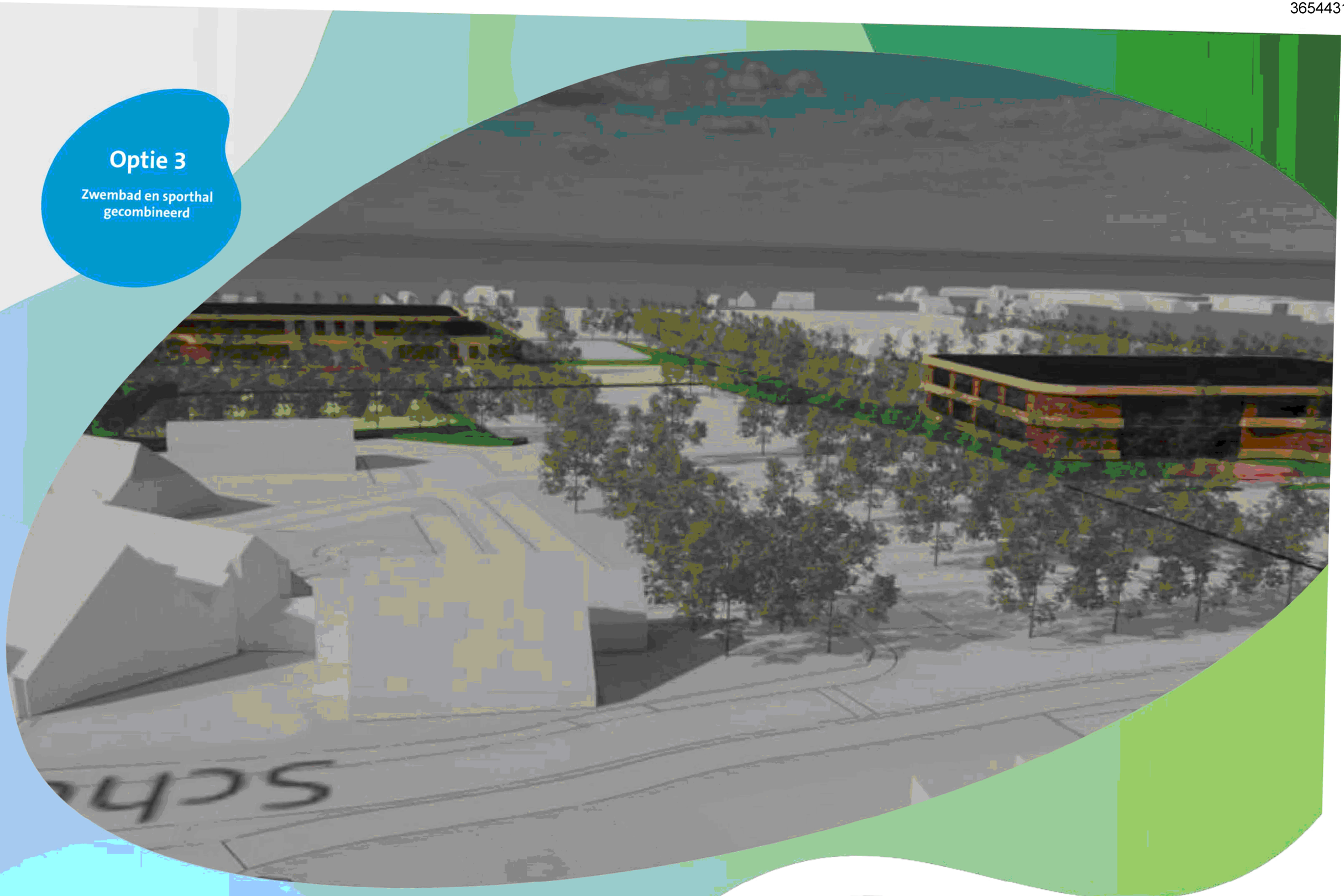
- School t.b.v. voortgezet onderwijs
- Capaciteit circa 1000 leerlingen
- 7000 m2 B.V.O.




Optie 3
Zwembad en sporthal gecombineerd
Dievelaarslaantje
Scholtenhagenweg
GAJ
VBW
Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen

Optie 3

Zwembad en sporthal gecombineerd




Optie 3
Zwembad en sporthal gecombineerd
GAJ
VBW
Recreatie, onderwijs en sport
CAMPUS
Scholtenhagen
recreatie, onderwijs en sport
GROOT
Scholtenhagen

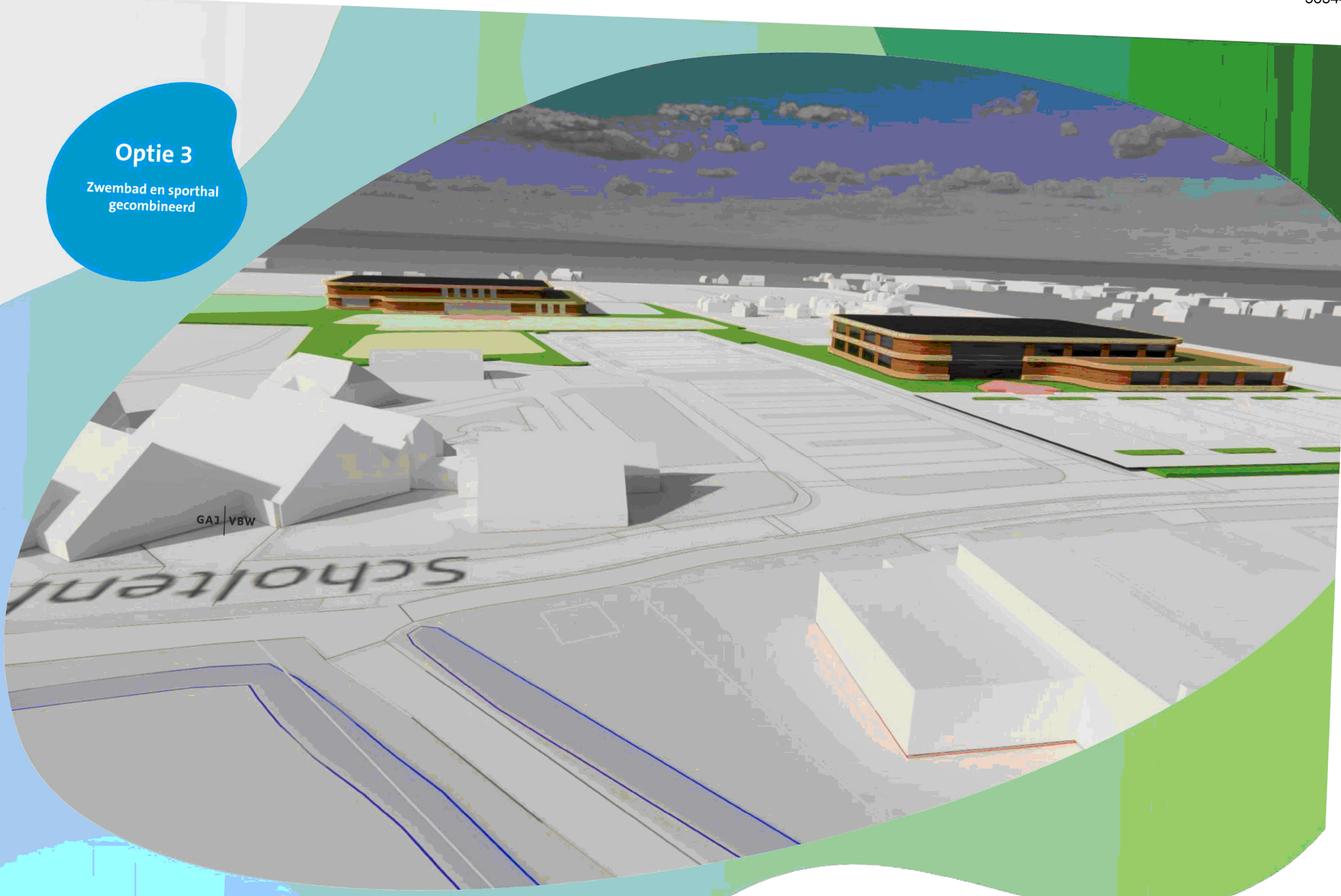
Optie 3

Zwembad en sporthal gecombineerd



Optie 3

Zwembad en sporthal gecombineerd



5. Financiële verantwoording

De financiering van het Campus Scholtenhagen-project vraagt om een samenwerking tussen de Stichting Groot Scholtenhagen en de gemeente Haaksbergen. De stichting ziet het als haar verantwoordelijkheid om de grond ter beschikking te stellen en een actieve rol te spelen in de ontwikkeling en realisatie van de multifunctionele campus. Met dit gebaar laat de stichting zien dat zij zich volledig inzet voor het welzijn van de Haaksbergse bevolking, zoals verankerd in haar statuten.

De stichting begrijpt dat de gemeente primair op zoek is naar een geschikte locatie voor de nieuwe school. Echter, door de toevoeging van een sporthal en zwembad op dezelfde locatie, worden unieke synergie-effecten gerealiseerd die de maatschappelijke waarde van het project aanzienlijk vergroten.

5.1 Begroting bouw sporthal

Hieronder volgt een overzicht van de geschatte kosten voor de bouw van een sporthal op de locatie Scholtenhagen:

Omschrijving	Bedrag (excl. BTW)	Bedrag (incl. BTW)
Bouwkosten (1850 €/m², 1800 m²)	€ 3.330.000	€ 4.029.300
Vaste toestel inrichting en losse toestellen	€ 233.000	€ 282.930
Inrichting kleedruimten en overige ruimten	€ 55.000	€ 66.550
Adviseurs, leges en aansluitkosten	€ 165.000	€ 199.650
Totaal	**€ 3.783.000**	**€ 4.577.430**

De totale investering voor de bouw van de sporthal komt hiermee op ongeveer € 4.577.430,- inclusief BTW. Deze kosten zijn exclusief grondkosten, aangezien de grond door de stichting ter beschikking wordt gesteld.

Vernieuwing van het zwembad

De bovenstaande begroting is opgesteld op basis van ervaring en voorbeelden van vergelijkbare projecten, zoals eerder gerealiseerde sporthallen.

Deze werkwijze geeft een betrouwbaar inzicht in de benodigde middelen en de haalbaarheid van het project. Hoewel de focus in deze begroting ligt op de sporthal, kan een vergelijkbare analyse worden gemaakt voor de vernieuwing van het zwembad. Door eerst de sporthal centraal te stellen, richt het project zich op een kernonderdeel van de multifunctionele campus, met het oog op een optimale combinatie van onderwijs, sport en recreatie.

Met deze op ervaring gebaseerde begroting wil de stichting benadrukken dat de voorgestelde investering niet alleen een kwalitatief hoogwaardige sporthal oplevert, maar ook een duurzame en toekomstbestendige meerwaarde biedt voor de gemeenschap.

5.2 Financiering van de Sporthal en Zwembad

Het Omgevingsfonds, dat wordt opgezet als compensatie voor de zoutwinning door Nobian, is de belangrijkste bron voor de financiering van de nieuwe sporthal en het zwembad op Campus Scholtenhagen. Dit fonds, dat jaarlijks wordt gevuld met € 3,75 miljoen bij volledige productie, is specifiek bedoeld voor projecten met een maatschappelijk doel. De bouw van een sporthal en zwembad sluit naadloos aan bij deze doelstelling. Ook is contact gelegd met het NOC*NSF, de landelijke sportkoepel en de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG)Zij hebben enthousiast gereageerd op de plannen en denken actief mee over hoe het project gerealiseerd kan worden. Hun betrokkenheid biedt niet alleen waardevolle inzichten en expertise, maar kan ook deuren openen naar aanvullende financieringsmogelijkheden en subsidies binnen de sportsector.

Overzicht van potentiële financieringsbronnen

- **Omgevingsfonds**: Het Omgevingsfonds is een kernbron voor financiering, met een jaarlijks budget van € 3,75 miljoen specifiek voor maatschappelijke projecten.

- **Sociale domeinen en combinaties met zorg:** Multifunctionaliteit in de sportaccommodatie, zoals dagbesteding, BSO, fysiotherapie, fitness, prikposten en huisartsenpraktijken, kan extra financiële middelen aantrekken uit gemeentelijke en sociale fondsen. Dit versterkt het maatschappelijk karakter van de sporthal.

- **BOSA-regeling:** Deze regeling biedt tot 20% financiering van bouwkosten voor sportaccommodaties die voor meer dan 50% door sportverenigingen worden gebruikt. Het project voldoet mogelijk aan de criteria en is het onderzoeken waard.

- **Stichting Waarborgfonds Sport (SWS):** SWS kan garant staan voor voordelige leningen, mits er een goed businessplan ligt. Hoewel het garantstellingsmaximum aan de lage kant is, kan dit fonds bijdragen aan een voordelige financieringsstructuur.

- **Obligatieplan en maatschappelijk financieren:** Een obligatieplan via verenigingen kan extra middelen genereren. Maatschappelijk financieren biedt bovendien toegang tot grotere leningen met gunstige voorwaarden, mits er een sterke businesscase is.

- **Samenwerking met onderwijsinstellingen:** Samenwerkingen met het MBO of andere onderwijsinstellingen kunnen toegang bieden tot arbeidsmarkt- en onderwijsfondsen, zoals de RegioDeal. Provinciale subsidies zijn ook een optie.

- **Expertise inschakelen:** Specialisten zoals Sportsubsidies en RuimteOK kunnen helpen bij het aanvragen van subsidies en het structureren van de financiering. Hun expertise kan het proces aanzienlijk vergemakkelijken.

- **Gemeentelijke betrokkenheid:** De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht om bewegingsonderwijs te faciliteren. Dit maakt de gemeente een cruciale partner in de financiering van de campus.

Met deze sterke combinatie van financieringsopties biedt het project een financieel robuust fundament. Het Omgevingsfonds blijft de sleutel tot succes, terwijl de samenwerking met NOC*NSF, VSGen andere partijen de kansen verder versterkt om de plannen van Campus Scholtenhagen te realiseren.

5.3 Onderhoud en beheer

De Stichting stelt voor om met in samenwerking met haar partner Kormelink Bouw een onderhoudsovereenkomst af te sluiten, waarmee de onderhoudskosten van de sporthal voor de komende 25 jaar worden vastgezet tegen een vaste prijs. Dit biedt de gemeente niet alleen financiële voorspelbaarheid, maar resulteert ook in een aanzienlijke besparing op de lange termijn.

Daarnaast is er door nauwe samenwerking met gebruikers van de sporthal (zie ook bijgevoegde lijst) potentie voor verdere besparingen in exploitatie- en beheerlasten. In Haaksbergen zijn er, zoals u welbekend, al succesvolle voorbeelden van dergelijke samenwerkingen te vinden. Zoals bij sporthal De Els en De Bouwmeester. Hier zijn verenigingen actief in de bijdrage aan het beheer. Deze aanpak versterkt de betrokkenheid van de gebruikers en bevordert efficiënt gebruik van de faciliteiten.

5.4 Inspiratievoorbeelden voor de sporthal in Haaksbergen

Bij het ontwerp van de nieuwe sporthal voor de Campus Scholtenhagen kunnen de sporthallen in Ommen en Hardenberg als inspiratie dienen. Deze moderne en functionele gebouwen bieden een goed voorbeeld van hoe een sporthal optimaal kan worden ingericht en geïntegreerd in de omgeving.

Sporthal Ommen

Deze sporthal heeft een modern en strak ontwerp, met veel glaspartijen die zorgen voor een open en toegankelijke uitstraling. Dit biedt niet alleen esthetische voordelen, maar bevordert ook natuurlijk licht in het gebouw, wat bijdraagt aan energiebesparing.

De binnenruimte is efficiënt ingedeeld, met een duidelijke scheiding tussen sportvelden, kleedruimtes en facilitaire voorzieningen. Dit bevordert een goede logistiek voor gebruikers.

Sporthal Hardenberg

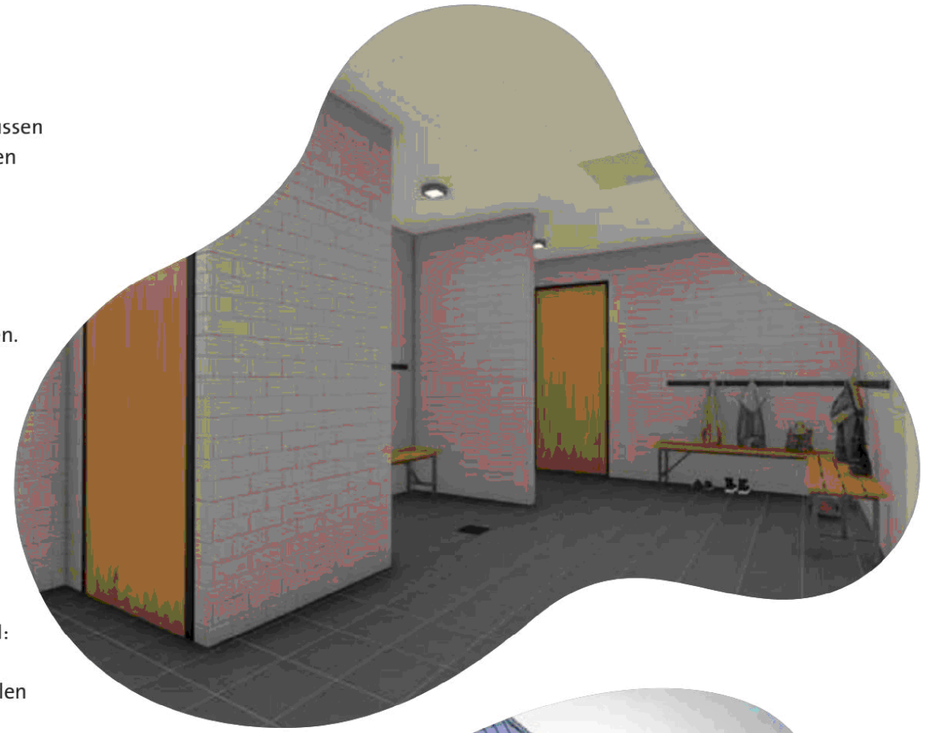
De sporthal in Hardenberg is ontworpen met duurzaamheid en functionaliteit als speerpunten. De gevels zijn voorzien van duurzame materialen en bieden een combinatie van esthetiek en isolatievoordelen. De plattegrond laat een slimme indeling zien, waarin kleedruimtes en sportvelden efficiënt worden gecombineerd, zonder dat dit ten koste gaat van gebruiksgemak. Met multifunctionele ruimtes en een toegankelijke inrichting is dit gebouw een voorbeeld van hoe verschillende gebruikersgroepen optimaal gebruik kunnen maken van dezelfde faciliteiten.

Toepassing in Haaksbergen

Voor de sporthal op Campus Scholtenhagen wordt een ontwerp voorgesteld dat elementen van beide inspiraties combineert. De hal zal:

- Een moderne uitstraling hebben met gebruik van natuurlijke materialen en veel glaspartijen.
- Multifunctionele sportzalen bevatten die koppelbaar zijn tot grotere ruimtes, vergelijkbaar met de sporthal in Hardenberg.
- Duurzaam ontworpen worden, inclusief energiebesparende maatregelen zoals natuurlijke ventilatie en LED-verlichting.

Deze voorbeelden benadrukken hoe de nieuwe sporthal niet alleen praktisch en functioneel kan zijn, maar ook een esthetische en duurzame toevoeging aan het campuslandschap kan vormen. Dit sluit perfect aan bij de ambities van de Stichting Groot Scholtenhagen om een toekomstbestendige en aantrekkelijke plek te creëren voor de inwoners van Haaksbergen.





CAMPUS Scholtenhagen

recreatie, onderwijs en sport

Opgesteld in samenwerking met

Kormelink

GAJ | VBW ARCHITECTEN

GROOT Scholtenhagen SPORT-RECREATIEPARK

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: maandag 17 maart 2025 12:57
Aan: Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: SGS - input tbv extra raadsvergadering op 19 maart as
Bijlagen: SGS-aanbiedingsbrief aan gemeenteraad en B&W 14 maart 2025 pdf.pdf; SGS - persbericht als reactie op besluit college van 25 febr 2025.pdf; M3V - scenariostudie huisvesting Het Assink Lyceum Haaksbergen 19 sept 2017.pdf; beoordeling op basis van selectiecriteria M3V (zie pag 39) voor locatiesbepaling voor het Assink Lyceum 13 maart 2025.xlsx; Toetsingscriteria febr 2025 door Gemeente mbt locatie Het Assink Lyceum - reactie van Stichting Groot Scholtenhagen 13 maart 2025.xlsx; SGS - planboek Onderwijs & Sport Campus Scholtenhagen def 12 dec versie 2.0 LR.pdf; SGS - brief aan leden van de gemeenteraad en B&W mbt advies uit de onderwijs en de sportwereld 14 maart 2025 pdf.pdf

Beste Pieter,

Bij deze sturen wij jou onze input voor de extra raadsvergadering van 19 maart as over de het Collegebesluit locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

VERSLAG

Verenigingsavond Park Scholtenhagen

Datum: 15 januari 2025| *Tijd:* 19.30 – 21.00 uur | *Locatie*: HSC'21

Aanwezig: 5.1.2e (Schutterij), 5.1.2e (Stichting Scholtenhagen), 5.1.2e (AVH), 5.1.2e en 5.1.2e (HSC'21), 5.1.2e (VVH), 5.1.2e (TCH), 5.1.2e (Gemeente), 5.1.2e (zwemvereniging), 5.1.2e (IJsch) en 5.1.2e (voorzitter)
Gasten: 5.1.2e en 5.1.2e (Parbédie)
Afwezig: 5.1.2e (secretaris), 5.1.2e (HSV), 5.1.2e en 5.1.2e golfclub, 5.1.2e (Gemeente), 5.1.2e (sportparkmanager)

1. **Mededelingen**
   - Notulen akkoord.

buiten verzoek

buiten verzoek

6. Update: Het Assink Lyceum – Scholtenhagen

Op 12-12-2024 hebben 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e het plan, zoals zij hebben gemaakt, gepresenteerd aan de gemeente Haaksbergen.

5.1.2e en 5.1.2e hebben de tekst aangeleverd en 5.1.2e heeft personeel ter beschikking gesteld om een plan te schrijven, zodat het op tijd ingediend kon worden.

De gemeente heeft besloten om naar aanleiding van het ingediende voorstel besloten tot uitstel van een besluit m.b.t. locatie voor het Assink. In februari 2025 komt de gemeenteraad opnieuw bijeen.

5.1.2e en 5.1.2e laten het plan zien met de door hen drie bedacht opties van sporthal, zwembad en de school.

De drie opties liggen op grond van de Stichting Groot Scholtenhagen. Punt van aandacht is de weg Scholtenhagen als ontsluitingsweg. Hiervoor zijn vijf opties/alternatieven bedacht.

Men heeft nu vier politieke partijen gesproken. Er staan afspraken gepland met de CDA en VVD. Ook gesprek gehad met stichtingsbestuur van het Assink.

Het plan wordt nog niet gedeeld; ter voorkoming dat het plan gaat circuleren, aangezien er nog genoeg gesprekken te voeren zijn. 5.1.2e biedt aan om bij de bestuursvergadering van de zwemvereniging aan te sluiten om toelichting te geven, indien gewenst.

Actie voor allen: Alleen in eigen bestuur bespreken, maar bij voorkeur niet naar buiten brengen c.q. delen met derden.

buiten verzoek

8. Vergaderingen 2025

~~Woensdag 15 januari 2025 HSC'21~~

Woensdag 19 maart 2025 – TCH *verandert naar 12 maart!!!*
Woensdag 21 mei 2025 – IJSCH
Woensdag 9 juli 2025 – Kinderboerderij
Woensdag 17 september 2025 - Haackey
Woensdag 12 november 2025 – AVH

DATUM VOLGEND OVERLEG:

Woensdag 12 maart 2025| Start 19.30 uur | Locatie: TCH

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 17:00
Onderwerp: Verenigingsoverleg 12 maart 2025
Bijlagen: 20250115 Notulen verenigingsavond Scholtenhagen.pdf

Hallo allen,

Woensdag 12 maart is het verenigingsoverleg Scholtenhagen.
We zitten niet bij TCH maar bij **Erve Bruggert** in de ontbijtzaal. We starten om 19.30 uur.

De agenda is in een iets andere volgorde aangezien 5.1.2e alleen het eerste deel kan aansluiten.

Agenda:

1. Mededelingen
2. Update sportparkmanager
3. Update Scholtenhagen - Het Assink Lyceum
4. Ingekomen stukken
5. Openstaande actiepunten
6. Rondje langs de velden

Met sportieve groet,
5.1.2e

5.1.2e

Van: Welten, Rob
Verzonden: vrijdag 28 februari 2025 07:30
Aan: college-b-en-w (distributiegroep gemeente haaksbergen)
Onderwerp: Fw: SGS - persbericht als reactie op het besluit van het College voor de locatie voor de nieuwbouw van het Assink Lyceum
Bijlagen: SGS - persbericht als reactie op besluit college van 25 febr 2025.pdf

Ter info.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: Thursday, February 27, 2025 3:22:54 PM
Aan: Welten, Rob <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - persbericht als reactie op het besluit van het College voor de locatie voor de nieuwbouw van het Assink Lyceum

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@scholtenhagen.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste Rob,

Bijgaand het persbericht waarin wij inhoudelijk reageren op jullie besluit om het Assink Lyceum te vestigen aan de Van Brakelstraat

Ale er iets niet (geheel) duidelijk is, hoor ik het graag

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 6 januari 2025 11:37
Aan: Scholten, Jan Herman; Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: Tubantia - Presentatie locatie Scholtenhagen voor Assink

Goedemorgen,

Ter info, 5.1.2e gaat een artikel maken over het idee van Stichting Groot Scholtenhagen om daar een nieuwe school met voorzieningen te bouwen. 5.1.2e kent de RIB van voor de kerstvakantie over het uitstel van een besluit over de locatie en financiering. Dan weten jullie dit. Het zal wel weer wat reuring veroorzaken. 5.1.2e is op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 6 januari 2025 11:33
Aan: 5.1.2e@tubantia.nl' <5.1.2e@tubantia.nl>
Onderwerp: Presentatie locatie Scholtenhagen voor Assink

5.1.2e

Je hebt gevraagd om documentatie over het voorstel van de Stichting Groot Scholtenhagen om het Assink lyceum met diverse voorzieningen in het Scholtenhagen te bouwen. Zoals je weet hebben vertegenwoordigers van de stichting voor de kerstvakantie een gesprek gehad met de wethouders Scholten en Van Zwanenburg. Ze hebben wel wat documentatie achterlaten. We vinden het passend wanneer je de documentatie rechtstreeks opvraagt bij 5.1.2e 5.1.2e van de stichting, 5.1.2e 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

VERSLAG

Verenigingsavond Park Scholtenhagen

Datum: 11 september 2024| *Tijd:* 19.30 – 21.00 uur | *Locatie*: VV Haaksbergen

Aanwezig: 5.1.2e (Gemeente), 5.1.2e (Schutterij), 5.1.2e (HSV), 5.1.2e (Voorzitter), 5.1.2e IStichting Scholtenhagen), 5.1.2e (AVH), 5.1.2e (Sportparkmanager), 5.1.2e (IJSCH), 5.1.2e (HSC'21), 5.1.2e 5.1.2e (AVH), 5.1.2e (VVH), 5.1.2e (TCH) 5.1.2e (Golfclub) & 5.1.2e (Secretaris)
Afwezig: 5.1.2e (Zwemvereniging)

1. Mededelingen
   a. 5.1.2e en 5.1.2e sluiten later aan.

buiten verzoek

buiten verzoek

5. Het Assink Lyceum – Scholtenhagen

5.1.2e geeft een terugblik op de afspraken van de afgelopen maandag.

- 11 juli: Bezoek Scholtenhagen door 5.1.2e coördinator onderzoek nieuwe locatie Het Assink Lyceum
- 19 juli: Telefonisch gesprek 5.1.2e - Scholtenhagen doet mee met 2 locaties.
- 22 aug: 5.1.2e binnensport Gemeente – informeren m.b.t. plan sporthal en afstemming toekomstige behoeftes.
- 27 aug: 5.1.2e Royal Campen - leverancier van sporthalvloeren
- 4 sept: 5.1.2e en 5.1.2e PolyNed - NL fabrikant van luchthallen
- 4 sept: 5.1.2e - NL fabrikant van inventaris van sporthallen
    - Tip: Goed kijken naar eisen voortgezet / basisonderwijs. Bijv. het monteren van ringen, rekstokken etc. In een luchthal wordt dit lastig.
- 9 sept: Johan Niemans wethouder Gemeente – onder andere gesproken over zoutfonds.

Gepland:

- 16 sept: bezoek aan 5.1.2e te Buurse voor alternatieve energieopwekking met 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e – adviseur DWA

Actiepunten komende weken:

1. Waaraan moet de sporthal minimaal voldoen als we Het Assink Lyceum ook gebruik willen laten maken van de beoogde hal? (de meningen zijn nl verdeeld)
2. Wat is de minimale en maximale behoefte in uren van sportverenigingen in de winter en zomerperiode? Actie 5.1.2e Excel delen om in te vullen. Actie allen: Elke vereniging Excel invullen en doorgeven.
3. Wat zijn slimme methoden om de exploitatiekosten (o.a. energie) zo laag mogelijk te houden?
4. Afstemming met Optisport i.v.m. de beoogde synergie
5. Wanneer en wat communiceren met de pers? – Op dit moment nog niet.

Ter info:

- Nu wordt gedacht aan sporthal van 50*60m
- Exploitatie is in 2004 al eens onderzocht. Exploitatie kwam niet rond. Kantine belangrijk om sporthal letterlijk en figuurlijk in de lucht te houden.
- Het Assink Lyceum lijkt wel voorwaardelijk om een sporthal neer te zetten i.v.m. afname uren overdag. Schatting huurprijs van 60.000 euro jaarlijks op dit moment.

buiten verzoek

DATUM VOLGEND OVERLEG:

Woensdag 13 november 2024 | Start 19.30 uur | Locatie: Schutterij

Vergaderingen 2024

~~Woensdag 10 januari 2024 AVH~~

~~Woensdag 13 maart 2024 - IJSCH~~

~~Woensdag 29 mei – Haackey~~

~~Woensdag 10 juli – Twentse Golf Club~~

~~Woensdag 11 september - VVH~~

Woensdag 13 november - Schutterij

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 22:17
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Verenigingsoverleg Scholtenhagen 11 september
Bijlagen: Sportparkmanager - Input verenigingsoverleg 11 september.pdf; Kennis en netwerbijeenkomst Twente.jpg; 20240911 Notulen verenigingsavond Scholtenhagen.pdf; Uitnodiging - omgevingsvisie (1).pdf; Uitnodiging - Speciale netwerk- en informatiesessie voor bestuursleden van alle vrijwilligersorganisaties (1).pdf; Sportparkmanager - Terugkoppeling werkzaamheden Sportparkmanager 10 juli.pdf; Uitnodiging - omgevingsvisie (1).pdf

Hallo allen,

Hierbij het verslag incl. de bijlagen van de vergadering van 11 september.

Met sportieve groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 20:04
Onderwerp: Verenigingsoverleg Scholtenhagen 11 september

Hallo allen,

Volgende week zien we elkaar voor het verenigingsoverleg om 19.30 uur bij VVH.

Voorlopige agenda:

1. Mededelingen
2. Ingekomen stukken
3. Openstaande actiepunten
4. Update van de Sportparkmanager
5. Het Assink Lyceum - Scholtenhagen
6. Rondje langs de velden

Ik stuur hierbij alvast 2 stukken mee.

- Ten eerste namens 5.1.2e De uitnodiging van de netwerksessie van 7 oktober. Zie bijlage.
- Ten tweede: Uitnodiging omgevingsvisie & Notitie kernkwaliteiten en opgaven

  Zie ook de website https://omgevingsvisiehaaksbergen.ireporting.nl/kwaliteiten/vier-kernkwaliteiten/

Tot volgende week!

Met sportieve groet,

5.1.2e

VERSLAG

Verenigingsavond Park Scholtenhagen

Datum: 10 juli 2024| *Tijd:* 19.30 – 21.30 uur | *Locatie*: Kinderboerderij

Aanwezig: 5.1.2e AVH), 5.1.2e (Scholtenhagen), 5.1.2e (VVH), 5.1.2e en 5.1.2e (Golfclub & TCH), 5.1.2e (HSC), 5.1.2e (Haackey, Voorzitter overleg), 5.1.2e (secretaris)
Afwezig: IJSCH – Zwemvereniging – TCH – Gemeente – HSV – 5.1.2e

buiten verzoek

3. Het Assink Lyceum – Scholtenhagen

Na de laatste vergadering zijn 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e aangesloten bij de fracties vanuit de motie HAL. Daarna is er op 17 juni door 5.1.2e en 5.1.2e gesproken met 5.1.2e (5.1.2e Portuur) bij de locatie in Borculo. Dit is al een soort sportcampus. Advies was om in gesprek te gaan van 5.1.2e van de gemeente. Hij buigt zich inmiddels over onderwijshuisvesting. Ook daar is een afspraak mee geweest en 5.1.2e komt deze week de locaties op het park bekijken. Dit gaat om locatie achter het Zorghuis en locatie de Wilder.

Er is een overzicht gemaakt van de voordelen van het Scholtenhagen ten opzichte van andere locaties. Deze wordt tijdens de vergadering besproken. 2 aanvullingen tijdens de vergadering:

- Kijken of alle verenigingen genoemd worden die profijt hebben.
- Horeca specifiek toevoegen.

Ook is er verder onderzoek gedaan naar een optie om een opblaasbare hal in bijvoorbeeld veld 6 neer te zetten. De Gemeente Haaksbergen gaat nu uit van 7,5 miljoen euro voor kosten van een nieuwe sporthal. Op basis van het eerste uitzoekwerk is een luchthal veel goedkoper; er wordt de komende tijd gerekend (hal, vloer, inrichting, kleedkamers, verlichting, verwarming, onderhoud enz) aan een hal van 58,5 lengte x 49,5 breedte x 13 mtr hoogte. Mogelijkheid zou kunnen zijn om vanuit zoutfonds Nobian hierop in te zetten vanuit zowel verenigingen Scholtenhagen als binnensportverenigingen (volleybal, basketbal). Actie allen: Meedenken over onze kansen (wensen) en innovatie.

buiten verzoek

buiten verzoek

DATUM VOLGEND OVERLEG:

Woensdag 11 september 2024 | Start 19.30 uur | Locatie: VVH

Vergaderingen 2024

~~Woensdag 10 januari 2024 AVH~~

~~Woensdag 13 maart 2024 - IJSCH~~

~~Woensdag 29 mei – Haackey~~

~~Woensdag 10 juli – Twentse Golf Club~~

Woensdag 11 september - VVH

Woensdag 13 november - Schutterij

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: maandag 29 juli 2024 07:46
Aan: Zwanenburg, Pieter van; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: SGS - Het Assink Lyceum - gesprek op do 20 juni as 11.00 uur

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Met vlag

Zoals tijdens het DB van 22 juli jl toegezegd onderstaand de input van 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @eelerwoude.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 17:41
Aan: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Onderwerp: RE: SGS - Het Assink Lyceum - gesprek op do 20 juni as 11.00 uur

Dag 5.1.2e hierbij nog enige munitie voor het gesprek met 5.1.2e
Voordelen van het park Groot Scholtenhagen voor nieuwbouw Assink Lyceum:

- Stichting Groot Scholtenhagen is eigenaar van het park dat ten dienste moet staan aan de bevolking van Haaksbergen (ter lering en vermaak) . De gemeente Haaksbergen is een belangrijke speler binnen genoemde Stichting; levert de voorzitter voor het stichtingsbestuur, zorgt voor ambtelijke ondersteuning en voorziet is een jaarlijkse bijdrage in de exploitatie kosten (beheer van de sportvelden, kinderboerderij, park etc.
- Grondaankoop voor het vestigen van een nieuwe school is op het Scholtenhagen niet nodig; de benodigde oppervlakte kan in erfpacht met afhankelijk recht van opstal worden uitgegeven. De gewenste oppervlakte is rondom de grote parkeerplaats tussen zwembad en de opstallen van HSC 21 royaal voor handen:
  Van de percelen, kadastraal bekend als Haaksbergen, G 1805 en 1806, gelegen ten zuiden van het huidige zwembad en de hierboven genoemde grote parkeerplaats, is een oppervlakte beschikbaar van ruim 1,7 hectare! Ten noorden van deze parkeerplaats is de zogenaamde evenementenparkeerplaats van ruim 9000 vierkante meter beschikbaar. De gewenste opstallen kunnen landschappelijk, in een uitermate inspirerende groene omgeving, eenvoudig worden ingepast. Totaal dus meer dan 2,5 hectare beschikbaar op een fraai en goed ontsloten gedeelte van het Park Groot Scholtenhagen.
- De grondwaarde, voor het berekenen van de jaarlijks te betalen canon, is significant lager dan grondposities elders in Haaksbergen. De Stichting kent een maatschappelijk, niet commerciële, waarde toe aan de gewenste oppervlakte. Voor de grondpositie op het Scholtenhagen is geen financiering nodig hetgeen elders in de gemeente veelal wel noodzakelijk is.
- De beschikbare financiële middelen kunnen worden ingezet voor de bouw van de school en bijgebouwen. De grondlocatie wordt in feite gefinancierd door Stichting Groot Scholtenhagen en dit maakt het verkrijgen van een financiering via een bancaire instelling weer eenvoudiger.
- Alle gewenste voorzieningen die geacht worden nabij een school van deze omvang aanwezig te zijn kunnen in de directe nabijheid van de nieuw te bouwen school worden gerealiseerd. Denk hierbij aan een sporthal en het al aanwezige zwembad maar vooral ook de vele mogelijkheden voor uit beoefenen van (buiten) sport. Alle opstallen kunnen worden ingepast in een mooie groen omgeving.
- De directe buren zitten op grotere afstand van de ontwikkeling.
- Het park is goed te bereiken te voet, met de fiets of de auto hetgeen nog verder wordt verbeterd na herinrichting van de rondweg.
- De bereikbaarheid van het park voor scholieren uit Eibergen, Neede, Rietmolen en Rekken is beduidend beter en veiliger dan de huidige locaties aan de Bouwmeester en Rahorst. Het scheiden van fiets- en autoverkeer is op een groot gedeelte van het park mogelijk.
- Benutten van de vele sportvoorzieningen op het park tijdens “kantooruren” wordt door de sportverenigingen toegejuicht past volledig in het zo gewenste efficiënte gebruik van voorzieningen.

Ook is er tijdens “kantooruren” voldoende mogelijkheid tot parkeren. Op het park zijn kunstgrasvelden aanwezig (aanleg extra kunstgrasveld is in voorbereiding).

- Voordeel van het park Scholtenhagen voor vestiging van het Assink lyceum met sporthal is dat de bouw kan plaats vinden terwijl de huidige locaties in gebruik blijven.

Je kunt eventueel ook nog en samenwerking met het de bedrijven op industrieterrein het Vark aanhalen. En tevens dat de dorpskern wordt ontlast (denk hierbij ook aan leerlingen die door het dorp zwermen bij een tussenuur.
Als je iets niet duidelijk is ben ik tot 21.00 uur wel bereikbaar.

Met vriendelijke groet,
Eelerwoude

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief



U leest hier onze disclaimer

Overzicht van voordelen van locatie Scholtenhagen tbv nieuwbouw Het Assink Lyceum tov andere locaties; de voordelen verschillen wel per locatie

1. Centralere ligging tussen Haaksbergen, Neede en Eibergen

2. Veel betere verbindingen openbaar vervoer; dus minder reistijd voor leerlingen

3. Veiligere bereikbaarheid per fiets voor leerlingen uit Eibergen en Neede; geen fietsende scholieren meer over het bedrijventerrein 't Varck vanuit Neede en Eibergen vice versa, nu levert dat regelmatige gevaarlijke situaties op

4. Minder verkeersdruk tov de overige locaties omdat de oude N18 verder afgewaardeerd wordt waardoor de verkeersdruk op de kruising met de Scholtenhagenweg minder en dus veiliger wordt

5. Focus voor uitbreiding en woningaanbod ligt de komende jaren vooral richting de kant van het Scholtenhagen (WVG)

6. Er is veel meer ruimte voor ontspanning door de op loopafstand aanwezige natuurlijke omgeving; over een gebied van ca 25 ha bevinden zich ca 5 km aan wandelpaden

7. Veel minder druk op de omgeving van rondwandelende leerlingen omdat ze zich over een veel groter gebied zullen gaan verspreiden

8. Op Scholtenhagen is veel meer ruimte voor de beoogde nieuwbouw van Het Assink Lyceum en eventuele uitbreidingen

9. Er zijn veel meer uitbreidingsmogelijkheden zoals in de toekomst voor een sporthal

10. Er zijn veel synergievoordelen te halen uit een sporthal met de aanwezige sportverenigingen HSC'21, VV Haaksbergen, Haackey, TCH (tennis en padel), AVH, IJSCH

11. Er is veel meer ruimte voor het gewenste Technasium & Technocentrum en andere opties om talentgericht onderwijs vorm te geven. Denk aan kunst & cultuur, natuur, sport, ondernemerschap en recreatie

12. Overdag kan er op loopafstand gebruik gemaakt worden van meerdere voetbalvelden, atletiekbaan, hockeyvelden, tennisbanen, padelbanen, skeelerbaan en bootcamproute. Daarnaast zijn veel clubgebouwen te gebruiken als onderwijsruimte; hierdoor kunnen er ook direct nabij theoretische lessen gegeven worden. De bijbehorende verenigingen vervullen samen met hun partners ook veel maatschappelijke functies.

13. Nabijheid van veel industrie (ca 125 bedrijven met in totaal meer dan 2500 werknemers) zoals de internationale bedrijven TKF (onderdeel van het beursgenoteerde TKH), Dijkstra Plastics, Reinaerdt Deuren en Reobijn en de nationale bedrijven zoals Staalbouw Ter Huurne, Hassink Verpakkingsdrukwerk, Leferink en PCI

14. Gemeente kan meer woningen plaatsen op de andere inbreidingsgebieden

15. Door synergie met name bij de optie ‘ligweide = optie 4’ naast lagere investeringskosten ook minder exploitatiekosten

Haaksbergen, juni 2024

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 23:31
Aan: Zwanenburg, Pieter van; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @kpnmail.nl; info@equirooz.nl
CC: 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @eelerwoude.nl
Onderwerp: FW: SGS - overzicht van voordelen locatie Scholtenhagen tov de andere locaties
Bijlagen: SGS - overzicht van voordelen van locatie Scholtenhagen tbv nieuwbouw Het Assink Lyceum tov andere locaties.pdf

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Met vlag

Beste AB – leden,

Ter info: In bijgaand overzicht geven wij een opsomming van voordelen van de locatie Scholtenhagen voor Het Assink Lyceum ten opzichte van de overige 3 locaties

Dit overzicht is inmiddels gedeeld met Portuur/Het Assink Lyceum en de Gemeente Haaksbergen

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e



Gepubliceerd: 12/6/2024

In dit nieuwsitem geven we graag een toelichting op de totstandkoming van het locatieonderzoek en wat ons standpunt daarin is. Daarnaast delen we met jullie het vlekkenplan van de locatie Bouwmeester. Dit laat zien hoe de indeling van de locatie wordt als de leerlingen van de Van Brakelstraat erbij in worden gevoegd.

Toelichting totstandkoming locatieonderzoek

Op 15 mei hebben we via het medewerkersportaal een persbericht met jullie gedeeld. Na 15 mei is er een bericht in de Tubantia verschenen, wat niet helemaal een weergave was van het gesprek dat ik met de journalist had. Het lijkt me goed met jullie te delen hoe het locatieonderzoek tot stand is gekomen en wat het standpunt is van Portuur en het Assink lyceum t.a.v. locatie en nieuwbouw.

Allereerst zijn we blij met het gemeenschappelijk belang van zowel de gemeente als Portuur en het Assink om voortgezet onderwijs aan te bieden in Haaksbergen. Dit blijkt uit de volgende passage uit de rapportage:

De gemeente Haaksbergen, Stichting Portuur en het Assink lyceum hechten zeer veel waarde aan de aanwezigheid van kwalitatief goed en toekomstgericht voortgezet onderwijs in Haaksbergen. In de eerste plaats natuurlijk voor het thuisnabij voortgezet onderwijs kunnen aanbieden voor de jeugd van Haaksbergen. Op de tweede plaats vanwege het vestigingsklimaat van de gemeente zowel voor inwoners als bedrijven. De aanwezigheid van voortgezet onderwijs is belangrijk om te wonen en werken in de gemeente. Daarvoor is het wel van belang dat er sprake is van goede, eigentijdse en passende schoolgebouwen.

Het locatieonderzoek is in samenspraak met de gemeente herijkt. In de projectgroep hebben betrokkenen vanuit het Assink lyceum een aantal indicatoren opnieuw gescoord voor de verschillende locaties. De gemeente heeft een aantal andere indicatoren opnieuw gescoord voor deze locaties. Dit heeft geleid tot de opbrengst zoals die is gepresenteerd, met vier locaties waar verder onderzoek naar wordt uitgevoerd door de gemeente: van Brakelstraat, Bouwmeester, de Greune en Scholtenhagen. Voor ons was de uitkomst van de Greune in deze top 4 net zo verrassend als voor de gemeente. We zijn benieuwd naar de opbrengsten van het vervolgoverleg en hopen op spoedige duidelijkheid over de locatie voor nieuwbouw.

Ons standpunt

Als Assink lyceum en Portuur hebben we steeds gezegd dat we geen voorkeur hebben voor een locatie. Dit is nog steeds zo en wij hebben ook geen enkel politiek belang in deze. Voor ons is het belangrijk dat de locatie nabij binnen- en buitensport, het bedrijfsleven en de dorpskern ligt, met voldoende groen en beweegruimte voor onze leerlingen om het gebouw heen. Natuurlijk zijn Scholtenhagen en de Greune hiervoor prachtige locaties, echter de sportfaciliteiten en bedrijventerreinen zijn ook goed bereikbaar vanuit de andere twee locaties.

Sterker nog: we gaan ook niet over de locatie, dat is aan de gemeente. Wat wij belangrijk vinden is dat de locatie niet vertragend werkt op de planning in het IHP. Het is ons belang dat er op zo'n kort mogelijke termijn een nieuwe school verrijst in Haaksbergen. We hebben goede contacten met bedrijfsleven, sportverenigingen en andere maatschappelijke instellingen en er is nauw contact over het versterken van de samenwerking. Daar zetten we graag verder op in. Wij willen een goede partner zijn voor de gemeente en samen een goed proces lopen, zowel met het College als met de Raad. Daarom participeren wij ook in een stuurgroepoverleg met de gemeente.

Het is prettig voor jullie om te weten hoe we hierin staan, omdat ik me kan voorstellen dat jullie hier vragen over krijgen. Natuurlijk mogen jullie mensen

doorverwijzen, maar volgens mij kunnen jullie met deze informatie prima verwoorden hoe de school hierin staat.

Indeling Bouwmeester vanaf 1 augustus 2025

Voor we over gaan tot nieuwbouw, zitten we eerst middenin een ander proces, namelijk herhuisvesting in Haaksbergen. Vanaf 1 augustus 2025 volgen alle leerlingen voortgezet onderwijs in Haaksbergen aan de Bouwmeester. We zijn tijdig begonnen met de voorbereidingen hiervoor, zodat we dit zorgvuldig en tijdig goed voor elkaar hebben. In de afgelopen periode is onder leiding van ICS onderzoek gedaan naar de situering van verschillende afdelingen in het huidige gebouw. Er zijn interviews afgenomen en een werkgroep heeft input geleverd. Heel fijn: samen komen we tot de beste ideeën en het beste ontwerp. Kern hierbij is de domeinstructuur, onze manier van werken in Talentgericht Onderwijs en ook de op te zetten talentlijnen. Hieronder vinden jullie de indeling zoals die tot stand gekomen is.



- De onderbouw havo/atheneum blijft op de eerste etage.
- De onderbouw vmbo wordt gesitueerd in het huidige vwo bovenbouw domein en de gang waar nu kantoren en de vergaderruimte (en één lokaal) gevestigd zijn. In een ander deel van het huidige vwo bovenbouwdomein komen praktijklokalen, het Technocentrum in combinatie met een Technasiumwerkplaats. Hoe gaaf om samen gebruik te kunnen maken van deze lokalen!
- De bovenbouw blijft in het huidige havo bb domein, samen met de gang van lokalen op de eerste etage. Mooi is dat de Science-hoek in verbinding met dit bovenbouwdomein staat.

Dat betekent dat de inrichting de talentlijnen Kunst & Cultuur, Techniek & Technologie en Sport & Beweging allemaal op de begane grond zichtbaar worden.
Het vervolg is om deze ‘grove’ indeling verder te verfijnen met de betrokken afdelingen en vaksecties. Ik wil iedereen die tot dusver heeft meegedacht van harte bedanken. Wordt vervolgd!

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: maandag 17 juni 2024 14:55
Aan: Zwanenburg, Pieter van; 5.1.2e; 5.1.2e
5.1.2e@eelerwoude.nl; 5.1.2e@kpnmail.nl; info@equirooz.nl
CC: 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: FW: Intern bericht Assink n.a.v. artikel Tubantia
Bijlagen: Toelichting totstandkoming locatieonderzoek en indeling locatie Bouwmeester.pdf

Beste AB - collega's,

Ter info:

Vanochtend hebben 5.1.2e en ik gesproken met 5.1.2e op het Staringh College te Borculo; mooie nieuwe locatie tussen sportvelden, zwembad en sporthal 😉!

Het was een prettig en constructief gesprek waarin 5.1.2e duidelijk maakte dat er vanuit Portuur/Het Assink Lyceum geen voorkeur uitgesproken is voor De Greune; volgens 5.1.2e heeft de pers er De Greune van gemaakt.
In bijgaande interne memo staat dit standpunt verwoord.

Wij hebben onze verbazing uitgesproken dat Scholtenhagen om meerdere punten minder en soms gelijk scoort tov de andere locaties; 5.1.2e begreep onze motivatie, echter wilde er geen oordeel over geven. De Gemeente moet een locatie aanwijzen, maar 5.1.2e heeft wel de voorkeur voor een locatie waar gesport kan worden en het bedrijfsleven "dichtbij" is. Het belangrijkst voor hem is echter de termijn waarop de nieuwbouw gereed kan zijn.

Als advies gaf 5.1.2e aan om in gesprek te gaan met 5.1.2e van de Gemeente; hij schijnt nu de rol van 5.1.2e (M3V) over te nemen. As vrijdag komt de stuurgroep/projectgroep weer bij elkaar om vervolgstappen af te stemmen.

As donderdag hebben 5.1.2e en ik het gesprek met 5.1.2e

Wordt vervolgd

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@portuur.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 11:33
Aan: Secretariaat@scholtenhagen.nl; 5.1.2e@hsc21.nl
CC: 5.1.2e <5.1.2e@portuur.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hetassink.nl>
Onderwerp: Intern bericht Assink n.a.v. artikel Tubantia

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Dank voor de plezierige ontmoeting. Zoals beloofd hierbij de interne toelichting aan ons personeel n.a.v. Krantenartikel Tubantia. Het staat je vrij om dit te gebruiken/ citeren etc. mocht dat wenselijk zijn.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

t 5.1.2e

m 5.1.2e

e 5.1.2e@portuur.nl

portuur

stichting voor voortgezet onderwijs
Achterhoek en Twente

Postadres Herenlaan 2, 7271 NR Borculo - i www.portuur.nl

5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 12:46
Aan: Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: inspreken op 11 juni as - besluit om niet in te spreken
Bijlagen: gewijzigde motie HAL D66 TeamDAP PvdA.pdf

Hallo Pieter,

Op basis van jouw toezegging gisterochtend waarin jij mij bevestigde dat de locatie(s) Scholtenhagen de komende maanden wel volwaardig mee gaan doen in de locatiekeuze voor Het Assink Lyceum, eea conform de inhoud van de bijgaande motie HAL, hebben wij (afgevaardigden van het Bestuur Stichting Groot Scholtenhagen en Verenigingsoverleg Scholtenhagen) gisteravond besloten vanavond niet in te spreken tijdens de gecombineerde commissievergadering; zie onderstaande correspondentie.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 09:59
Aan: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Onderwerp: RE: inspreken op 11 juni as - vooraankondiging

Beste 5.1.2e

Bedankt voor uw bericht. Wij gaan er bij dezen van uit dat er namens stichting Groot Scholtenhagen geen insprekers zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

---

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 08:44
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: inspreken op 11 juni as - vooraankondiging

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@scholtenhagen.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte 5.1.2e (Beste 5.1.2e),

Op basis van onlangs verkregen aanvullende info, concrete toezeggingen en komende gesprekken hebben wij gisteravond besloten om vanavond **niet** in te spreken over de motie HAL (zie bijlage), die betrekking heeft op de toekomstige locatie voor Het Assink Lyceum

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 14:07
Aan: Secretariaat@scholtenhagen.nl; 5.1.2e@haaksbergen.nl (gemeente haaksbergen) <5.1.2e@haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>; 5.1.2e@haaksbergen.nl (gemeente haaksbergen) <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: inspreken op 11 juni as - vooraankondiging

Geachte 5.1.2e

Bedankt voor uw mail en verzoek aan de gemeenteraad van Haaksbergen. Vanzelfsprekend bent u van harte welkom om te komen inspreken.
U schrijft in uw mail niet waarover u wilt inspreken. Dat verneem ik nog wel graag van u, omdat hoe laat u aan de beurt bent en hoeveel spreektijd u krijgt daarvan afhankelijk is.

Bij vragen of opmerkingen verneem ik uiteraard graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | **I** www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

---

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 13:26
Aan: 5.1.2e@haaksbergen.nl (gemeente haaksbergen) <5.1.2e@haaksbergen.nl>
CC: 5.1.2e@haaksbergen.nu; 5.1.2e <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: inspreken op 11 juni as - vooraankondiging

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@scholtenhagen.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte 5.1.2e

Bij deze alvast de vooraankondiging dat wij het voornemen hebben om op di 11 juni as met 2 of 3 personen in te spreken

Concrete info volgt in de loop van maandag 10 juni as

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e

Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e



VERSLAG

Verenigingsavond Park Scholtenhagen

Datum: 13 maart 2024 | *Tijd:* 19.30 – 21.30 uur | *Locatie*: IJSCH

Aanwezig: 5.1.2e & 5.1.2e (Twentse Golf Park), 5.1.2e (Stichting Groot Scholtenhagen), 5.1.2e (Stichting/Haackey), 5.1.2e (VVH), 5.1.2e & 5.1.2e (AVH), 5.1.2e (TCH), 5.1.2e (Gemeente), 5.1.2e (HSV), 5.1.2e (HSC'21) 5.1.2e (IJSCH) 5.1.2e (secretaris) en 5.1.2e (Sportparkmanager Scholtenhagen)
Afwezig: IJSCH, Zwemvereniging, 5.1.2e (Buurtsportcoach).

Nieuw vandaag: 5.1.2e – Sportparkmanager Scholtenhagen.

1. **Mededelingen**
- Afmeldingen ontvangen van 5.1.2e en de Schutterij.

buiten verzoek

Buiten verzoek

Stichting

- 5.1.2e M3V – Opdracht van de gemeente Haaksbergen onderzoek naar vestiging het Assink Lyceum. 5.1.2e vroeg om de statuten - . Staat dit het Assink in de weg? In 2005 is er een wijziging geweest in de statuten. Hierin staan ook educatieve activiteiten genoemd.
  5.1.2e gaf aan 1 locatie op het oog te hebben. Derk heeft aangegeven dat er meerdere mogelijke opties zijn. Ook in combinatie met een sporthal, zwembad en andere activiteiten. 5.1.2e zet dit op de mail naar 5.1.2e zodat er vanuit een breder perspectief wordt gekeken? Actie 5.1.2e Delen met verenigingen.

Buiten verzoek

buiten verzoek

DATUM VOLGEND OVERLEG:

Woensdag 22 mei 2024 | Start 19.30 uur | Locatie: Haackey

Vergaderingen 2024

~~Woensdag 10 januari 2024 AVH~~

~~Woensdag 13 maart 2024 - IJSCH~~

Woensdag 22 mei – Haackey (Was 8 mei)

Woensdag 10 juli – Twentse Golf Club

Woensdag 11 september - VVH

Woensdag 13 november - Schutterij

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 16:26
Aan: 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e@inhetveld.com; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e@hsc21.nl; 5.1.2e@hsc21.nl; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e@haackey.nl; 5.1.2e@kpnmail.nl; 5.1.2e@kpnmail.nl; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e@home.nl; 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e@vvhaaksbergen.nl 5.1.2e @outlook.com; 5.1.2e@ijsch.nl; 5.1.2e@zvscholtenhagen.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e@twentsegolfacademy.nl; 5.1.2e@hotmail.com; 5.1.2e@bloesemkinderopvang.nl; Zwanenburg, Pieter van; secretariaat@scholtenhagen.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@scholtenhagen.nl; 5.1.2e@wijkracht.nl; 5.1.2e
Onderwerp: Re: Verenigingsoverleg 22 mei a.s.
Bijlagen: 20240313 Notulen verenigingsavond Scholtenhagen.pdf; Sportcafé.pdf

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Met vlag

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e@hotmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hallo allen,

Morgen zien we elkaar om 19.30 uur bij de Kinderboerderij.

De agenda is als volgt:

1. Mededelingen
2. Openstaande actiepunten
3. Het Assink - Scholtenhagen
4. Terugkoppeling werkzaamheden sportparkmanager
5. Rondje langs de velden

Het verslag van de vorige keer staat in de bijlage.
Ik heb ook even de uitnodiging voor het Sportcafé toegevoegd. Als het goed is hebben jullie dit ook ontvangen via 5.1.2e

Wanneer je morgen niet aanwezig bent. Graag even afmelden!

Met sportieve groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e@gmail.com <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 17 mei 2024 17:39
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>; 5.1.2e@inhetveld.com <5.1.2e@inhetveld.com>; avhaaksbergen 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@hsc21.nl <5.1.2e@hsc21.nl>; 5.1.2e@hsc21.nl <5.1.2e@hsc21.nl>; 5.1.2e@gmail.com <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@gmail.com <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@haackey.nl <5.1.2e@haackey.nl>; 5.1.2e@kpnmail.nl <5.1.2e@kpnmail.nl>; 5.1.2e@kpnmail.nl <5.1.2e@kpnmail.nl>;

5.1.2e gmail.com < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e home.nl
< 5.1.2e home.nl>; 5.1.2e hetnet.nl < 5.1.2e @hetnet.nl>; 5.1.2e vvhaaksbergen.nl
< 5.1.2e vvhaaksbergen.nl>; 5.1.2e @outlook.com < 5.1.2e @outlook.com>;
5.1.2e ijsch.nl < 5.1.2e @ijsch.nl>; 5.1.2e zvscholtenhagen.nl < 5.1.2e zvscholtenhagen.nl>;
5.1.2e @gmail.com < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e twentsegolfacademy.nl
< 5.1.2e twentsegolfacademy.nl>; 5.1.2e @hotmail.com < 5.1.2e @hotmail.com>;
5.1.2e bloesemkinderopvang.nl < 5.1.2e bloesemkinderopvang.nl>; 5.1.2e @haaksbergen.nl
< 5.1.2e @haaksbergen.nl>; secretariaat@scholtenhagen.nl < 5.1.2e @scholtenhagen.nl>;
5.1.2e @haaksbergen.nl < 5.1.2e @haaksbergen.nl>; 5.1.2e haaksbergen.nl < 5.1.2e haaksbergen.nl>;
5.1.2e @scholtenhagen.nl < 5.1.2e @scholtenhagen.nl>; 5.1.2e @wijkracht.nl
5.1.2e @wijkracht.nl>; 5.1.2e @haaksbergen.nl < 5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: Verenigingsoverleg 22 mei a.s.

Beste allemaal,

Vergadering wordt 1 week verplaatst, voor degene die zich al afgemeld hebben staat genoteerd, voor degene die wel aanwezig kunnen zijn:

Woensdag 29 mei, 19.30u
Locatie: kinderboerderij, vergaderzaal.

Agenda volgt z.s.m.

Fijn Pinksterweekend!

Groetjes,
5.1.2e & 5.1.2e

Van: 5.1.2e @gmail.com < 5.1.2e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 17:55
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hotmail.com>; 5.1.2e @inhetveld.com;
5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @hsc21.nl; 5.1.2e @hsc21.nl; 5.1.2e @gmail.com;
5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @haackey.nl; 5.1.2e @kpnmail.nl; 5.1.2e @kpnmail.nl;
5.1.2e gmail.com; 5.1.2e home.nl; 5.1.2e @hetnet.nl; 5.1.2e @vvhaaksbergen.nl;
5.1.2e @outlook.com; 5.1.2e @ijsch.nl; 5.1.2e @zvscholtenhagen.nl; 5.1.2e @gmail.com;
5.1.2e twentsegolfacademy.nl; 5.1.2e @hotmail.com; 5.1.2e @bloesemkinderopvang.nl;
5.1.2e @haaksbergen.nl; secretariaat@scholtenhagen.nl; 5.1.2e @haaksbergen.nl;
5.1.2e haaksbergen.nl; 5.1.2e @scholtenhagen.nl; 5.1.2e @wijkracht.nl
Onderwerp: Verenigingsoverleg 22 mei a.s.

Beste Allemaal,

Volgende week woensdag 22 mei staat er een overleg gepland. Er zijn een aantal afmeldingen ontvangen:
Wij weten niet of er urgente besprekingspunten zijn, status sportparkmanager kan eventueel via de mail een update voor verstuurd worden.

Onze vraag aan jullie is (met name voor de verenigingen):

1. Wie kan er een week later, woensdag 29 mei, 19.30u of
2. Overleg woensdag 22 mei laten vervallen en de eerstvolgende van woensdag 10 juli weer bij elkaar komen.

Horen graag jullie reactie zo spoedig mogelijk, alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e & 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 6 mei 2024 11:45
Aan: Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: FW: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen - aanvullende info
Bijlagen: SGS brief aan M3V 5.1.2e mbt locaties Het Assink Lyceum op park Scholtenhagen 14 maart 2024.pdf

Urgentie: Hoog

Dag Pieter,

Volgens mij is dit ook voor jou belangrijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 - 7480 AC | Haaksbergen
T 5.1.2e | E 5.1.2e @haaksbergen.nl I www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 19:02
Aan: Scholten, Jan Herman <5.1.2e @haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen - aanvullende info

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@scholtenhagen.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hallo Jan-Herman,

Bij deze melden wij jou dat er een mondelinge overeenkomst is waardoor de Stichting Groot Scholtenhagen naar verwachting binnenkort eigenaar is van ca 13.000 m2 van perceel HBG 01 – G – 1433.

In onze bijgaande brief van 14 maart jl wordt dit perceel in de opties 1, 2 ,3 en 4 genoemd.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: zondag 14 april 2024 15:45
Aan: 'Scholten, Jan Herman' <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: RE: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen - reactie op gesprek van 4 april jl - vervolg

Hallo Jan-Herman,

Dank voor je terugkoppeling.

Ik vraag mij af hoe een externe partij dit onderzoek **objectief** uit kan voeren terwijl ze ditzelfde onderzoek ook al in 2018 uitgevoerd hebben. Deze partij moet toch ook gedacht hebben "Waarom moeten wij dit onderzoek nog een keer uitvoeren – dit hebben we toch 6 jaar geleden ook al gedaan -
we zullen wel belangrijke argumenten over het hoofd gezien hebben .....!?
Laten we er nog eens grondig naar kijken – we krijgen van de Gemeente Haaksbergen (gelukkig) een herkansing!

M3V accepteert de opdracht en vraagt ons (de Stichting Groot Scholtenhagen) **uitsluitend** om de meest recente statuten; deze zijn vastgesteld in 2005.

Jan-Herman, hoe serieus voert M3V haar opdracht uit en hoe concreet wordt er door M3V naar de door ons voorgestelde locaties gekeken? M3V zal er toch allerlei vragen/opmerkingen over hebben? Omdat ons niet bekend is hoeveel m3 Het Assink Lyceum nodig heeft, kunnen wij niet meer doen dan voorstellen uitwerken op basis van ons eigen inzicht. Waarom gaat M3V niet met ons in gesprek en vertelt ons hoeveel m2 Het Assink Lyceum concreet nodig heeft?

Jan-Herman: ik neem bij deze de vrijheid om jou met klem te adviseren om een andere specialist dit locatieonderzoek te laten doen, omdat

1. ze ditzelfde onderzoek ook al in 2018 uitgevoerd hebben (maw ze zijn niet meer objectief)
2. de Stichting Groot Scholtenhagen niet serieus genomen wordt
3. de relatie tussen 5.1.2e en 5.1.2e ernstig beschadigd is tijdens het gesprek op 4 april jl

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e

Van: Scholten, Jan Herman <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Verzonden: vrijdag 12 april 2024 10:36
Aan: Secretariaat@scholtenhagen.nl
Onderwerp: Re: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen - reactie op gesprek van 4 april jl

Beste 5.1.2e

Voor mij was het gesprek op 4 april jl. vooral bedoeld om van jou te horen hoe de communicatie met 5.1.2e is gegaan zonder daarbij een oordeel te hebben op de door de Stichting Groot Scholtenhagen aangedragen opties. Vooraf heb ik niet gecheckt wie bij dit gesprek aanwezig zouden zijn. Dat had wel gemoeten. Excuus daarvoor.

Besluitvorming over het aangepaste locatieonderzoek dient nog plaats te vinden. Daarin zullen de optie(s) Scholtenhagen serieus onderzocht en beoordeeld worden op basis van objectieve criteria.

Met vriendelijke groeten,

Jan-Herman Scholten

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: Tuesday, April 9, 2024 11:31:47 AM
Aan: Scholten, Jan Herman <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen - reactie op gesprek van 4 april jl

> U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@scholtenhagen.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste Jan-Herman,

Dank voor het gesprek op do 4 april jl

Ik vond het een vreemd gesprek omdat 5.1.2e aan tafel zat, terwijl uit onderstaand bericht aan jou toch duidelijk blijkt dat dit nu juist net niet de bedoeling was. Ik kreeg toen duidelijk de indruk dat je mijn onderstaande verzoek totaal niet gelezen had. Op basis van de verbale en non-verbale communicatie van 5.1.2e 5.1.2e werd mij wel heel duidelijk dat hij mijn gesprek met jou totaal niet op prijs stelde. Daarom de vraag aan jou of dit zeer pijnlijke voorval de kansen van de komst van Het Assink Lyceum naar het Scholtenhagen niet negatief zal beïnvloeden?

Daarnaast kreeg ik helaas de indruk dat je nog geen kennis genomen had van onze brief van 14 maart jl omdat je deze ter plekke ging lezen en aan de aanwezige beleidsmedewerker 5.1.2e vroeg de brief bij het dossier te voegen.

Jan-Herman, als ik het totaal verkeerd zie en ervaren heb, hoor ik het graag van jou

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e



Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 13:51
Aan: 5.1.2e haaksbergen.nl' <5.1.2e haaksbergen.nl>
Onderwerp: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen

Hallo Jan-Herman,

Zie bijlagen

Ik heb afgelopen dinsdag 19 maart jl op mijn verzoek hierover een gesprek gehad met 5.1.2e

Omdat ik – om het nog netjes te zeggen – nogal verbaasd ben over de antwoorden op mijn vragen heb ik er dringend behoefte aan om hierover met jou te spreken

Ik hoor graag wanneer jij hiervoor tijd in je agenda hebt

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e
Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e



Van: Secretariaat@scholtenhagen.nl <Secretariaat@scholtenhagen.nl>
Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 09:06
Aan: 5.1.2e @m3v.nl' <5.1.2e @m3v.nl>
Onderwerp: SGS - opties voor Het Assink Lyceum op Park Scholtenhagen

Geachte 5.1.2e (Beste 5.1.2e ,

In de bijlage de leesbare versie van onze opties voor de vestiging van Het Assink Lyceum

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e

Email: secretariaat@scholtenhagen.nl
Mobiel: 5.1.2e



5.1.2e

Van: Zwanenburg, Pieter van
Verzonden: woensdag 10 januari 2024 14:48
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Fwd: Update: HAL - Scholtenhagen.

Categorieën: Pieter van Zwanenburg

Met vriendelijke groeten

Pieter van Zwanenburg
Wethouder samenleving en inwonerparticipatie
Gemeente Haaksbergen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: Thursday, January 4, 2024 9:07:12 PM
Aan: Zwanenburg, Pieter van <5.1.2e@haaksbergen.nl>
Onderwerp: Update: HAL - Scholtenhagen.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@hotmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste Pieter,

Op woensdag 13 september hebben we een goed overleg gehad tussen het verenigingsoverleg Scholtenhagen en de Gemeente over het idee van Het Assink Lyceum op locatie Scholtenhagen. In het overleg is aangegeven dat er een eind september een zelfde soort afspraak is geweest met HAL. Helaas hebben we na 13 september niks meer gehoord. Kunnen we een update ontvangen van dit proces?

Met sportieve groet,
5.1.2e

VERSLAG

Verenigingsavond Park Scholtenhagen

Datum: 8 november 2023| *Tijd:* 19.30 – 20.30 uur | *Locatie*: TCH

Aanwezig: 5.1.2e (Stichting Groot Scholtenhagen), 5.1.2e 5.1.2e (VVH), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (AVH), 5.1.2e (TCH), 5.1.2e (Zwemvereniging), 5.1.2e (Schutterij), 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e (HSV), 5.1.2e HSC'21), 5.1.2e (Sportakkoord), 5.1.2e en 5.1.2e (IJSCH)
Afwezig: 5.1.2e (Twentse Golf Club), Pieter van Zwanenburg (Stichting/Gemeente)

Mededelingen

- Afmeldingen: 5.1.2e 5.1.2e en Pieter. 5.1.2e sluit later aan.
- SV de Eendracht heeft zich afgemeld en sluit niet meer aan bij het overleg.

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Het Assink Lyceum

Er is nog geen terugkoppeling geweest n.a.v. het overleg van september met de Gemeente over de nieuwbouwlocatie van Het Assink Lyceum. Actie 5.1.2e Update opvragen bij Gemeente.

5.1.2e is in oktober bij Het Assink Lyceum geweest voor 2 onderwerpen.
Met 5.1.2e en 5.1.2e is besproken wat zij kunnen doen om vanuit het personeel duidelijk te maken dat zij kansen zien in nieuwbouw op het Scholtenhagen. Ze pakken dit niet alleen vanuit sport op maar ook vanuit gezonde school, cultuur en natuur. Zij pakken dit intern op richting de bestuurder zodat ook van die kant de interesse kenbaar wordt.

Het tweede onderwerp gaat over de sportdagen die Het Assink Lyceum jaarlijks organiseert. Ze zijn voornemens om dit uit te breiden naar alle leerlingen van alle locaties. Dit betekent maximaal 1000 tot 1200 leerlingen verdeeld over enkele dagen die actief zijn op het Scholtenhagen. De periode is de week van 8 t/m 12 juli. 2 scholieren hebben als opdracht voor het profielwerkstuk het uitwerken van een draaiboek. De vraag aan de verenigingen is of zij in deze week 3 vrijwilligers op locatie kunnen regelen om te ondersteunen / clinics te geven. Dit is afhankelijk van welke activiteiten bedacht gaan worden. 5.1.2e geeft aan dat iedereen er positief in staat en er op basis van het plan wordt gekeken hoe het beste te organiseren. Aandachtspunt is dat de meeste voetbalvelden in onderhoud zijn.

Actie 5.1.2e Deelname terugkoppelen aan Het Assink Lyceum
Actie 5.1.2e T.z.t. kijken of er vrijwilligers buiten de sportverenigingen willen helpen
Actie 5.1.2e Evaluatie Sportdag Scholtenhagen oppakken.

buiten verzoek

buiten verzoek

5. Vergaderdata 2024

Woensdag 10 januari 2024 - AVH
Woensdag 13 maart 2024 - IJSCH
Woensdag 8 mei – Haackey
Woensdag 10 juli – Twentse Golf Club
Woensdag 11 september - VVH
Woensdag 13 november - Schutterij

DATUM VOLGEND OVERLEG:

Woensdag 10 januari 2024 | Start 19.30 uur | Locatie: AVH

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 15:56
Aan: Zwanenburg, Pieter van
Onderwerp: afspraak Stichting Groot Scholtenhagen februari

Hallo Pieter,

Ik heb samen met 5.1.2e getracht uit te zoeken hoe het contact is verlopen vóór onze afspraak op 25 februari met 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

19 december: Ik heb 5.1.2e gebeld met de mededeling dat het college besluitvorming heeft uitgesteld. 5.1.2e heeft daarna een link naar 5.1.2e en mij gestuurd met de bestanden. 5.1.2e heeft aangegeven dat we voor vragen contact met hem op konden nemen. Ik heb aangegeven dat ik de plannen nog niet gezien had.

3 februari: 5.1.2e heeft 5.1.2e geprobeerd te bellen, maar niet aan de lijn gekregen.

4 februari: 5.1.2e heeft 2 x teruggebeld en heel kort contact gehad (ongeveer 30 seconden) waarschijnlijk voicemail ingesproken. 5.1.2e kan zich niet herinneren met 5.1.2e gesproken te hebben.

10 februari: 5.1.2e heeft een gemiste oproep van 5.1.2e

11 februari: 5.1.2e heeft een afspraak gehad met 5.1.2e en de VSG over de plannen voor de sporthal. Ik heb van 5.1.2e begrepen dat de VSG kritisch was over de constructie met 5.1.2e Daarmee waren de plannen voor de sporthal, dachten wij, voldoende met 5.1.2e besproken.

12 februari: 5.1.2e heeft 5.1.2e gebeld, maar niet aan de lijn gehad. Vervolgens via de app contact gehad. 5.1.2e appt dat hij nog niets van 5.1.2e heeft gehoord over een afspraak. 5.1.2e heeft gereageerd dat hij navraag doet. 5.1.2e bleek ziek.

Vervolgens hebben wij aan 5.1.2e gevraagd om een afspraak in te plannen om de Stichting te informeren vóór de besluitvorming op 25 februari. Ik heb 5.1.2e niet meer kunnen spreken en op mijn mail heeft ze niet meer gereageerd, maar waarschijnlijk heeft ze aan de telefoon niet aangegeven waarvoor de afspraak bedoeld was.

Het kan daardoor zijn dat 5.1.2e dacht dat de afspraak was naar aanleiding van zijn verzoek, maar wij zouden het aangeven als we vervolgvragen hadden. Die vragen waren er niet omdat voor de locatiekeuze de exacte vorm en invulling niet van toepassing waren. De beoordeling voor de locatiekeuze op basis van de criteria uit de Omgevingswet konden we zelf doen met de betreffende collega's. De bijkomende kosten zijn voor alle locaties op basis van ruwe informatie gedaan, maar gaven wel duidelijk een verschil tussen de locaties. We hebben daarmee Scholtenhagen niet anders beoordeeld dan De Greune.

Ik hoop dat je hier iets aan hebt, succes vanavond. Voor verdere vragen kun je me bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Haaksbergen
Blankenburgerstraat 28 | Postbus 102 – 7481 EB | Haaksbergen
T 5.1.2e | **E** 5.1.2e@haaksbergen.nl | www.haaksbergen.nl

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor www.haaksbergen.nl/disclaimer

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Advies/Besluit college

Datum vergadering: 25 februari 2025
Portefeuille(houder): Ruimte en Mobiliteit; wethouder drs. J.H. Scholten
Programma/Paragraaf: 4 Programma Onderwijs

Onderwerp: locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum

Samenvatting besluit
De raad heeft op 21 december 2022 het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) vastgesteld. In het IHP staat over Het Assink Lyceum (HAL) het volgende: *Vanwege de gedateerde technische en functionele staat, heeft er in de periode 2017 - 2020 onderzoek plaatsgevonden naar de vernieuwing van de HAL-locaties in Haaksbergen. Beoogd werd te komen tot een unilocatie van circa 8.000 m2 BVO in Haaksbergen op de locatie Van Brakelstraat.*
Door financiële beperkingen heeft deze planvorming tot nu toe geen doorgang gevonden. Bij de behandeling van de Kadernota 2024 op 12 juli 2023 heeft de raad een motie aangenomen, waarin de raad ons verzoekt in overleg met stichting Portuur en Stichting Groot Scholtenhagen de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw voor HAL, in combinatie met een sporthal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen te onderzoeken. Dit haalbaarheidsonderzoek is op 6 mei 2024 gepresenteerd aan de raad. In het onderzoek zijn 3 locaties genoemd die gelijkwaardig scoren voor nieuwbouw voor HAL: Van Brakelstraat, Bouwmeester en sportpark De Greune. Wij hebben geconcludeerd voor deze locaties nader onderzoek te willen doen. Tevens hebben wij besloten Park Scholtenhagen als vierde locatie voor verder onderzoek te willen toevoegen.
Met dit besluit stellen we vast dat de locatie Van Brakelstraat de meest geschikte optie is voor nieuwbouw van Het Assink Lyceum.

Besluit:
1. Op basis van bijgevoegde scoretabel vaststellen dat de locatie Van Brakelstraat de meest geschikte optie is voor nieuwbouw van Het Assink Lyceum.
2. Bijgaande raadsinformatiebrief vast te stellen.
3. De raad voor te stellen:
   Voor de kosten van onderzoek naar de mogelijkheden op de locatie Van Brakelstraat besparingen te realiseren in de kosten van nieuwbouw voor Het Assink Lyceum (door hergebruik van fundering, constructieve delen en vrijkomende sloopmaterialen), € 70.000 (excl. Btw) beschikbaar te stellen en ten laste te brengen van de bestemmingreserve die is ingesteld voor het IHP.

Aldus besloten

Paraaf gemeentesecretaris: 5.1.2e

Indien afwijkend besloten:

Besluit en argumenten

Inleiding / aanleiding
De raad heeft op 21 december 2022 het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) vastgesteld. In het IHP staat over Het Assink Lyceum (HAL) het volgende: *Vanwege de gedateerde technische en functionele staat, heeft er in de periode 2017 - 2020 onderzoek plaatsgevonden naar de vernieuwing van de HAL-locaties in Haaksbergen. Beoogd werd te komen tot een unilocatie van circa 8.000 m2 BVO in Haaksbergen op de locatie Van Brakelstraat.*
Door financiële beperkingen heeft deze planvorming tot nu toe geen doorgang gevonden. Bij de behandeling van de Kadernota 2024 op 12 juli 2023 heeft de raad een motie aangenomen waarin de raad het college verzoekt in overleg met stichting Portuur en Stichting Groot Scholtenhagen de mogelijkheden van vervangende nieuwbouw voor HAL, in combinatie met een sporthal en zwembad, op of bij Park Scholtenhagen te onderzoeken (link motie - pag.9). Dit haalbaarheidsonderzoek is op 6 mei 2024 gepresenteerd aan de raad (link presentatie). In het onderzoek zijn 3 locaties genoemd die gelijkwaardig scoren voor nieuwbouw voor HAL: Van Brakelstraat, Bouwmeester en sportpark De Greune. Wij hebben geconcludeerd voor deze locaties nader onderzoek te willen doen. Tevens is besloten Park Scholtenhagen als vierde locatie voor verder onderzoek toe te voegen.
In dit besluit is de (nadere) beoordeling van de vier locaties aan de orde op grond van de bepalingen in de Omgevingswet en bijkomende kosten per locatie. Bekostiging en dekking van de jaarlasten maakt geen onderdeel uit van dit besluit. Het beoogde onderzoek moet meer inzicht geven in de mogelijkheden om de uiteindelijke kapitaallasten te drukken. Concrete voorstellen uit dit onderzoek volgen bij (en maken deel uit van) de integrale afwegingen bij de Kadernota 2027.
Op basis van het IHP is het realistisch aan te nemen dat er op zijn vroegst in 2030 gebouwd gaat worden. Bij de integrale afweging bij de Kadernota 2026 betrekken we eventuele extra ombuigingen voor 2028 en 2029, om uiteindelijk de totale kapitaallasten vanaf 2031 te kunnen opvangen in de begroting.

Initiatief bestuur Groot Scholtenhagen
Het bestuur van de stichting Groot Scholtenhagen heeft het initiatief genomen tot een verkenning naar de mogelijkheden om op park Scholtenhagen een "Campus" voor recreatie, sport en onderwijs te realiseren. Het gepresenteerde rapport voorziet in een voorstel om op park Scholtenhagen te komen tot de realisatie van a) een nieuwe sporthal, b) een nieuw zwembad en c) vervangende nieuwbouw voor HAL. Op 9 december 2024 hebben de drie wethouders gesproken met het bestuur van de stichting Groot Scholtenhagen. Daarbij is van de zijde van de stichting het onderzoeksrapport gepresenteerd en overhandigd. Het besluit over de locatie voor de nieuwbouw van HAL is daarna uitgesteld om ook het rapport van de stichting Groot Scholtenhagen te kunnen meewegen.

Bestuurlijk / wettelijk kader
Rijk
Wet op het voortgezet onderwijs;
Omgevingswet

Gemeente
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs
Raadsbesluit van 27 maart 2019 inzake Huisvesting Het Assink lyceum Haaksbergen
Integraal Huisvestingsplan Onderwijs, vastgesteld door de raad op 22 december 2022
Motie Huisvesting Het Assink Lyceum van 12 juli 2023
Intentieovereenkomst huisvesting Het Assink Lyceum (haalbaarheidsonderzoek)
Raadsbesluit van 28 februari 2024 tot beschikbaar stellen van middelen voor het haalbaarheidsonderzoek
Programmabegroting 2025

Argumenten
1.1 De locatie Van Brakelstraat scoort het beste op alle toetsingscriteria (zie bijlage) en wordt als meest geschikt aangemerkt voor realisatie van HAL.
In 2018 heeft een locatie-onderzoek plaatsgevonden (link locatieonderzoek 2018). De raad heeft bij besluit van 27 maart 2019 kennis genomen van dat locatie-onderzoek, waarin de locatie Van Brakelstraat de meest geschikte locatie voor de nieuwbouw van het Assink werd bevonden (link

raadsbesluit 27 maart 2019). Met inachtneming van het onderzoek dat destijds is uitgevoerd, hebben wij besloten voor de vier genoemde locaties nog een quickscan uit te voeren. Wij hebben op basis van de Omgevingswet (ruimtelijke) toetsingscriteria opgesteld op basis van vijf hoofdcriteria: ruimtelijke ontwikkeling, ontsluiting, veiligheid, kenmerken/omgeving en bijkomende kosten. Deze criteria zijn onderverdeeld in subcriteria. Per locatie hebben wij aan de subcriteria scores toegekend. De volgende scores kenden wij toe.

	Weinig tot geen beletselen
	Weinig tot matige beletselen
	Matig tot veel beletselen

Uit bijgaande scoretabel blijkt dat de locatie Van Brakelstraat op alle subcriteria groen scoort. De andere drie locaties scoren op onderdelen ook oranje en rood.

Locatie Scholtenhagen scoort rood op onder andere de volgende subcriteria:
- Nog geen goede ontsluiting, aanleg brengt extra kosten mee;
- Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht);
- Landschappelijk minder goed inpasbaar in de overgang naar het buitengebied van Haaksbergen.

Locatie De Greune scoort rood op onder andere de volgende subcriteria:
- Locatie vraagt wijziging bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden;
- Langere doorlooptijd (meer bezwaren verwacht);
- Noodzaak velden te verplaatsen, naast hoge kosten ook niet duurzaam.

Locatie Bouwmeester scoort rood op het volgende subcriterium:
- Bij de keuze voor deze locatie moet in de periode van sloop en nieuwbouw tijdelijke huisvesting worden gerealiseerd wat ~~zeer~~ kostenverhogend zal werken.

Gelet op het feit dat de locatie Van Brakelstraat als enige op alle onderdelen groen scoort, wijst dit locatieonderzoek uit dat de Van Brakelstraat het meest geschikt is als nieuwbouwlocatie voor HAL.

1.2 Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid en herbouw schoolgebouwen leiden mogelijk tot een flinke kostenbesparing op de locatie Van Brakelstraat.

Een nieuwe ontwikkeling bij de (her-)bouw van scholen is, dat er gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, constructieve delen en vrijkomende materialen. Dit kan een besparing van 10% of meer van de bouwkosten opleveren, alsmede tijdwinst omdat de locatie reeds de benodigde bestemming heeft en er door circulair bouwen minder conflict met stikstof-normen mag worden verwacht. Wel is onderzoek nodig om de exacte mogelijkheden hiervan in beeld te brengen. Wij vragen de raad daarom budget beschikbaar te stellen voor dit onderzoek (zie raadsvoorstel).

1.3 Netcongestie leidt tot vertraging tot 2032 voor nieuwe aansluitingen ≥ 3 x 80 ampère.

Netwerkbeheerder Enexis heeft voor bouwprojecten ten behoeve van grootverbruikers (met een aansluitwaarde van 3 x 80 ampère of meer) een stop ingevoerd, die vooralsnog duurt tot 2032. Voor aansluitingen op het waterleidingnet geldt inmiddels een vergelijkbare stop. Door de nieuwbouw voor HAL (ook een grootverbruiker) op een bestaande locatie te laten plaatsvinden, kunnen deze stops worden omzeild, en daarmee vertraging voorkomen, omdat de bestaande aansluitingen in stand kunnen blijven.

1.4 Er zijn op dit moment geen plannen voor een nieuwe sporthal.

In de gemeente Haaksbergen bestaan op dit moment geen zodanige capaciteitsproblemen bij de binnensportaccommodaties, dat de bouw van een nieuwe sporthal nu al noodzakelijk is. De gemeente onderzoekt momenteel wel de bouwkundige staat van de bestaande binnensportaccommodaties en het gebruik daarvan. Mogelijk dat dit onderzoek leidt tot de aanbeveling één of meerdere binnensportaccommodaties te renoveren of vervangen.
Bij een toekomstige herontwikkeling van de locatie "Bouwmeester" (als gevolg van het vertrek van HAL naar de nieuwbouw) komt vervanging van de bestaande sporthal ook aan de orde. Pas dan kan

onderzocht worden of verplaatsing naar Scholtenhagen een wenselijke en realistische optie is. Maar wij kunnen op de uitkomsten hiervan uiteraard niet vooruit lopen. Daarbij komt dat met renovatie of vervangende nieuwbouw kosten zijn gemoeid, waarvoor binnen de huidige financiële omstandigheden van de gemeente Haaksbergen de komende tijd geen ruimte is.
Het plan en de inspanningen van de stichting Groot Scholtenhagen verdienen waardering, en serieus onderzoek zodra vervanging van een bestaande sporthal aan de orde komt.

1.5 Er loopt nog onderzoek naar het bestaande zwembad.
Er loopt nog onderzoek naar de mogelijkheden het bestaande bad "de Wilder" te renoveren. Op de uitkomsten hiervan kan niet vooruitgelopen worden, wat maakt dat een initiatief om te komen tot een nieuw zwembad prematuur is. Verder loopt de gemeente Haaksbergen ook hier tegen financiële beperkingen aan. Over dit onderzoek volgt binnenkort een separate raadsinformatiebrief. Hierin worden de kosten voor renovatie meegenomen. Deze kosten en ook de exploitatiekosten zijn niet structureel opgenomen in de meerjarenbegroting.

1.6 Voor locatie Van Brakelstraat zijn er aanvullend kansen rond duurzaamheid.
Over de te maken keuze voor de locatie voor nieuwbouw van HAL hebben wij, zoals hierboven aangegeven, onderzoek laten doen. De vier locaties zijn getoetst aan thema's uit de Omgevingswet en aspecten van locatie-gebonden meerkosten. In de bijlage zijn de bevindingen van dit onderzoek schematisch weergegeven. De bestaande locatie aan de Van Brakelstraat is in dit onderzoek (opnieuw) als meest geschikt naar voren gekomen.

De volgende argumenten dragen verder bij aan deze keuze:
- In de bouw wordt steeds meer gewerkt vanuit principes van duurzaamheid en circulariteit. Daarbij worden funderingen en constructieve delen van gebouwen, samen met materialen die vrijkomen bij sloop, hergebruikt in de nieuwbouw. Hiermee kunnen mogelijk aanzienlijke kosten worden bespaard. Wij besluiten onderzoek te laten doen naar deze mogelijkheden; de uitkomsten kunnen van grote invloed zijn op de uiteindelijk jaarlasten. Wij vragen de raad de kosten voor dit onderzoek (€ 70.000 excl. Btw) te dekken uit de bestemmingsreserve voor het IHP om de besparings-mogelijkheden in beeld te brengen en zo een goede berekening van de werkelijke jaarlasten te kunnen doen.
- Inmiddels wordt steeds duidelijker dat het Nederlandse Elektriciteitsnet vol begint te raken (de zogenaamde netcongestie). Om die reden hanteert de netbeheerder (Enexis) momenteel een stop tot 2032 voor nieuwe aansluitingen van elektrische grootverbruikers (capaciteit zwaarder dan 3 x 80 ampère). HAL is zo'n grootverbruiker. Als nieuwbouw wordt gerealiseerd op de bestaande locatie, kan de bestaande aansluiting in stand blijven en wordt deze stop omzeild. Op elke andere locatie kan elektrische aansluiting, voor zover nu bekend, niet eerder plaatsvinden dan in 2032 en daarmee vertragend werken op nieuwbouw.
- Eenzelfde ontwikkeling is gaande rond de levering van drinkwater; ook VITENS heeft inmiddels een stop op nieuwe aansluitingen afgekondigd.
- Aangenomen mag worden dat circulair bouwen zoals beoogd op deze locatie de minste vertraging oploopt vanwege de huidige beperkingen rond stikstof-uitstoot.
- Alleen al de (wettelijke taak tot) nieuwbouw voor HAL stelt de gemeente voor een grote opgave. Deze wordt aanzienlijk complexer als die nieuwbouw onderdeel zou gaan worden van het initiatief-plan van stichting Groot Scholtenhagen; nieuwbouw voor HAL kan hier eenvoudigweg niet op wachten of aan verbonden worden. Elke andere locatie dan de Van Brakelstraat leidt tot vertraging en hogere kosten.
- Met het oog op eventueel toekomstig hergebruik van delen van het gebouw is het wenselijk dit gebouw na het vertrek van Het Assink (per komend schooljaar) niet leeg te laten staan en zo mogelijk tijdelijk een andere bestemming te geven.

2.1 Wij hebben de raad toegezegd deze informatie te delen.
Gelet op onze actieve informatieplicht stellen wij de raad in kennis van alle informatie die voor het functioneren van de raad van belang is. Bovendien hebben wij in de aanbiedingsbrief bij de Programmabegroting 2025 toegezegd de resultaten van het locatieonderzoek met de raad te delen.

3.1 Het budgetrecht berust bij de raad.
Om inzicht te krijgen in de feitelijke mogelijkheden van hergebruik van fundering, constructieve delen en sloopmaterialen, is nader onderzoek nodig. Hiervoor is offerte opgevraagd bij bureau ICS Adviseurs. De kosten van dit onderzoek bedragen € 70.000 excl. Btw. Dekking kan gevonden worden in de bestemmingsreserve IHP; de uitkomsten van het onderzoek kunnen immers leiden tot lagere bouwkosten en dus ook lagere jaarlasten voor de gemeente Haaksbergen.
Onttrekkingen aan deze reserve behoeven instemming van de raad. Daartoe is een raadsvoorstel bijgevoegd.

Risico's
N.v.t.

Vervolgproces en uitvoeringsaspecten
Voorafgaand aan dit besluit heeft overleg plaatsgevonden met stichting Portuur. Zij stemmen in met het voorgenomen besluit de locatie Van Brakelstraat aan te wijzen voor nieuwbouw HAL.
Het bestuur van stichting Groot Scholtenhagen is geïnformeerd over het voorgenomen besluit over de Van Brakelstraat.
Na besluitvorming door de raad start het onderzoek naar de mogelijkheden van (kostenbesparing door) hergebruik fundering, constructie en sloopmaterialen. De uitkomsten worden verwerkt in een nader voorstel tot bekostiging van nieuwbouw HAL (het spaarmodel) en een bijbehorende financiële planning.
In een later stadium zal bij de verdere planvorming het aspect van bewonersparticipatie, zoals de Omgevingswet dat voorschrijft, ter hand worden genomen.

Bijlagen:
Toetsingscriteria locaties Assink schema
Raadsinformatiebrief locatiekeuze vervangende nieuwbouw Het Assink Lyceum
Raadsvoorstel beschikbaar stellen middelen onderzoek duurzaam en circulair bouwen nieuwbouw HAL

Adviseur/opsteller: 5.1.2e

Team: Jeugd en Onderwijs

Advies over openbaar – niet openbaar:

☑ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken openbaar (onderliggende stukken zoals aangegeven en bijgevoegd in de rubriek Bijlagen bij het collegebesluit).

☐ Na besluitvorming is het collegebesluit openbaar. Onderliggende stukken zoals aangegeven en bijgevoegd in de rubriek Bijlagen bij het collegebesluit zijn niet actief openbaar onder toepassing van art. 5.1 lid 1 en/of art. 5.1 lid 2 van de Wet open overheid. De weigeringsgrond die van toepassing is betreft:

☐ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken nog niet meteen openbaar; er geldt een embargo tot:

☐ Na besluitvorming is het collegebesluit met onderliggende stukken niet actief openbaar wegens strijd met het openbaar belang, onder toepassing van art. 5.1, lid 1 en/of art. 5.1, lid 2 van de Wet open overheid. De weigeringsgrond die van toepassing is betreft:

☐ Het betreft een personele zaak. Na besluitvorming is het besluit niet actief openbaar onder toepassing van art. 5.1 lid 1 van de Wet open overheid. De weigeringsgrond die van toepassing is betreft:

☐ Na besluitvorming zijn alle of bepaalde stukken/informatie geheim (met oplegging van geheimhouding) op grond van art. 87 van de Gemeentewet in samenhang met art. 5.1 lid 1 en/of art. 5.1 lid 2 van de Wet open overheid. De weigeringsgrond die van toepassing is betreft:

Medezeggenschap:

☐ Advies, instemming, of overleg met OR en/of GO is nodig

Integraliteit en bestuurlijke afstemming

Dit advies is tot stand gekomen in samenspraak met 5.1.2e en 5.1.2e (beide team Omgeving & Ontwikkeling), 5.1.2e (5.1.2e) en de kerngroep "Krachtige Kernen". Bestuurlijk is het voorstel afgestemd met de portefeuillehouders Jan-Herman Scholten en Pieter van Zwanenburg op 07-02-2025.

In te vullen door /namens gemeentesecretaris

Datum vergadering: 25 februari 2025
Zaak/registratienummer: nota 5.1.2h
Agendapunt: 3
Agendering akkoord: ja

Door collegeleden aangegeven als:

☐ Hamerstuk
☒ Bespreekstuk

Na collegebesluit in te vullen door/namens gemeentesecretaris

☒ Conform
☐ Afwijkend, zie advies/besluit
☐ Aangehouden, opnieuw agenderen
☐ Teruggenomen
☐ Terugverwezen

GEMEENTE HAAKSBERGEN

Bewoners en ondernemers in en rond het gebied Groot Scholtenhagen.
p/a Scholtenhagenweg 5.1.2e
5.1.2e HAAKBERGEN

Uw kenmerk	: Uw kenmerk	Zaaknummer	: 5.1.2h
Uw datum	: 30-1-2025	Kenmerk	: Kenmerk
Behandeld door	: 5.1.2e	Bijlagen	: Bijlagen
Telefoonnummer	: (053) 573 45 67	Datum	: 25-3-2025

26 MAART 2025

Onderwerp: locatiekeuze nieuwbouw Het Assink Lyceum (HAL)

Geachte dames en heren

Met uw brief van 30 januari j.l. heeft u het college van Burgemeester en wethouders uw zorgen kenbaar gemaakt over de plannen van een mogelijke “Campus Scholtenhagen” op het park Scholtenhagen.

Het college heeft op 25 februari j.l. besloten de locatie Van Brakelstraat (waar het huidige Assink Lyceum staat) aan te wijzen voor de toekomstige vervangende nieuwbouw voor HAL.

Over de mogelijke bouw van een nieuw zwembad wijs ik er op dat de raad van de gemeente Haaksbergen op 29 mei 2024 een motie heeft aangenomen waarin het college wordt opgedragen om te kijken naar behoud van het zwembad, met als inzet het huidige zwembad te renoveren, geen nieuwbouw derhalve.
Voor de bouw van een nieuwe sportzaal of sporthal zijn er eveneens op dit moment geen plannen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Gemeentehuis Haaksbergen
Postbus 102 7480 AC, Blankenburgerstraat 28 7481 EB Haaksbergen, Tel: (053) 573 45 67, Fax: (053) 572 80 75
www.haaksbergen.nl gemeente@haaksbergen.nl
Kijk voor openingstijden en het maken van een afspraak op www.haaksbergen.nl
IBAN NL56 BNGH 028.50.03.194

Assink bestuurlijk

vrijdag 7 februari 2025 08:56

Onderzoek ICS
Assink wil duidelijk en wel in 2030 realisatie, dan ook bereid om 1 of 2 miljoen bij te dragen.

Plan Scholtenhagen bekijken
Jan Herman: Financieringsmodel evt. Beide via de raad, ook locatiekeuze naar raad
Uitspraak over Scholtenhagen, eventueel in toekomst wel sporthal op Scholtenhagen, als er budget voor zwembad komt, die plek ook logisch. BON Boys en Bouwmeester vallen beargumenteerd af.

School loskoppelen van zwembad en sporthal, school moet door. Advies 5.1.2e raad gaat niet over locatiekeuze

Pieter: dilemma Scholtenhagen en dilemma locatie. Hoe voorkomen we dat we 70.000 uitgeven zonder dat er een besluit is genomen over bouw van de school. Hoofdstuk, dit was oorspronkelijk document, Scholtenhagen beoordelen, leidt niet tot andere keuze.

Wij kiezen de VAN Brakelstraat en raad we kunnen 15% besparen, maar dan moet er onderzoek gedaan worden

70.000 in de kadernota meenemen, bij de integrale afweging. Nodig voor definitieve kosten kadernota 2026.