

Stichting Groot Scholtenhagen

T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnummer : (053) 573 45 67

Zaaknummer : Z/25/030827
Kenmerk : D-166544
Bijlagen : Documenten, Inventarislijst
Datum :

24 JULI 2025

Onderwerp: Beslissing op uw verzoek van 15 april 2025

Geachte [REDACTED]

Op 15 april 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot de locatiekeuze van het Assink Lyceum, sinds Park Groot Scholtenhagen als locatie in beeld is gekomen.

Specifiek heeft u verzocht om alle informatie welke verband houdt met alle zogenoemde (door de gemeente gebruikte) informatiedragers, waarin het woord Scholtenhagen in relatie tot schoolgebouw 'Het Assink Lyceum', sporthal en/of zwembad wordt genoemd. Uw verzoek ziet op de periode van 13 juli 2023 tot en met 15 april 2025.

Besluit

Wij besluiten de door u verzochte informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Het uitgangspunt is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij een van de uitzonderingsgronden reden geeft de informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden van de Woo van toepassing zijn.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit en het kopje 'Uitzonderingsgrond(en)' op de inventarislijst.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere inwoner in gelijke mate toe. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent in beginsel openbaarmaking voor iedereen.

Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Inventarisatie

Gelet op de door u gevraagde informatie is een inventarisatie uitgevoerd door medewerkers van de gemeente Haaksbergen, die bij het bovengenoemde onderwerp betrokken zijn geweest.

Bij de zoekslag naar bovengenoemde informatie is gezocht in ons algemene zakensysteem JOIN. Daarnaast hebben de betreffende medewerkers hun e-mailboxen en mappenstructuren doorgelicht.

Bij deze zoekslag zijn de volgende zoektermen, zowel gecombineerd als afzonderlijk toegepast:

- (Groot) Scholtenhagen
- Schoolgebouw
- Zwembad
- Assink Lyceum

Na het ontdebellen en beoordelen op reikwijdte zijn er 121 documenten overgebleven, die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Vervolgens zijn deze documenten op passageniveau getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. De documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn opgenomen in een inventarislijst waarbij tevens per document de toegepaste uitzonderingsgronden zijn opgenomen. De inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Buiten verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten bevat informatie, welke niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaat. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom uit de documenten verwijderd onder vermelding van 'Buiten verzoek'.

Dubbele informatie

Het aantal van 121 documenten betreft het aantal documenten zonder duplicaten. Wel vindt u in een deel van de documenten gelakte passages of pagina's onder de noemer 'Dubbel'. Dit betreft informatie die in een ander document met dit besluit openbaar wordt gemaakt.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Ten aanzien van acht documenten geldt dat deze zijn aangemerkt als 'Reeds openbaar'. De vindplaats hiervan is opgenomen in de inventarislijst onder het kopje 'Vindplaats'.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Zij moeten de mogelijkheid krijgen een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven of de betreffende informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan het bestuursorgaan te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

In dit dossier hebben wij 6 (externe) betrokkenen als derde-belanghebbenden aangemerkt. Op 10 juni 2025 zijn deze belanghebbenden aangeschreven en is hen een termijn geboden om een zienswijze in te dienen. Deze zienswijzen zijn meegenomen in onze belangenafweging.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ervoor worden gekozen informatie niet openbaar te maken, indien dit de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aantast. Het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer dient dan zwaarder te wegen, dan het belang van openbaarheid.

In nagenoeg alle documenten staan persoonsgegevens. Het betreft gegevens zoals namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, functies en andere tot personen herleidbare informatie. Wij menen dat ten aanzien van deze gegevens, het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt, dan het belang van openbaarheid.

Ook bevat een aantal documenten persoonsgegevens van ambtenaren, die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap is de gemeente Haaksbergen van oordeel, dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele inwoner die met een ambtenaar in contract treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Wij menen ook dat ten aanzien van deze gegevens het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Waar van toepassing zijn deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e

Voor personen die in de uitoefening van hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat de namen van deze personen leesbaar in de tekst zijn gelaten. Dit betreft namen van burgemeester en wethouders, de gemeentesecretaris en gemeenteraadsleden.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder h, van de Woo kan ervoor worden gekozen informatie niet openbaar te maken, wanneer de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt of wanneer openbaarmaking mogelijk kan leiden tot sabotage.

Ten aanzien van kenmerken en zaaknummers welke afkomstig zijn van de gemeente, is ervoor gekozen deze informatie onleesbaar te maken. Voor deze gegevens geldt dat openbaarmaking oneigenlijke toegang in de hand zou kunnen werken.

Daarnaast bevat een aantal documenten een verwijzing naar een digitale opslagplaats. Ook voor dit type informatie geldt dat derden zich mogelijk (oneigenlijk) toegang kunnen verschaffen tot informatie, die niet voor hen is bestemd. Dit risico van oneigenlijke

toegang wordt als absoluut onwenselijk beschouwd en brengt de veilige opslag van vertrouwelijke informatie in gevaar.

Voor de bovenomschreven gegevens geldt dat een kwaadwillende door openbaarmaking de mogelijkheid krijgt sabotage te plegen. Wij wegen het belang van het voorkomen daarvan zwaarder, dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maken wij de voornoemde informatie niet openbaar.

Waar van toepassing zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2h.

Het goed functioneren van de gemeente Haaksbergen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef onder i, van de Woo kan ervoor worden gekozen informatie niet openbaar te maken, indien dit het functioneren van de gemeente belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

In een aantal documenten zijn passages aangetroffen die bedoeld zijn voor intern beraad, gerelateerd aan (toekomstige) beleidsmatige keuzes. Deze maken deel uit van het beleidsvormingsproces binnen de gemeente. Openbaarmaking zou er mogelijk toe kunnen leiden, dat betrokkenen in de toekomst terughoudender zijn deel te nemen aan dergelijke beraadslagingen, waardoor het goed functioneren van de gemeente in het geding zou kunnen komen. Wij menen dat het belang van het voorkomen daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan in uitzonderlijke gevallen worden besloten geen informatie openbaar te maken, wanneer dit een natuurlijke of rechtspersoon onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In één document staan IBAN-gegevens opgenomen. Openbaarmaking zou er mogelijk toe kunnen leiden, dat kwaadwillenden fraude kunnen plegen met de desbetreffende IBAN-gegevens. Wij hebben ervoor gekozen de bescherming van de belangen van betrokkenen zwaarder te laten wegen, dan het belang van openbaarmaking.

Waar van toepassing zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden, worden via de digitale weg aan u toegezonden.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact op nemen met   via  [haaksbergen.nl](https://www.haaksbergen.nl) of telefonisch via (053) 573 45 67.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,



M. (Marcel) Broekhuis
gemeentesecretaris



G.J. (Gerard) van den Hengel
burgemeester

BIJLAGE

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden (dat zijn degenen wiens belangen rechtstreeks bij dit besluit zijn betrokken) bezwaar worden gemaakt op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 7:1).

Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit **schriftelijk of digitaal** met het op de website www.haaksbergen.nl opgenomen bezwaarformulier worden ingediend.

Het is niet mogelijk om een bezwaarschrift per e-mail of per fax in te dienen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend bij het orgaan, waarvan het besluit afkomstig is. Indien het besluit afkomstig is van het college van burgemeester en wethouders, dan moet het bezwaarschrift ook bij dat college worden ingediend. Een besluit kan echter ook afkomstig zijn van de gemeenteraad of van de burgemeester. In dat geval moet het bezwaarschrift worden ingediend bij de gemeenteraad of bij de burgemeester.

Tevens bestaat de mogelijkheid om gelijktijdig met het indienen van het bezwaarschrift of daarna, een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zwolle. Een verzoek om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen te voldoen als het bezwaarschrift (zie hierboven). Tevens dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden meegezonden. De voorzieningenrechter kan op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Voor het vragen van ■■■ voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Over de hoogte daarvan en de wijze van betalen ontvangt u bericht van de rechtbank. Als het verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, betaalt de gemeente het griffierecht terug.

Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift en het vragen van een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u terecht bij Juridische zaken (telefoon 053 - 5734567).