

Commissie bezwaarschriften

Burgemeester van Haaksbergen

Uw kenmerk :
Uw datum :
Behandeld door : L.G. Hartman
Telefoonnummer : 053-5734567

Ons kenmerk :
Aantal bijlagen :
Datum :

Onderwerp: advies over bezwaarschrift bezwaarmaker 1

Geachte burgemeester,

Op 8 oktober 2014 hebben wij een bezwaarschrift ontvangen van bezwaarmaker 1. Het bezwaarschrift is gericht tegen uw besluit van 24 september 2014 waarbij aan Stichting Sterevenementen Haaksbergen onder voorwaarden voor het gehele evenement Auto- en Motorsportief op 28 september 2014 vergunning is verleend op grond van artikel 2:25 Algemene plaatselijke verordening (evenementenartikel). In deze brief geven wij u ons advies over dat bezwaarschrift.

Ons advies

Wij adviseren u de bezwaren van bezwaarmaker 1 niet-ontvankelijk te verklaren.

Voorgeschiedenis

16 september 2014 Stichting Sterevenementen Haaksbergen vraagt een vergunning/ontheffing aan voor Auto/Motorsportief sportieve auto's en motoren op 28 september 2014 van 11.00 uur tot 17.00 uur.

24 september 2014 Uw burgemeester en het college verlenen aan Stichting Sterevenementen Haaksbergen onder voorwaarden voor het gehele evenement Auto- en Motorsportief op 28 september 2014, vergunning/ontheffing op grond van:

- artikel 2:25 Algemene plaatselijke verordening (*evenementenartikel*);
- artikel 4:6 Algemene plaatselijke verordening (*overige geluidhinder*);
- artikel 2:10 lid 3 Algemene plaatselijke verordening (*voorwerpen op of aan de weg*) en
- artikel 3, lid 3 Zondagswet (*het ten gehore brengen van muziek vanaf 11.00 uur tot 18.00 uur*).

Gemeentehuis Haaksbergen

- 25 september 2014 Stichting Sterevenementen Haaksbergen mailt de plattegrond.
- 28 september 2014 Tijdens het evenement Auto- en Motorsportief vindt een ongeval plaats. Een monstertruck rijdt het publiek in. Er zijn drie dodelijke slachtoffers en 28 gewonden.
- 6 oktober 2014 Bezwaarmaker 1 maakt bezwaar tegen het onder voorwaarden voor het gehele evenement Auto- en Motorsportief op 28 september 2014, verlenen van een vergunning op grond van artikel 2:25 Algemene plaatselijke verordening (evenementenartikel).
- 14 november 2014 De voorzitter van onze commissie nodigt bezwaarmaker 1, vergunninghoudster Stichting Sterevenementen Haaksbergen en uw burgemeester uit voor de hoorzitting van maandag 19 januari 2015 om 14.00 uur.
- 8 januari 2015 Uw burgemeester dient een verweerschrift in.
- 19 januari 2015 Onze commissie hoort de gemachtigde van uw burgemeester (de heer mr. dr. B.J.P.G. Roozendaal) en de vergunninghoudster. Bezwaarmaker 1 is in de gelegenheid gesteld te worden gehoord, maar heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Onze argumenten

Ons advies baseren wij op de volgende argumenten:

- a. Om bezwaar te kunnen maken tegen het bestreden besluit dient iemand belanghebbende te zijn bij het bestreden besluit.
- b. Bezwaarmaker 1 is geen belanghebbende bij het bestreden besluit want hij heeft geen rechtstreeks belang maar een afgeleid belang bij het bestreden besluit.

Toelichting op onze argumenten

- a. *Om bezwaar te kunnen maken tegen het bestreden besluit dient iemand belanghebbende te zijn bij het bestreden besluit*

Ingevolge artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), in samenhang gezien met artikel 8:1, eerste lid, van de Awb kan uitsluitend een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken (artikel 1:2, eerste lid, van de Awb).

Om als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon volgens vaste jurisprudentie een voldoende objectief bepaalbaar, eigen, persoonlijk en actueel belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Dit blijkt uit – onder meer – de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 november 2014 (zaak nr. 201308969/1/A1, ECLI:NL:RVS:2014:4040, JnB2014, 1165) en van 20 augustus 2014 (zaak nr. 201308929/1/A1, ECLI:NL:RVS:2014:3072).

b. Bezwaarmaker 1 is geen belanghebbende bij het bestreden besluit want hij heeft geen rechtstreeks belang maar een afgeleid belang bij het bestreden besluit

Onze commissie is gebleken dat bezwaarmaker 1 geen toeschouwer was bij het evenement Auto- en Motorsportief dat op 28 september 2014 heeft plaatsgevonden, waarbij het ongeval met de monstertruck zich heeft voorgedaan. Bezwaarmaker 1 was evenmin slachtoffer van het ongeval met de monstertruck. Uit het bezwaarschrift van bezwaarmaker 1 blijkt dat hij zijn vakantie heeft afgebroken om zijn zwaargewonde dochter bij te staan.

Onze commissie is van oordeel dat bezwaarmaker 1 geen rechtstreeks eigen, persoonlijk belang bij het bestreden besluit heeft, maar een afgeleid belang omdat zijn dochter slachtoffer is geworden van het ongeval met de monstertruck. Om deze reden is onze commissie van oordeel dat bezwaarmaker 1 geen belanghebbende bij het bestreden besluit is en adviseren wij uw burgemeester de bezwaren van bezwaarmaker 1 niet-ontvankelijk te verklaren.

Commissie bezwaarschriften,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs. L.G. Hartman, plv.

A.J. Afink