

Verslag informatieavond voor bewoners en bedrijven Industrie West d.d. 6 juli 2017

Opening en toelichting raadsbesluit 5 juli 2017

De avond wordt geopend door wethouder E. Prent en zij geeft uitleg over het raadsbesluit van 5 juli 2017. De raad heeft besloten om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor hal 8 en hal 9. De raad heeft ook besloten dat er geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven wordt voor de buitenopslag. De situatie is dus dat de verklaring van geen bedenkingen deels verleend en deels geweigerd wordt. Voor nu is de status dat het een ontwerpbesluit betreft. Dit wordt gepubliceerd en er kunnen zienswijzen worden ingediend. Betekent dit nu dat de buitenopslag volledig van tafel is? Nee. Dit wordt meegenomen in het interactief proces dat we nu in gang gezet hebben.

Deelnemers avond 6 juli 2017

De helft van de aanwezigen bestaat uit inwoners. De andere helft van de aanwezigen zijn de bedrijven.

Opbrengst vorige informatieavonden

Uit de vorige sessies is uiteraard het een en ander naar voren gekomen. 80% daarvan kan worden beschouwd als een nevenopbrengst. Dat wordt meegenomen in de uitwerking van de scan leefbare wijken. Dit betreffen veelal zaken die niet in een bestemmingsplan kunnen of mogen worden geregeld. De overige 20% zijn de zaken die wel geregeld kunnen worden in het bestemmingsplan.

Uitleg bij sheets (zie dia's presentatie)

- * Ondernemers willen bedrijf voeren. Omwonenden willen de bedrijven niet belemmeren maar wel prettig wonen. Het gaat dus om de effecten van de bedrijfsvoering.
- * Het verzachten van de randen van het terrein is belangrijk. Meer of andere invulling van groen is écht belangrijk.
- * Ondernemers produceren. Dat levert een product op. Maar veroorzaakt ook geluid.
- * Uit de eerdere sessies is naar voren gekomen dat geluid zo belangrijk is dat daar vandaag extra aandacht aan wordt besteed.
- * Verkeer→ heeft nadrukkelijk een relatie met de scan leefbare wijken. Kan ook niet in het bestemmingsplan geregeld worden. Alleen parkeren wordt in het bestemmingsplan geregeld.
- * Het gaat niet alleen om de regels. Het gaat ook om gedrag (bijvoorbeeld het negeren van een inrijverbod). Gedrag kunnen we niet regelen in het bestemmingsplan.
- * Handhaving en veiligheid: ook dat is niet te regelen in het bestemmingsplan. Maar er is duidelijk behoefte aan uitleg. Wij gaan bekijken of hiervoor een aparte bijeenkomst zou moeten worden belegd. Dan kan ook goed uitgelegd worden wat bijvoorbeeld de rol van de brandweer is bij vergunningverlening.

Enquete

- * Een omwonende geeft aan dat hij de enquête gemist heeft. Hierover heeft wel uitvoerige communicatie plaatsgevonden.
- * Resultaten van de enquête: 50% bewoners en 50% bedrijven.
- * Een resultaat bij het onderdeel wonen-bedrijven is o.a. dat bedrijven het prettig vinden dat er gewoond wordt in de omgeving van het industrieterrein. Dit is een vorm van sociale controle in de buurt.
- * Vormen van hinder die worden ervaren zijn: geluid, geur en fijnstof.

Er wordt aangegeven dat er bewoners zijn die contact hebben opgenomen met de bedrijven op het moment dat er overlast ervaren werd. Er heeft overleg plaatsgevonden en dat heeft geleid tot wederzijds begrip. Men moet elkaar wel opzoeken. Bedrijven willen klachten oplossen. En soms is bij de bedrijven ook niet bekend dat er sprake is van overlast. En als

het niet bekend is, kunnen ze het ook niet oplossen. Met name TKF en Reinaerd Deuren hebben dit goed opgepakt en krijgen positieve reacties over de manier waarop zij met klachten omgaan.

Omwonenden vinden dat de contacten met de gemeente soms moeizaam verlopen. Gemeente mag wel actiever zijn in het vervolg van een proces. Het gevoel is dat de gemeente de dossiers dood laat bloeden. Met name het parkeerprobleem wordt hierin als vervelend ervaren. Meer communicatie vanuit de gemeente is gewenst.

Milieuklachtenlijn provincie: koppelen zij terug naar de gemeente dat er klachten zijn ingediend? Wij worden geïnformeerd maar niet direct. We krijgen ongeveer 1x per kwartaal een terugkoppeling. Voor ons is dan ook niet gemakkelijk te herleiden wat de klacht was en wat er geconstateerd is. Dit is vooral lastig omdat voor ons niet meer is na te gaan wat op dat moment in productie was. Meedenken over een oplossing wordt dan ook lastiger. Voorstel TKF: op het moment dat iemand een klacht indient bij de milieuklachtenlijn van de provincie zou ook een cc daarvan naar de gemeente moeten worden gestuurd. De gemeente is dan in ieder geval geïnformeerd.

Vragen n.a.v. de enquête

- * Staat er ook de vraag in of bewoners profijt hebben van de aanwezigheid van bedrijven? Ja. En op de avond zelf wordt aangegeven dat de nabijheid van het afvalbrengpunt positief is. Afval kan gemakkelijk weggebracht worden.
- * Werken er veel Haaksbergenaren bij Haaksbergse bedrijven? Is dat bekend bij de gemeente? Biedt dit industrieterrein veel werkgelegenheid aan Haaksbergenaren? Dat is voor nu niet exact in beeld. Bekend is bijvoorbeeld wel dat Unipro bewust in Haaksbergen is gebleven vanwege de werknemers omdat die voor het merendeel uit Haaksbergen komen.
- * Vanuit de TKF wordt aangegeven dat zij als bedrijf ervaren dat de enquête erg gericht is op de bewoners en niet op de bedrijven. Het beeld bedrijven-bewoners matcht daarom niet helemaal.
- * Scan leefbare wijken: toen werd gezegd dat het beeld niet representatief was. Zijn 68 deelnemers aan de enquête dan wel representatief? Ja. Wij hebben een goed beeld gekregen. Het was juist de bedoeling om de tegenstrijdigheden naar voren te brengen en te krijgen. En dat is gelukt.

Vragen bestemmingsplan

Het huidige bestemmingsplan levert momenteel weinig knelpunten op. Voor de toekomst is dit uiteraard niet te zeggen.

N18: is er al gekeken wat de consequentie is van de nieuwe N18? Voedt dit de expansiedrift van bedrijven? Heeft de gemeente in beeld welke bedrijven zouden willen uitbreiden? De nieuwe N18 zal naar verwachting zorgen voor een betere en gunstigere verkeersafwikkeling t.b.v. dit industrieterrein. Het feit dat de oude N18 "afgewaardeerd" wordt is geen reden voor de gemeente om dit industrieterrein qua oppervlakte te vergroten. De inzet is wat dat betreft gericht op Stepelo-Stepelerveld. Qua gebruikelijke windrichting (westenwind) ligt dit gebied gunstiger.

Op zich hebben we, via de bedrijfscontactfunctionaris, redelijk goed in beeld wat de plannen zijn van de ondernemers. Bedrijven zijn ook verplicht om in een vroegtijdig stadium de gemeente te informeren. Er wordt aangegeven dat er eerst een inventarisatie moet plaatvinden en dan pas het bestemmingsplan wordt opgesteld. Dit heeft mede te maken met mogelijke extra verkeersbewegingen, extra hinder en mogelijke oplossingen die in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen.

Er is niet alleen weerstand tegen de ondernemers. Omwonenden willen graag weten er gebeurd. Openheid over en weer is belangrijk.

Geluid

Dhr. Willighagen van Alcedo geeft een presentatie (*zie dia's presentatie*).

Het gaat hier om een gezoneerd industrieterrein. Van oudsher gaat het dan om bedrijven die veel lawaai maken (bijvoorbeeld: betoncentrale, afvalverwerker, puinbreker).

Hij gaat in op het verschil tussen de benaming industrieterrein-bedrijventerrein.

Als een terrein niet gezoneerd is: het maakt niet uit wat de naam is.

Als een terrein wel gezoneerd is: voor de Wet geluidhinder spreken we dan over een industrieterrein.

Berekende geluidshinder: als alle bedrijven tegelijkertijd in werking zijn mag er overdag maximaal 55 dB(A) geproduceerd worden. 's Avonds mag dit 50 dB(A) zijn en 's nachts 40 dB(A). Dit gaat alleen om geluid van bedrijven. Niet het wegenverkeerslawaai.

Waar is 55 dB(A) meer te vergelijken? Praten komt overeen met ongeveer 70 dB(A). 55 dB(A) is een algemene norm waarvan aangenomen wordt dat dat een acceptabel niveau is. Voor wat betreft het pieklawaai: bedrijven krijgen via de milieuvergunning of melding Activiteitenbesluit voorschriften t.a.v. pieklawaai. Er is immers altijd een moment waarop er een deur open moet of een vrachtwagen weg moet.

Woningen op een gezoneerd terrein zijn niet beschermd. Zij moeten meer geluid dulden. Dit is beperkt tot de woning op het terrein. De woningen buiten het terrein worden wel beschermd. Wordt de zone weggehaald dan kunnen woningen buiten het terrein meer hinder ondervinden.

Voordelen zonering

Alle bedrijven samen mogen maximaal 55 dB(A) produceren op de omliggende woningen. Het maakt daarbij niet uit of het om 10 bedrijven gaat of om 100 bedrijven. Dat biedt voor de bewoners de meeste bescherming. De zone is een soort deksel waar alles onder komt en die er voor zorgt dat je niet meer geluidshinder krijgt.

Nadelen zonering

De woningen op het industrieterrein zijn niet beschermd. Bedrijven moeten geluidsonderzoek doen. De ambtelijke lasten zijn daardoor ook hoger. De geluidsrapporten moeten onderzocht worden. De kosten voor gemeente en bedrijven zijn dus hoger. Er zijn meer procedures. Je kunt ook niet zo maar woningen bouwen.

Huidige zone

Wordt getoond op een sheet. Er wordt uitgelegd hoe de zone is ontstaan. In het begin van de jaren '90 is onderzoek uitgevoerd. Het resultaat daarvan is het gebied op de sheet. En de geluidszone is dus sinds het begin van de jaren '90 niet gewijzigd. Er zijn nu vragen die beantwoord moeten worden en die afweging vindt plaats in de procedure van het bestemmingsplan. In elk geval moet bekeken worden of de zone nog logisch ligt. Er wordt ook bekeken of er op korte termijn een werksessie met bedrijven en omwonenden wenselijk is om zo tot een gezamenlijk gedragen plan over de zonering te komen.

Door de omwonenden wordt aangegeven dat het Wolferink gezien de windrichting niet logisch ligt. Er zijn bewoners die er al sinds de jaren '80 wonen. Toen was er nog geen sprake van een geluidszone. Die is er sinds begin '90-er jaren. Dat klopt maar als het gaat om het beschermen van de bewoners dan biedt de zonering de meeste garantie.

Er wordt nog opgemerkt dat de geluidszonering wat anders is dan de milieuzonering. De milieuzonering werkt met andere normen en gaat ook vooral over geur en stof. Geur en stof zijn landelijke normen en is ook te meten.

Handhaving

Er wordt de vraag gesteld of handhaving lastig is. Handhaving is in die zin lastig dat je uitgaat van een berekende situatie. Er spelen veel factoren een rol. Het is maatwerk. Je moet in het geval van handhaving gaan "afpellen". Je moet zien te achterhalen wie de producent van het lawaai is. En zomaar meten werkt niet. Ook het achtergrondlawaai wordt dan gemeten. Achtergrondlawaai kan van alles zijn, bijvoorbeeld vogels en verkeer.

Er is begin jaren '90 onderzocht wie de grote lawaaimakers zijn. Er was sprake van een gegroeide situatie die niet volledig in beeld was. Er moest onderzocht worden wat de activiteiten van de bedrijven nu werkelijk waren. Toen dat in beeld was, konden er via de milieuvergunning voorschriften worden opgelegd aan de bedrijven. In die situatie waarin geen vergunning kon worden verleend, moesten maatregelen getroffen worden. Als gevolg van de geluidszone is er de 55 dB(A) grens.

In de komende procedure moet opnieuw bekeken worden wat nu de werkelijke geluidsbelasting is. Dan krijg je ook in beeld waar nu nog uitbreidingsmogelijkheden zijn qua geluid. Dat is te onderzoeken. Op dit moment is al wel duidelijk dat de woningen die dicht op de het industrieterrein zitten, al bijna op de norm van 55 dB(A) zitten.

Dat wil niet zeggen dat er geen enkele ruimte meer is. Maar de mogelijkheden moet je dan vooral zoeken in nieuwe technieken. Uitbreiding is dus zoeken naar balans.

Daarnaast spelen secundaire aspecten mee. Als je iets ziet, hoor je het eerder dan wanneer je het niet ziet. Groen kan bijvoorbeeld bijdragen aan een andere beleving. Los daarvan is en blijft de norm 55 dB(A). Dit is de maximaal toegestane belasting op de woningen.

Verzachten van de randen

Het is duidelijk dat er een breed gedragen wens is voor het verzachten van de randen van het industrieterrein en zo te bereiken dat er een betere overgang komt tussen wonen en werken. Ook daar kan verschillend mee omgegaan worden. Ook kan er verschil in beleving zijn. Voor de één zal het verlagen van de bouwhoogten een prima alternatief zijn. Voor de ander zal het toevoegen van groen juist bijdragen aan de verzachting van de randen van het industrieterrein. Resultaat moet zijn dat er sprake is van een betere overgang tussen wonen en de bedrijven. We gaan bekijken wat de beste oplossingen zijn voor het verzachten van de randen.

Klankbordgroep

Er zijn al aanmeldingen voor de klankbordgroep. Er hebben zich inwoners en bedrijven gemeld. De bedoeling van de klankbordgroep is om denkracht in te brengen. Het is handig te zorgen voor een centraal e-mailadres om daar de input op te leveren. Er moet wel gewerkt worden vanuit een gezamenlijk belang. Maak afspraken of spelregels. Anders bestaat het risico dat je op individueel niveau gaat werken. Het moet voor het geheel zijn. Collectief staat voorop! Ondernemers én inwoners. Het gaat om de interactie en het interactieve proces.