

**Quickscan flora en fauna
Oude Enschedeseweg 31
te Haaksbergen**

Opdrachtgever
Bouwadviesburo Pi
Goorsestraat 243
7482 CH Haaksbergen

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72


info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Rapport
R11.300-JMW-F01
27 juni 2011
21 pagina's

Auteur:
J.M. de Wever

Projectleider:
J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Oude Enschedeseweg 31
te Haaksbergen

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Agrarisch (paarden)
Toekomstig gebruik	: Agrarisch (paarden)
Plaats	: Haaksbergen
Voorgenomen activiteit	: Nieuwbouw berging/ paardenstallen en kapschuur, sloop veldschuur en deel

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 27 juni 2011
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van Bouwadviesburo Pi heeft Hamabest BV op een perceel aan de Oude Enschedeseweg 31 te Haaksbergen (gemeente Haaksbergen) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een berging/ paardenstallen en een kapschuur. In dit kader zullen een veldschuur en een deel worden geamoveerd.

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Haaksbergen en betreft een boerenerf. Het plangebied is gelegen nabij een Natura2000-gebied en de EHS.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 27 juni 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen nabij een Natura2000-gebied en de EHS. De voorgenomen activiteiten zullen geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS en het Natura2000-gebied.

Vogels (advies)

De deel is geschikt als potentiële broedlocatie voor diverse vogelsoorten. Het is sterk aan te raden de sloop buiten het broedseizoen plaats te laten vinden (hoofdstuk 6; vogels).

Steenmarter (advies)

De hooizolder wordt of werd sporadisch gebruikt door waarschijnlijk een steenmarter. De hooibalen dienen in de nazomer verwijderd te worden om vestiging in de winter te voorkomen (hoofdstuk 6; zoogdieren).

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedsbescherming	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS	8
2.2	Soortbescherming	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	17
7	Conclusie.....	19

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van Bouwadviesburo Pi heeft Hamabest BV op een perceel aan de Oude Enschedeseweg 31 te Haaksbergen (gemeente Haaksbergen) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een berging/ paardenstallen en een kapschuur. In dit kader zullen een veldschuur en een deel worden geamoveerd.

De hierboven beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie of de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en eventueel de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2001 en 2011. Hierdoor kan er indicatief een beeld verkregen worden of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op juni 2011 bezocht, een zonnige dag met een temperatuur van rond de 30°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Google Earth).

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Haaksbergen en betreft een agrarisch perceel met diverse agrarische opstallen. De te slopen opstallen betreffen een veldschuur en de deel (met hooizolder) van de te handhaven boerderij. Alle te slopen opstallen zijn enkelsteens. Twee opstallen die nog op afbeelding 1 staan weergegeven, zijn inmiddels geamoveerd.



Foto's: Indrukken te slopen opstallen.

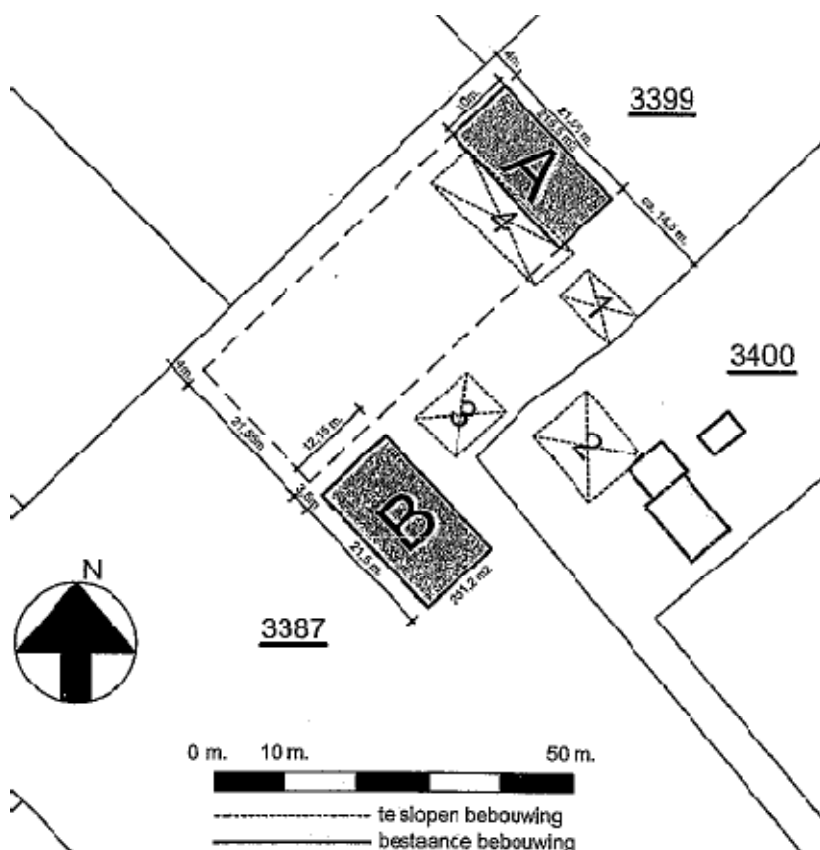


Foto's: Indrukken plangebied/ locaties nieuwbouw.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe berging/paardenstallen en een nieuwe kapschuur te realiseren. In dit kader zullen twee opstallen, een veldschuur en de deel van de te handhaven boerderij, worden geamoveerd.

Onderstaande afbeelding geeft de toekomstige situatie weer, waarin A de nieuw te bouwen berging/ stallen en B de kapschuur voorstellen. Gebouw 3 en 4 waren ten tijde van het veldbezoek reeds geamoveerd.



Afbeelding 3. Gewenste toekomstige situatie (bron: Bouwadviesburo Pi).

Er zullen geen bomen worden gekapt of oppervlaktewateren worden gedempt. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen nabij (circa 450 m) een Natura2000-gebied. Dit Natura2000-gebied staat bij het ministerie van EL&I bekend als de Buurserzand & Haaksbergerveen (gebiedsnummer 53) en is aangewezen als Habitatrictlijngebied. Tevens begint op circa 330 meter de EHS dat nabij het plangebied omschreven wordt als 'concreet begrensde EHS, nieuwe natuur, nog te realiseren'. Het Natura2000-gebied valt ook onder de EHS, en betreft zeer kwetsbare natuur (WAV).



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. EHS (bron:gisopenbaar.overijssel.nl, geraadpleegd 27 juni 2011).

In de omgevingsvisie van de provincie Overijssel staat het plangebied niet aangeduid als weidevogelbeheer- of ganzengebied of een gebied met bijzondere waarde. Het ontwikkelingsperspectief is een mixlandschap, waar de functies landbouw, water, natuur en wonen samen gaan.

Verspreidingsatlassen

De (digitale) verspreidingsatlassen zijn geraadpleegd om te kijken of er tussen 2001 en 2011, binnen de kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen, (strikt) beschermde soorten zijn waargenomen. Er is alleen gekeken naar relevante, beschermde soorten, waarvan verwacht kan worden, op basis van ecologische begrippen en geografische aspecten, dat ze voor kunnen komen binnen het plangebied. De gevonden informatie zal alleen indicatief worden gebruikt.

Binnen het plangebied zijn geen streng of strikt beschermde zoogdieren, zoals steenmarters, muizen of gebouwbewonende vleermuizen waargenomen. In nabij gelegen kilometerhokken zijn de steen- en kerkuil waargenomen, maar ook de das en de eekhoorn.

Streng en strikt beschermde reptielen en amfibieën zijn in het kilometerhok waargenomen, zoals de poelkikker, kamsalamander en de heikikker. In naastgelegen hokken zijn soorten als de adder en hazelworm waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Algemeen voorkomende soorten zoals melganzevoet, dovenetel, paarse distel, veldzuring, perzikkruid, paardenbloem, duizendblad, klaver, boterbloem en brandnetel komen voor. Op het midden van het erf staat een paardenkastanje.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied alleen een paar foeragerende (juvenile) boerenzwaluwen waargenomen. Deze hadden geen nesten in de te slopen opstallen. In de veldschuur zijn oude nestresten aanwezig van een boerenzwaluw. De veldschuur is echter dermate afgesloten dat er geen broedmogelijkheden meer zijn voor deze soort. De deel is goed onderzocht op sporen van uilen, zoals kalksporen en braakballen. In deze opstal zijn echter geen sporen aanwezig van een uil of van andere vogels. Er zijn binnen het plangebied geen (jaarrond) beschermde nesten aanwezig.

De bomen rondom het plangebied en de paardenkastanje kunnen nestgelegenheid bieden voor diverse vogelsoorten.

Zoogdieren

De te slopen opstallen zijn enkelwandig en hebben geen geschikte windveren, boeiboorden, dakbeschot of isolatiepanelen en zijn derhalve ongeschikt om als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen te dienen. Ook de aanwezige paardenkastanje heeft geen geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende soorten. Vleermuizen zullen uitsluitend foeragerend kunnen worden waargenomen. In de hooibalen op de hooizolder in de deel zijn enkele gangen in het hooi aangetroffen die gemaakt kunnen zijn door een steenmarter. Er zijn echter geen

andere sporen of aanwijzingen die duiden op het voorkomen van een steenmarter, zoals keutels, latrines of prooiresten. Sporen van de das (mest- en snuitputjes, haren) of de eekhoorn (vraatsporen) zijn eveneens niet aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten als haas, konijn en veldmuis kunnen binnen het plangebied voorkomen. Voor strikt beschermde muizensoorten ontbreekt het juiste habitat of zijn geografisch gezien niet te verwachten. Grotere zoogdiersoorten, zoals de vos en de ree zullen voorkomen in de nabije omgeving.

Amfibieën en reptielen

Door het ontbreken van oppervlakte water kan het plangebied alleen dienen als landbiotop voor soorten. Tijdens het onderzoek is goed gekeken of er exemplaren aanwezig waren, bijvoorbeeld onder houtstapels, in vegetatie en overige elementen. Er zijn geen exemplaren aangetroffen. De verwachting is dat algemeen voorkomende soorten als de gewone pad en de bruine kikker zullen voorkomen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In dit hoofdstuk zal worden besproken of de voorgenomen activiteiten negatieve invloed kunnen hebben op het Natura2000-gebied en de EHS.

Tevens wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen nabij een Natura2000-gebied en de EHS. De verwachting is dat, door onder andere de beperkte aard van de ingreep en de afstand tot de EHS, de voorgenomen activiteit geen significant negatief effect zal hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS.

De habitattypen en –soorten waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen, zoals de kamsalamander en de grote modderkruiper, zijn niet waargenomen of te verwachten op de plekken binnen het plangebied waar daadwerkelijk de activiteiten plaats gaan vinden. Er zal van de nieuwe situatie geen negatieve externe werking uitgaan die negatieve gevolgen kan hebben op deze soorten.

Verspreidingsatlassen

Er zijn geen exemplaren of sporen aangetroffen van soorten die volgens de verspreidingsatlassen binnen het kilometerhok zijn waargenomen. Uiteraard beslaat het onderzoeksgebied maar een klein deel van het kilometerhok.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

Binnen het plangebied zijn geen (jaarrond) beschermde nesten aangetroffen of sporen van uilen. Er worden geen bomen gekapt waarin nesten voor kunnen komen. In de nieuwe situatie zal de nieuw te bouwen kapschuur waarschijnlijk broedgelegenheid kunnen bieden aan soorten als de merel en de boerenzwaluw. De deel kan in potentie gebruikt worden als broedlocatie voor (algemene) vogelsoorten.

Alle broedende vogels zijn beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15

maart tot 15 juli worden aangehouden. Ondanks het niet aantreffen van nesten is het aan te bevelen om de sloop buiten het broedseizoen te plannen en dan wel tussen september (dan zijn bijna echt alle vogels uitgebroed) en eind februari. Bij inachtneming van bovenstaande voorwaarden zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn geen bomen en opstallen aanwezig waarin zich verblijfplaatsen van vlermuizen kunnen bevinden. Het plangebied zal met name als foerageergebied dienen. Dit foerageergebied zal in de nieuwe situatie blijven bestaan. De steenmarter kan voorkomen en maakt waarschijnlijk sporadisch gebruik van de hooizolder. Deze soort is in dit deel van Nederland algemeen voorkomend. De steenmarter heeft binnen zijn territorium veel verblijfplaatsen die hij wisselend gebruikt. Het ontbreken van sporen als latrines, keutels of prooiresten duidt erop dat deze locatie niet regelmatig wordt gebruikt en zeker niet als kraamlocatie. Het vernietigen van deze verblijfplaats zal geen significant negatief effect hebben op het exemplaar of de soort. Hooibalen kunnen door de isolerende werking goede winterlocaties zijn. Indien de opstal in de winter gesloopt wordt, is het raadzaam om in de nazomer de balen te verwijderen om vestiging te voorkomen. Sporen of waarnemingen van overige streng of strikt beschermde soorten, zoals de das en de eekhoorn, zijn niet aangetroffen of gedaan. Voor licht beschermde soorten als de veldmuis, haas, konijn, vos en ree geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Amfibieën en reptielen

Het plangebied is niet geschikt voor strikt beschermde soorten. Voor licht beschermde soorten, waaronder de gewone pad en de bruine kikker geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Natura2000 en EHS
Het plangebied is gelegen nabij een Natura2000-gebied en de EHS. De voorgenomen activiteiten zullen geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS en het Natura2000-gebied.
Vogels (advies)
De deel is geschikt als potentiële broedlocatie voor diverse vogelsoorten. Het is sterk aan te raden de sloop buiten het broedseizoen plaats te laten vinden (hoofdstuk 6; vogels).
Steenmarter (advies)
De hooizolder wordt of werd sporadisch gebruikt door waarschijnlijk een steenmarter. De hooibalen dienen in de nazomer verwijderd te worden om vestiging in de winter te voorkomen (hoofdstuk 6; zoogdieren).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.gisopenbaar.overijssel.nl
www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl