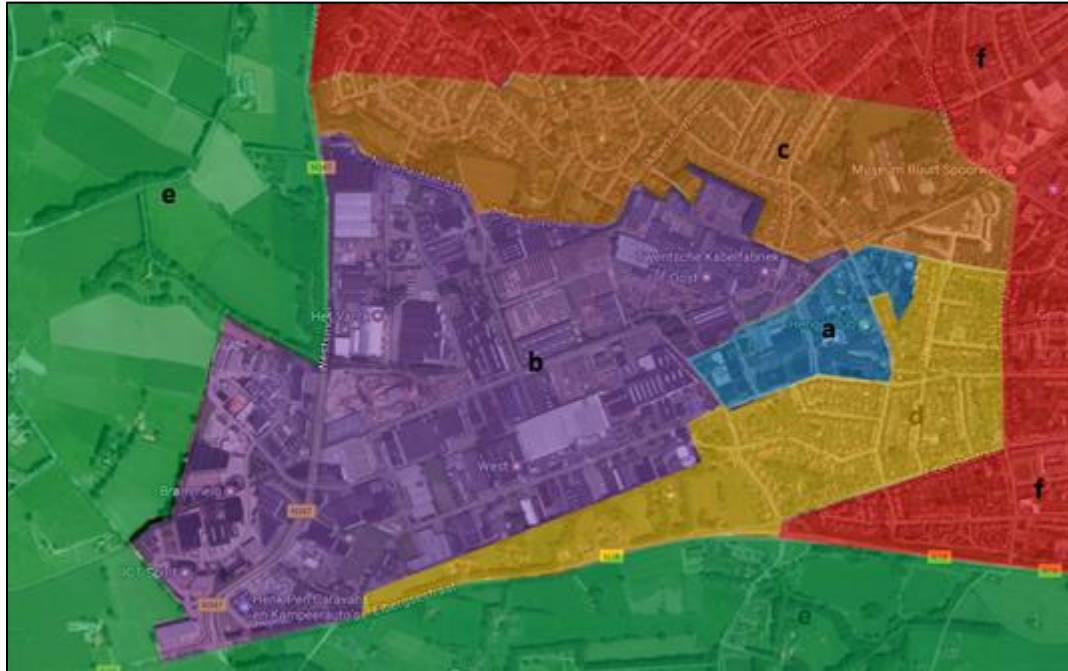


64 enquêtes ingevuld waarvan 34 door bedrijven en 30 door bewoners.

Verdeling gebieden



Bedrijf

a. Blauw	5
b. Paars	28
c. Oranje	0
d. Geel	1
e. Groen	0
f. Rood	0

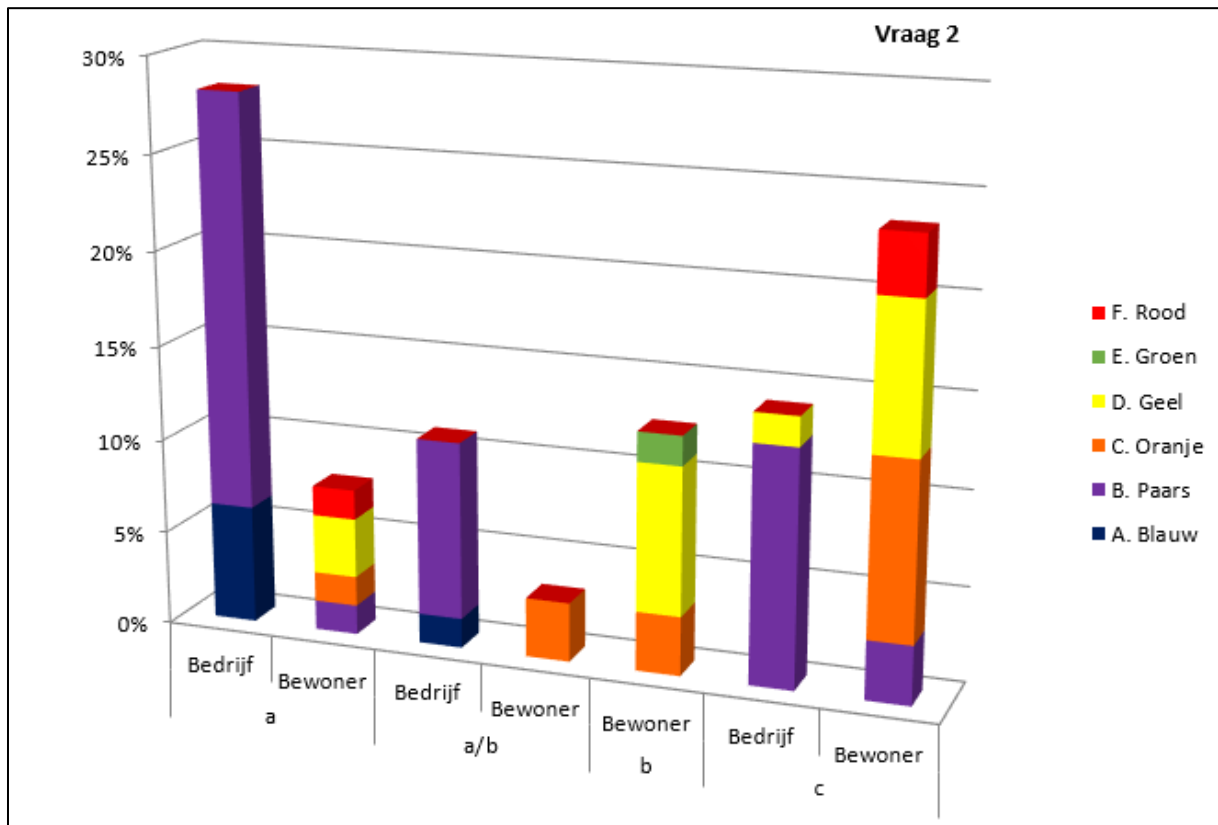
Bewoner

a. Blauw	0
b. Paars	3
c. Oranje	11
d. Geel	12
e. Groen	1
f. Rood	3

Vraag 2:

Met welke stelling bent u het eens (meerdere antwoorden mogelijk):

- Wonen in de nabijheid van een bedrijventerrein is een bewuste keuze, het accepteren van een bepaalde mate van milieubelasting hoort daar bij.
- Het in gebruik hebben van een bedrijf in de nabijheid van een woonwijk is een bewuste keuze, beperkingen in verband met het kunnen behalen/realiseren van een goed woon- en leefklimaat in de woonwijk hoort daar bij.
- Anders:



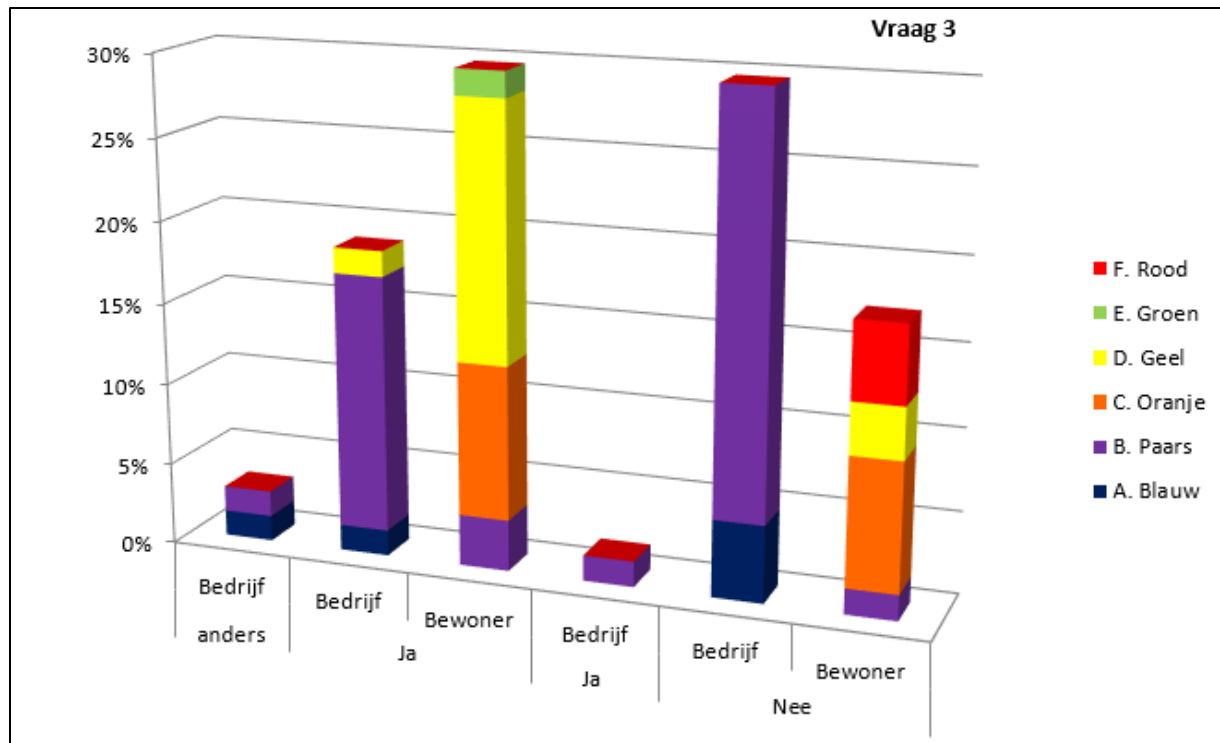
Vraag 3:

Heeft u de afgelopen tien jaar hinder ervaren van het bedrijventerrein en/of van het feit dat er woningen naast het bedrijventerrein staan? Zo ja, kunt u aangeven wat voor hinder dit was? Wilt u ook aangeven of u daar melding van hebt gemaakt?

Ja

Nee

Anders:



Vraag 3.1:

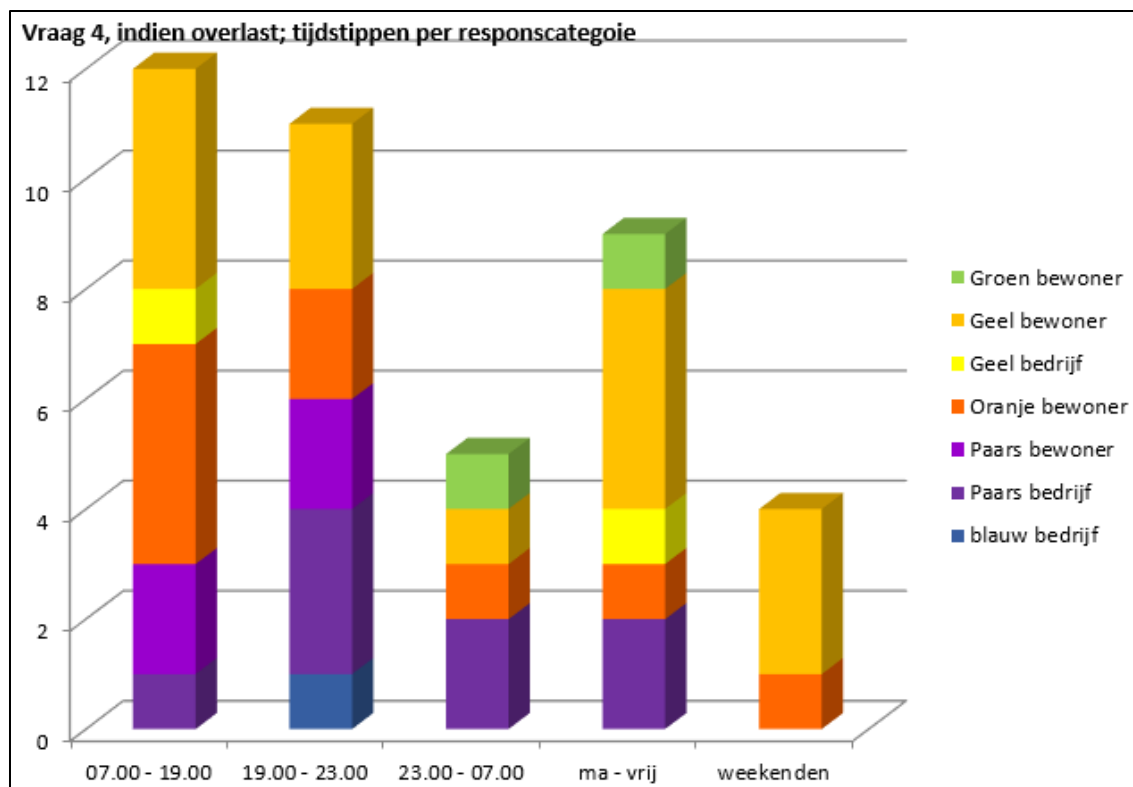
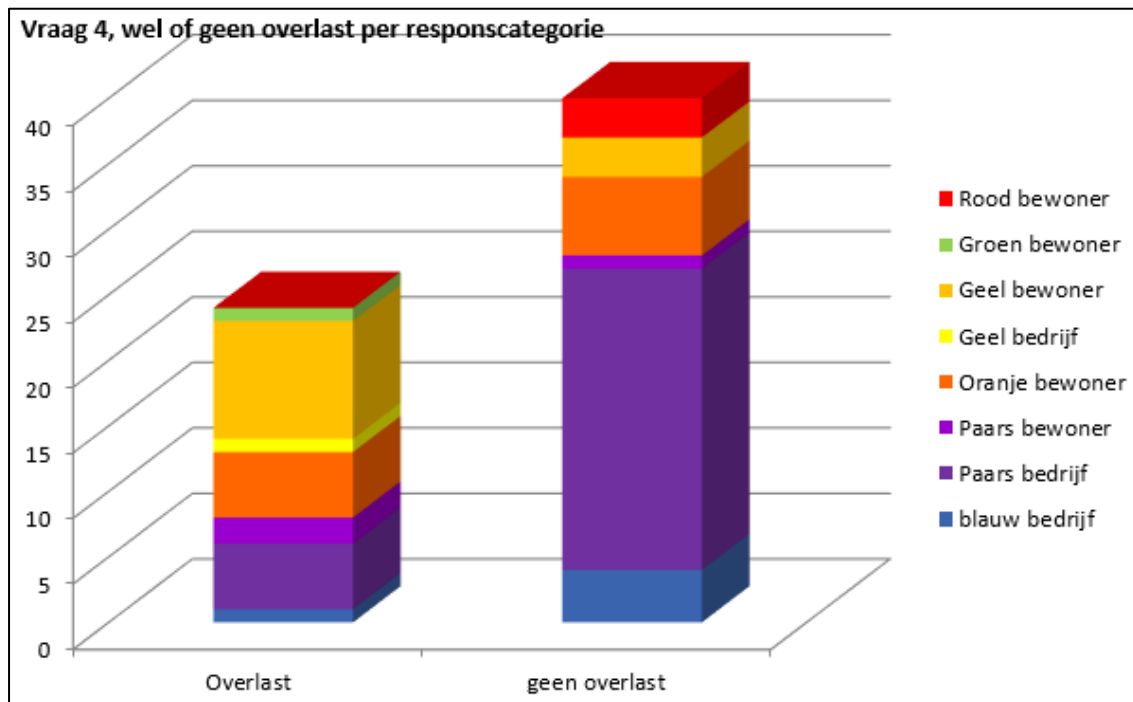
Heeft u bij de vorige vraag "Ja" of geantwoord, kunt u dan aangeven wat voor hinder dit was en of u daar melding van hebt gemaakt?

- 1 parkeeroverlast Geen melding van gemaakt.
Sommige buurtbewoners hebben (groen)afval over de schutting gegooid op het erf van het bedrijf.
- 2 (geen formele melding van gemaakt)
- 3 Het afgeven van ene bouwvergunning is daardoor niet doorgegaan in 2007.
- 4 Een aantal bewoners maakten bezwaar tegen het geluid
- 5 Aantal klachten over verlichting
- 6 voor niets voor de bezwarencommissie gedaagd
Stank, ongedierte en geluid. Echter geen melding van gemaakt aangezien het onze grens van
- 7 toelaatbaarheid niet heeft overschreden.
- 8 Privacy-eisen van bewoners bij bijv. camerabeveiliging
- 9 Buitenlands vracht verkeer dat blijft overnachten met alle gevolgen van dien
- 10 voor eigen personeel een kinderopvang, niet toegestaan
- 11 Parkeren lastig
Een bewoner had last van geluid. Onze maatregel is een demper geweest. Bewoner was
- 12 overspannen en lag daarom 's avonds wakker en had daarom last van het geluid.
- 13 het vrachtverkeer parkeerbelemering
Hinder van vrachtverkeer dat niet via de Kruislandstraat het bedrijventerrein op mag rijden en
- 14 tevens verkeer, ook van bedrijven op het bedrijventerrein, dat te hard rijdt. Geen melding van gemaakt
- 15 Hinder is geluidsoverlast en stankoverlast. Hier heb ik geen melding van gemaakt.
- 16 Lage doorlopende zoem.Nee, geen melding van gemaakt.
Geluidsoverlast, heb contact opgenomen met de ondernemer, echter zonder resultaat. Ik zal in de
- 17 toekomst zeker een klacht bij de gemeente indienen.
- 18 stank en lawaai
- 19 Geluids- en stankhinder waaronder gevaarlijk fijnstof en pak's
- 20 Stankoverlast
- 21 parkeer gelegenheid
- 22 Lawaai, stof
Soms overlast van stank van vuilnis; een enkele keer overlast van een chemische lucht. Stank
- 23 van vuilnis gemeld, chemische lucht onduidelijk waar die vandaan kwam.
Overlast van stank van afval en een enkele maal indringende chemische geur (moeilijk thuis te
- 24 brengen) Van de overlast stank van vuilnis is meerdere maken melding van gemaakt.
- 25 stankoverlast wij hebben hier van melding gemaakt
- 26 Geluidshinder
- 27 Overlast van stof, stank,geluid (´s avonds en ´s nachts) , hoge bebouwing
vrachtverkeer, stank , fijnstof. ongewenste ontwikkelingen door (illegale uitbereidingen. Regelmatig
- 28 melding van gemaakt en rechtzaken gevoerd. Maar de gemeente en provincie handhaafde niet of onvoelende
Het vele vrachtverkeer/busverkeer dat over de kruislandstraat rijdt. Dag en nacht. Ik heb hier geen
- 29 melding van gemaakt. Hoor van burens dat dit wel gebeurt is en dat het meegenomen zou worden in dit nieuwe plan.
- 30 geluid
- 31 Geluid, stank. Geen melding omdat het incidenten waren
- 32 stankoverlast en lawaai--geen melding van gemaakt
- 33 Mogelijkheden tot uitbreiding op geluid (bv 24*7 werken)

Vraag 4:

Ondervindt u nu nog hinder? Zo ja, wanneer wordt deze hinder dan ervaren?

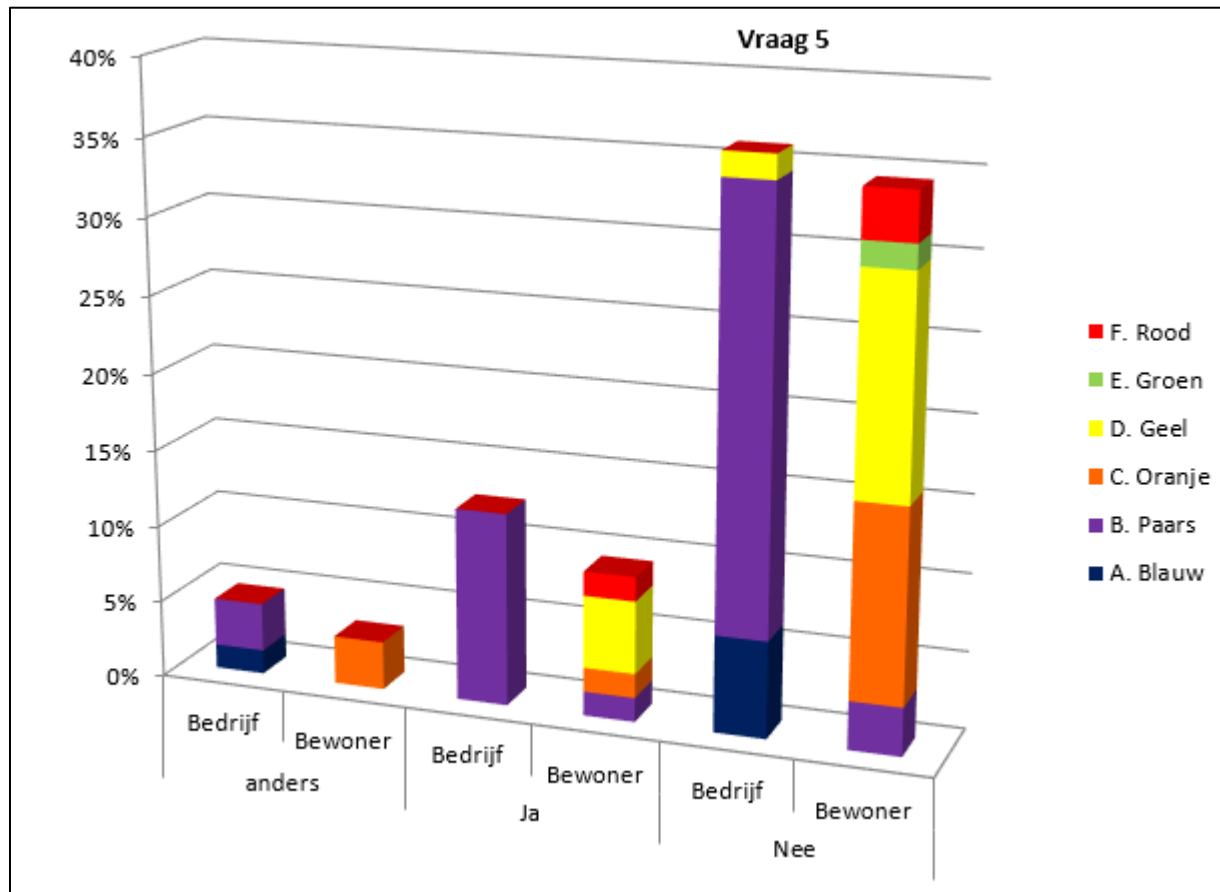
- a. 7.00-19.00 uur c. 23.00-7.00 uur e. Weekenden
b. 19.00-23.00 uur d. Maandag t/m vrijdag f. Ik ervaar geen hinder



Vraag 5:

Heeft u de afgelopen jaren bij een eigen initiatief belemmeringen ervaren vanwege de regels in het bestemmingsplan? Zo ja, kunt u dan aangeven wat de belemmeringen waren?

- a. Ja
- b. Nee
- c. Anders:



Vraag 5.1:

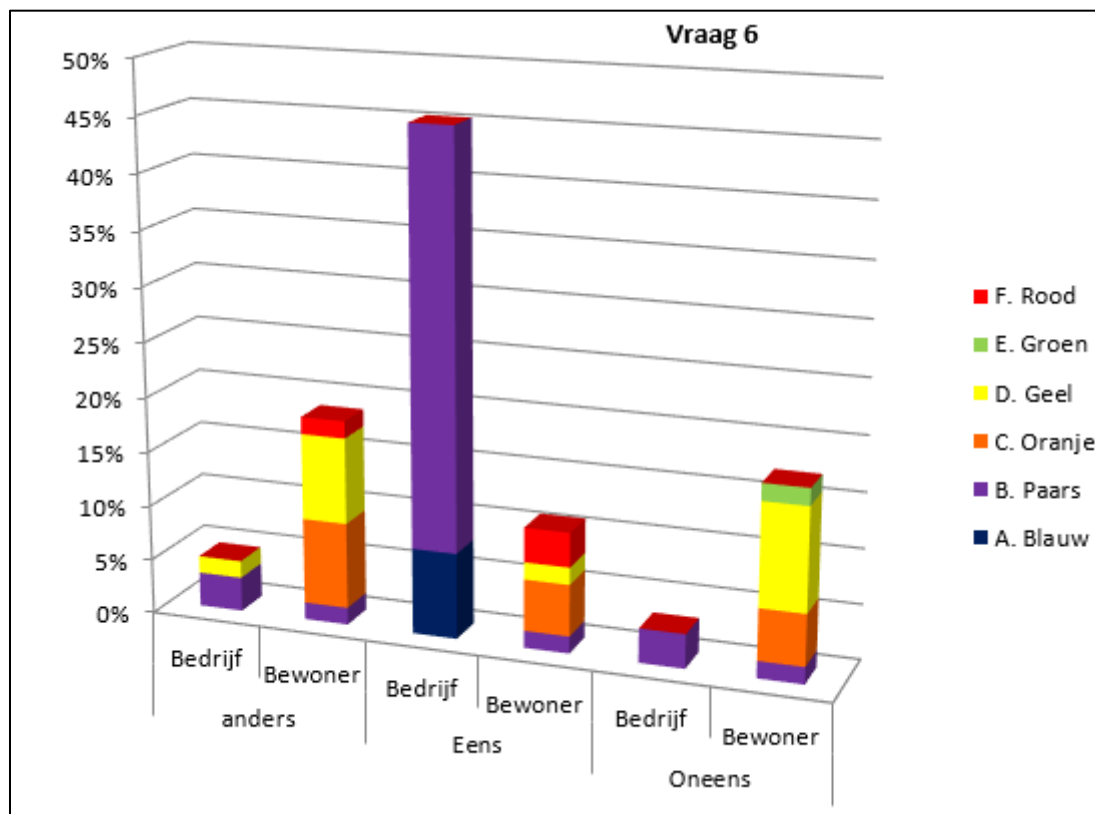
Zo ja, kunt u dan aangeven wat de belemmeringen waren?

- 1 verkoop aan particulieren
- 2 Maximale hoogte
- 3 Max bouwhoogte, heeft ons erg belemmerd in onze ontwikkeling
Er kan door de gemeente geen antwoord worden gegeven op verzoeken m.b.t. LED-board reclame. Beleid hiervoor ontbreekt waardoor de exposuremogelijkheid van bedrijven ernstig wordt
- 4 belemmerd.
In 2008 konden we ons in eerste instantie niet vestigen op het Varck. Vervolgens is het
- 5 bestemmingsplan aangepast.
- 6 Duurt wel lang, voordat er een bouwvergunning werd verstrekt
- 7 Geluidsnorm beperkt ons
Verschil van mening over producten in de verkoop detailhandel (bekend bij jullie) . Ook zouden wij graag een betere bewegwijzering zien naar de toegang van ons bedrijf (dit is bekend bij Dirk Jan).
- 8 Op dit moment gevaarlijke situaties (makkelijk op te lossen).
- 9 Bouwhoogte van max. 20 m wordt als beperkend ervaren.
- 10 verieuwing van de straat
Gebrek en nalaten van naleving en handhaving van de milieuvergunning en geluidszonering resp.
- 11 door de provincie Overijssel en de gemeente Haaksbergen
De uitspraak van de Raad van State in 2009 is niet opgevolgd wat geleid heeft tot telkens weer
- 12 zienswijzen in te moeten dienen
- 13 Uitbreiding in de richting van het bedrijventerrein
- 14 Extra eisen aan isolatie bij nieuwbouw van het huis
- 15 aankoop groenstrook
Nog niet, maar door het voorgestelde nieuwe bestemmingsplan kunnen wij niet meer uitbreiden en
- 16 dat kan niet de bedoeling zijn.
Er was geen sprake van eigen initiatief. Deze optie zou eigenlijk moeten kunnen aanvinken. Als men nu nee aanvinkt geeft dat een vertekend beeld, het zou kunnen suggereren dat er wel initiatief
- 17 was maar geen belemmering.
Bij klachten met enige regelmaat geklaagd bij instanties in de hoop datmet de klacht iets gedaan
- 18 werd.

Vraag 6:

Stelling: Het is belangrijk voor de lokale economie en de werkgelegenheid om ruimte te bieden aan bedrijven op het bedrijventerrein. Ook als de omgeving hier enige hinder van ondervindt.

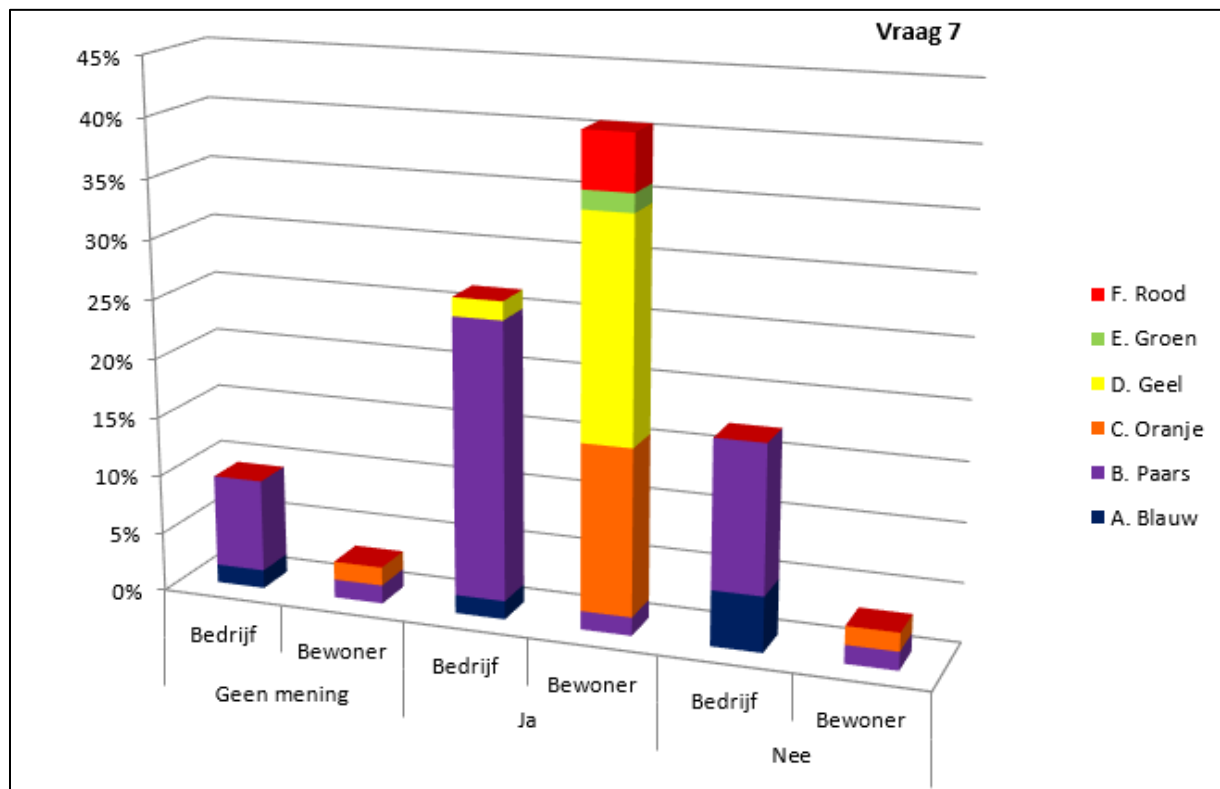
- a. Eens
- b. Oneens
- c. Anders:



Vraag 7:

Het aspect gezondheid is tot nog toe geen onderwerp geweest van bestemmingsplannen, bent u van mening dat het bestemmingsplan moet worden beoordeeld op gezondheidsaspecten.

- a. Ja
- b. Nee
- c. Geen mening



Vraag 7.1:

Zo ja, op welke aspecten?

- 1 stank en geluidsoverlast
- 2 Er moet een gezond leefklimaat op het bedrijven terrein zijn
Bedrijven met gevaarlijke stoffen en de productie hiervan moeten voldoen aan de juiste zuiveringsinstallaties en afzuiginstallaties. Kortom preventies. Niet relevant in deze misschien maar
- 3 in hoeverre schaden hoogspanningsmasten de gezondheid van werknemers en omwonenden.
Alle gezondheidsaspecten, niet alleen voor de bewoners maar zeker ook voor alle werkenden op het
- 4 industrieterrein. Zij zijn daar namelijk 8 uur per dag!
- 5 indien het de gezondheid aan kan tasten, dat is wat anders dan overlast
Gezondheid is juist heel belangrijk en zou beoordeeld moeten worden op levensbedreigend: op
- 6 gebied van uitstoot, straling e.d.
Moet voldaan aan landelijke richtlijnen, regels t.a.v. heersende wetgeving op gebied van gezondheid
- 7 moeten worden gerespecteerd.
gezondheid is altijd belangrijk voor werknemers en werkgevers. deels wordt dit al via de
- 8 arbeidsinspectie gedaan. let wel op: gezondheid is wat anders dan overlast
- 9 In algemene zin echter welk binnen alle realiteit
- 10 zaken waar chronische ziekten door kunnen ontstaan
- 11 Veiligheid en schadelijke stoffen in het milieu zijn extra belangrijk dicht bij de woonwijk
- 12 Uitstoot stoffen in de lucht
- 13 Is afgedekt in milieuvergunning
Welke invloed kan een bedrijventerrein, wat natuurlijk ook weer afhankelijk is van welke bedrijven daar zijn gevestigd, hebben op de algehele gezondheid van de medemens? Zijn er risico's op lange
- 14 termijn?
- 15 Maar alles binnen de redelijkheid
- 16 Luchtkwaliteit, geluid en het geheel welbevinden van de omwonenden.
Integrale veiligheid. Er moet goed gekeken worden naar bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen
- 17 (explosie- en brandgevaar, giftige stoffen)
- 18 Gevaarlijke stoffen, risico bij calamiteiten, geluids en geur overlast
Lawaai, uitstoot, stank, risico op ziekte door gebruik van stoffen, risico op rook en stoffen die
- 19 vrijkomen bij brand
- 20 Meestal gaat men zo ver met regels/eisen, dat het daardoor onmogelijk wordt
- 21 M.b.t. geluid, stank, fijnstof
- 22 Alle aspecten die met de gezondheid te maken kunnen hebben, zoals fijnstof, stank en lawaai.
- 23 Fijnstof en pak's uit verwerking en opslag van teerhoudend asfalt en bouwafval klasse c.
- 24 Geluidsoverlast, stankoverlast, risico's a.g.v. brand, lekkage e.d.
- 25 Stof, uitstoot lucht
Als er geen latere gezondheids/gevaren ontstaan voor ons en ons gezin zijn er geen problemen. Op
- 26 dit moment zie ik deze niet
Stof, fijnstof i.v.m. luchtwegaandoeningen. Wat komt er uit de pijpen van verschillende bedrijven
- 27 METEN is WETEN.
Luchtkwaliteit, stof, fijnstof en mogelijke andere stoffen . Wat komt er uit schoorstenen METEN is
- 28 WETEN. Geluid.
stankoverlast, fijn stof, giftige stoffen, explosiegevaar., brandgevaar, geluidsoverlast, gevaarlijke
- 29 stoffen
- 30 giftige en kankerverwekkende stoffen
- 31 Uitstoot stof , stank, geluid, ongedierte (vliegen en ratten)
onderzoek op diverse aspecten zoals fijn stof, geluid en stank waardoor men onvoldoende van b.v.
- 32 de tuin, buiten zitten
- 33 Risico's voor de nabije bevolking en flora en fauna. Nu en op de lange termijn.
- 34 Lucht verontreiniging, bv emissie van oplosmiddelen

Mijn grootste angst is de gezondheid. Opvallend

Veel kanker bij nog jonge mensen en auto-immuunziektes (O.a. reuma, sarcoidose, ziekte van Crohn, psoriasis) in deze kleine buurt. Komt dit van de luchtkwaliteit? Bedrijven werken met chemicaliën en afval. Maar onbekend is wat dat allemaal is en of dat nadelig is voor de gezondheid.

35 Ook veel fijnstof van de N18. Wat als er een calamiteit uitbreekt?

36 luchtkwaliteit, geluiden.

37 of er gezondheidsrisico's zijn die niet te verantwoorden zijn

De overlast moet dusdanig beperkt zijn/worden dat objectief gezien lichamelijke en geestelijke

38 gezondheidsschade wordt beperkt tot een minimum.

Vraag 8:

Het bedrijventerrein ligt op bepaalde plekken direct aan woongebieden. Welke mogelijkheden ziet u om de overgang van het bedrijventerrein naar de woongebieden te verzachten?

- 1 Veruimming geluids niveau woningen of eventueel woningen aanpassen
- 2 verhuizen voor de zeurders
Door diverse versmallingen in de spoelsterstraat ondervind het vrachtverkeer veel hinder en
- 3 daardoor meer overlast dan voorheen.
Geen. Bedrijven die er soms al meer dan 50 jaar gevestigd zijn, moeten niet belemmerd worden in
- 4 hun activiteiten.
- 5 ?
- 6 Eventuele groenstroken tussen bedrijven en omwonenden zoveel als mogelijk behouden.
- 7 geen nachtelijk vrachtverkeer
- 8 Hoek Albert Cuyplaan/Nijverheidsstraat een mooi wandelpark aanleggen.
- 9 Op de hoek Albert Cuyplaan/ Nijverheidsstraat een parkje realiseren.
- 10 Geen woningen op industrieterrein toestaan
Probeer op die plekken in de toekomst bedrijven hier te laten vestigen die weinig tot geen overlast
- 11 bezorgen eventueel de huidige bedrijven financieel tegemoed te komen
- 12 De huidige situatie noodzaakt niet om nadere mogelijkheden te bezien.
Dat wordt een zeer lastig verhaal. Is historisch zo gegroeid, doordat overheid in het verleden veel te
- 13 weinig oog voor gehad heeft voor deze aspecten. Hierdoor zijn er onoplosbare problemen ontstaan.
- 14 Natuurlijke barrières creëren, overleg en inzicht geven in "pijnpunten"
- 15 Alleen bepaalde categorie bedrijven toestaan op die plek
- 16 alleen bedrijven daar lokaliseren die weinig geluid produceren!
2 zijdig; zorg voor de juiste classificering bedrijven maar ook omwonenden. Iemand die niet tegen
- 17 geluid kan moet daar niet gaan wonen.
- 18 betere routing van vrachtverkeer, alleen bestemmingsvrachtverkeer langs woningen
Op de scheiding voorzien van lichte industrie en eventueel mogelijkheden zoeken voor afscheiding of
- 19 groenstroken om hier (meer) vrije ruimte te creëren.
Meer groenafscheiding, woongebieden via natuurlijke afscheidingen separeren van het
- 20 industrieterrein. Een industrieterrein is nl. een industrieterrein en geen semi-woongebied. Andere
optie zou een verbod van vrachtverkeer door woongebieden zijn waardoor het industrieterrein door
- 21 bewoners als minder hinderlijk wordt ervaren.
- 22 geen mening
- 23 de nieuwe N18 zal de stromen vrachtwagens op doortocht verminderen
Geen, de Gemeente heeft er in het verleden zelf voor gekozen om op deze plek een Industrieterrein
te vestigen en heeft zelfs later er voor gekozen om de nieuwe woonwijken dichter dan gewenst
tegen het Industrieterrein te situeren. Van dit beleid kunnen en mogen de ondernemers nu niet de
- 24 dupe worden door beperkende maatregelen in te stellen!
- 25 nvt
huizen isoleren en bedrijven stimuleren te verhuizen, en subsidie voor maatregelen tegen overlast.
- 26 niet de rekening bij de bedrijven neerleggen
Geen, bij ons bedrijf werkt het prima zo. Het industrieterrein lag er al, daarna is de woonwijk er op
verschillende plekken tegenaan gebouwd. Hier had door de gemeente destijds al rekening gehouden
moeten worden. Ik heb op basis van deze en vorige vragen het idee dat waar toen het aantrekken
- 27 van bedrijven voor de werkgelegenheid van Haaksbergen prioriteit was, nu het wonen prioriteit krijgt.
- 28 is reeds aangepast door nieuwe weg tussen Brevink en TKF
- 29 Vrachtverkeer zo min mogelijk langs de woongebieden laten rijden.
- 30 Bedrijven niet teveel uit laten breiden

Zwaardere industrie niet in deze gebieden. Woonhuizen op het industrieterrein bij overdracht omzetten naar industriebestemming ipv woonbestemming

Braakliggende terreinen (groen-zone) zoals aan de Nijverheidsstraat waarop niet gebouwd mag worden.

leven en laten leven

Groenstroken of wallen, wat niet zichtbaar is stoort minder.

meer groen plekken

O.a geluidwerende en uitstoot verminderde maatregelen.

Snelheidsbeperkende maatregelen, duidelijke borden met eind/start bedrijventerrein/woonwijk
ik zie het probleem niet. natuurlijk heb ik liever nergens last van, maar een vrij-huisje buitenaf is geen (€-) optie

Milieu belastende bedrijven verplaatsen
Openbaar groen en voldoende ruimte voor bewoners verkeer t.o.v. ondernemersverkeer (m.n. Twijnerstraat en omgeving)
Transport tbv bedrijven laten binnenkomen via de kant van Henk Pen/Dijkstra Plastic. Nu komt er ook vrachtverkeer bedrijventerrein op bij Busschers en aan de kant van eibergsestraat/kruislandstraat.

de stille activiteiten (kantoren en opslag aan de woonwijk kant positioneren)

Bij ons naast is een groot weiland, dat is de beste overgang
Op deze grens een groen strook aanleggen waardoor men niet tegen de industrie aankijkt en gelijk geluid door de struiken/bomen wordt tegen gehouden

Geluidswal, groenvoorzieningen als buffer tussen industrieterrein en woongebied
Aanscherpen van de verleende milieuvergunning en controle-toezicht daarop. Visueel zou ik meer groen (bv groenstroken) willen adviseren.
Omdat de woongebieden eerder aangelegd waren dan de bedrijventerreinen dienen de opslag en verwerking van teerhoudend asfalt en bouwafval klasse c, te worden verboden.

Groene buffer, schuttingen

groene strook en onderhoud daarvan

Type bedrijf aan rand woonwijk bepalen (alleen niet verstorende bedrijven)
Misschien is er ruimte voor een kleine groenstrook zodat onze kinderen ook rustig op de stoep kunnen fietsen/open

De VNG richtlijnen te respecteren en het toepassen van groenstroken
Lichte bedrijven aan de rand van het gebied en voorzien van groenstroken. Daarnaast respecteren van de afstanden (VNG) van woonbestemmingen tot bedrijven.

Hoe dichtbij de woonwijk hoe minder er mag

lichte industrie b.v. garages
strak vasthouden aan de inwendige zonering en bedrijven die daar niet passen saneren en elders in Haaksbergen mogelijkheden bieden

Geen hoogbouw aan de randen met de woonwijk (zie bijvoorbeeld bedrijven tegen over de Twijnerstraat) Geen zware bedrijven dicht tegen de woonwijk. Bedrijventerrein was bedoeld voor handel-nijverheid en de mogelijkheid om er bedrijfswoningen bij te bouwen. Zware bedrijven dienen hun maatschappelijke en economische verantwoordelijkheid te nemen en zich te vestigen alwaar (Stepelo) er geen knelpunten gaan ontstaan tussen wonen en werken voor nu en in de toekomst. Dit industrieterrein zit reeds lange tijd aan haar max. Woningen eventueel weggooien en een bredere groenbuffer creëren. Indien men de werkgelegenheid belangrijk vindt dient men lange tijd vooruit te kijken en niet de maximaal behaalde grens op te zoeken en zoals nu reeds te overschrijden.. (zie voorbeeld Unipro). Wil men toch op deze voet doorgaan, dan dient men aan de bron (veroorzaker overlast) de nodige maatregelen te treffen. Het bedrijf kiest er uiteindelijk voor om zo dicht tegen de bestaande bewoonde wijk te willen uitbreiden. Woonbestemmingen waren hier reeds veel eerder vastgelegd dan de bedrijven.

Enige mogelijkheid is om aan de randen zoals aan de Twijnerstraat waar allen maar verharding is en geen mogelijkheid om verzachting aan te brengen

1. Het (her)inrichten van duidelijke routing voor vracht/busverkeer. Snel en efficiënt van/naar bestemming zonder langs een woongebied te rijden.

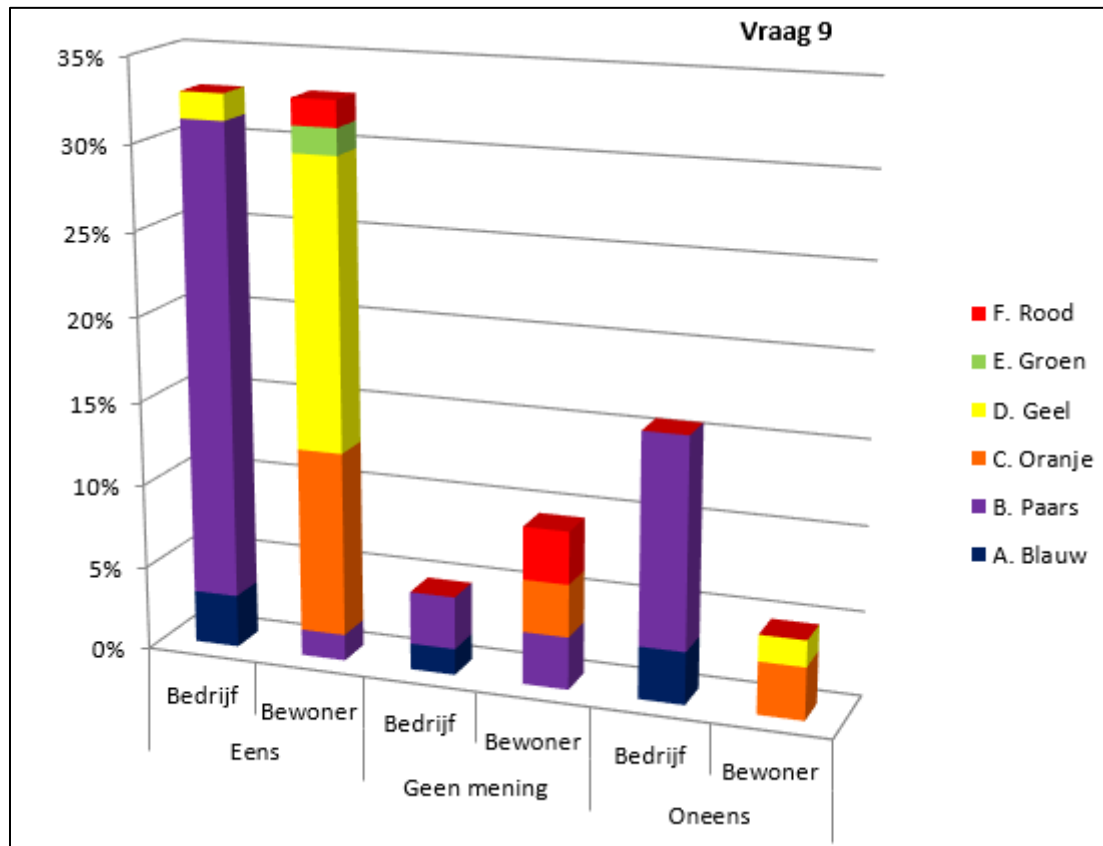
2. Met borden, groene havens en kleuren een uitstraling neerzetten die toegankelijker en warmer oogt voor bewoners.

- 59 beplanting en geluidsdempende maatregelen om daken van omliggende bedrijven
Groen, licht belastende bedrijven het dichtst bij de woningen, afstand van grote vervuilers en
- 60 lawaaimakers vergroten of zelfs verhuizen naar andere industrieterreinen
- 61 Bedrijventerreinen buiten woongebieden plaatsen
- 62 brede groenstroken
ik denk niet dat dat noodzakelijk is, doordat er ook huizen staan, voordat de overgang komt, vind ik
- 63 dit niet vervelend dat er een industrieterrein is
Een zone met overlastarme bedrijvigheid (dienstverlenende bedrijven/instellingen) op de scheiding
tussen werken en wonen. Daar waar mogelijk een groene scheiding creëren. Bij geluidsoverlast:
Geluidswallen creëren met een mooie begroeiing, zodat het er naast functioneel zijn ook nog goed
- 64 uitziet.

Vraag 9:

Stelling: Een andere manier om de overgang te verzachten is het stimuleren van 'lichte' bedrijvigheid aan de randen in de nabijheid van de woonwijk.

- a. Eens
- b. Oneens
- c. Geen mening



Vraag 9.1:

Als u het hiermee eens bent, dan willen we graag weten wat voor soort bedrijvigheid hier gewenst is.

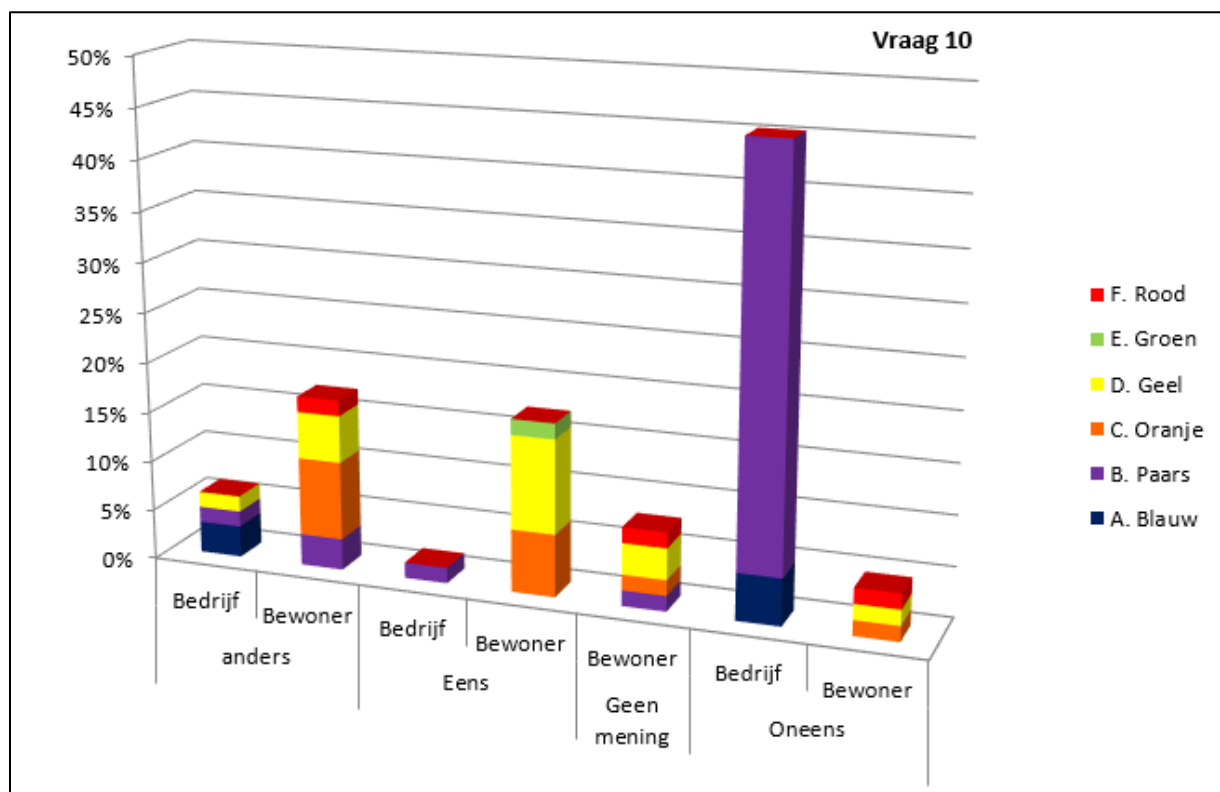
- 1 Denk aan sport Horeca, Detail handel, bouwbedrijfjes garages etc
- 2 Detailhandel, kantoren
- 3 Geen woningen op het industrieterrein
- 4 Ict bedrijven groothandels
- 5 Lichte handel en industrie met relatief weinig uitstoot en lawaai.
Alle industrie die geen problemen heeft met de verzachtende voorwaarden en toch de broek goed
- 6 op kan houden.
- 7 Detailhandel
- 8 ICT en bedrijven/winkels zoals Gamma, Karwei, Welkoop etc.
- 9 stimuleren ja, verplichten nee
Bijvoorbeeld, dienstverlenende- of handelsbedrijven zonder al te veel machinale verwerking die TE
- 10 VEEL geluid, stank of andere overlast bezorgen.
- 11 Zakelijke dienstverlening (softwarebedrijven, administratiekantoren etc.) geen productiebedrijven.
- 12 bv garages bouwmarkten ed
Eens, echter is het in de huidige situatie onmogelijk omdat men dan de reeds lang gevestigde
bedrijven moet verplaatsen. Het is niet gewenst om de huidige bedrijven/pandeigenaren rechten en
- 13 daarmee mogelijkheden te ontnemen.
- 14 handel, opslag, dansschool
- 15 Handel, dienstverlening
- 16 Bedrijven met een lichte milieucategorie
- 17 kleine partikuliere bedrijven cq winkels
Kantoor, metaalbedrijf(b.v. draaierij e.d.) timmer-/houtverwerking. transport, autobedrijf, handel,
- 18 opslag, tandtechniek, Productiebedrijf (b.v. kabels/elektronica.)
Bedrijven die zelf geen grote hoeveelheden produceren en niet werken met zware machines. Bv
- 19 (kleine) detailhandel, eenmanszaken
- 20 opslag, kantoor, parkeren,
- 21 bedrijven die geen productie hebben
- 22 Bijv. Zzp-ers!?!
23 Retail en kantoren
- 24 Verwerking van plastics (Dijkstra en Robijn) en distributiecentra (Plus/Sperwer Oost).
- 25 klein medische beroepen, ict, accountancy
- 26 Zakelijke dienstverlening, niet-machinaal,
- 27 Bedrijvigheid als in kleine ondernemingen die geen zwaar vrachtverkeer met zich meenemen.
- 28 Handel en nijverheid. Zoals dit terrein in 1e instantie ook bedoeld was.
Handel en nijverheid, zoals het van oudsher was. Het is begrijpelijk dat bedrijven willen uitbreiden
en mogelijke andere activiteiten willen ontplooiën. Gemeenten moet in een vroeg stadium duidelijk
- 29 zijn of dit wel kan dicht bij woonbestemmingen.
- 30 Bedrijven die minimale overlast produceren, stank geluid
- 31 garages winkels
- 32 Handel en nijverheid, wonen en werken zoals het ooit is opgezet
- 33 Handel en nijverheid (categorie B-A) Geen bedrijven die geluid, stof, stank veroorzaken.
- 34 kleine bedrijven met weinig personeel, geluidsarm en milieuvriendelijk
bedrijven zonder ploegendienst en met alle machines in een afgesloten ruimte met als nodig
- 35 geluidsisolatie
Handelsbedrijven, winkels (gamma bijv), magazijnen en opslag en dan niet met deuren ramen
richting de huizen. Dus voorkant, entree van de huizen af. Ventilatoren e.d. Zo ver mogelijk van de
- 36 huizen af.
- 37 gezondheidspraktijken -aanleveringen bijv.

(zakelijke) dienstverlening (zie ook antwoord op de vorige vraag) zoals reclamebureaus,
38 verzekeraars, banken, IT-bedrijven etc.

Vraag 10:

Stelling: Er wordt nu geluid geproduceerd op het bedrijventerrein, deze geluidproductie moet worden teruggebracht, ook als dit betekent dat bestaande bedrijven worden belemmerd in de gebruiksmogelijkheden.

- a. Eens
- b. Oneens
- c. Geen mening
- d. Anders:



Vraag 11:

Welke aspecten wenst u in de bestemmingsplan regeling terug te zien die bijdragen aan een prettig woonklimaat?

- 1 Zie vraag 10
- 2 geen
- 3 X
- 4 Geen
- 5 ?

Essentieel is dat de geluidsruimte voor bedrijven niet wordt ingeperkt. Enige uitbreiding moet -ook in de toekomst- tot de mogelijkheden blijven behoren.
- 6 de toekomst- tot de mogelijkheden blijven behoren.
- 7 geen chemische bedrijven
- 8 Regelmatig overleg tussen bedrijvenvereniging en wijkraad.
- 9 Het lijkt me dat het al prettig wonen is met de huidige regeling.
- 10 Samenwerking
- 11 Waar wij zitten ervaren we geen onprettige woonklimaat

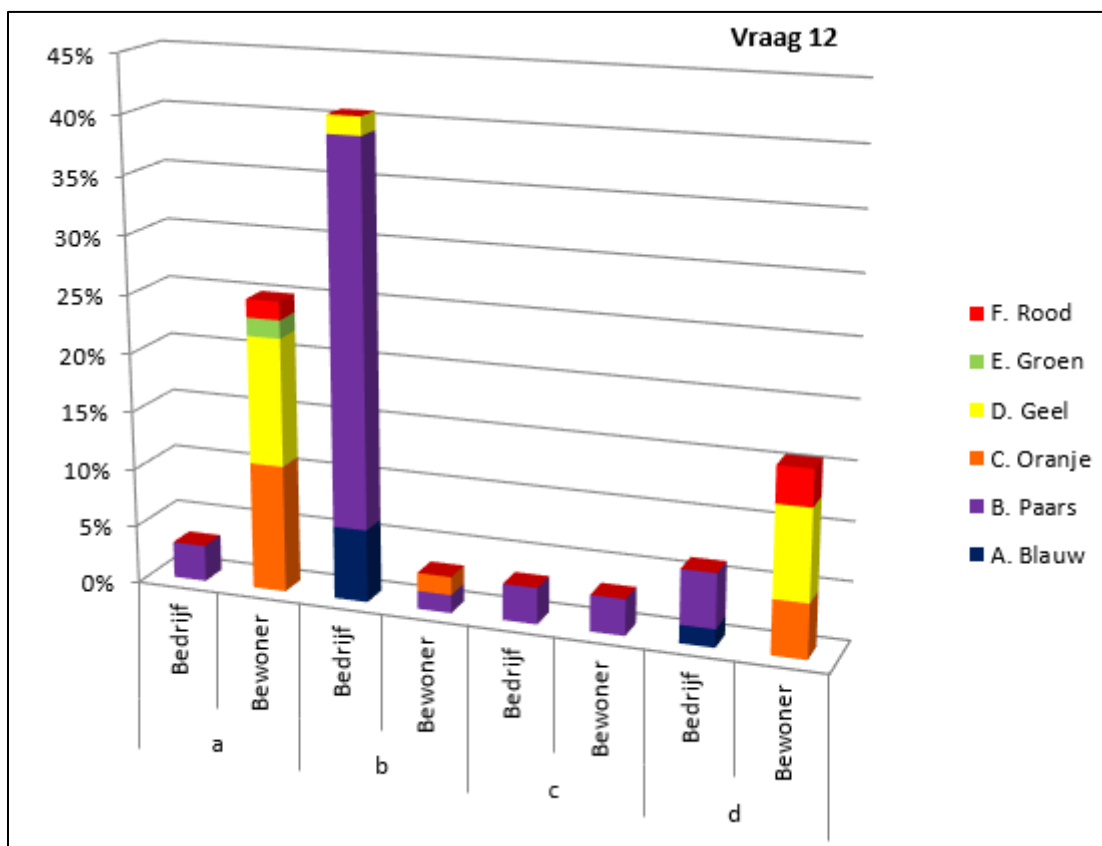
De bedrijven op dit bedrijfssterrein voldoen aan de huidige restricties en voorwaarden van geluid en milieu. Het woonklimaat zal voor een zeer beperkte groep misschien heel iets te wensen over te laten, maar willen deze paar bewoners onze economie en hun mede bewoners schade die werken bij bedrijven als TKF etc. Bedrijven die volledig legaal hun investeringen gedaan hebben zullen nu geschaad worden, door onmogelijke inperkingen van bestaande voorwaarden, waarop de bedrijven mochten vertrouwen en die zij strikt naleven.
- 12 mochten vertrouwen en die zij strikt naleven.
- 13 Sommige problemen m.b.t. geluid en uistoot zijn nu onomkeerbaar!
- 14 Veiligheid, orde en netheid.
- 15 Het is een industrieterrein, wij zitten er al 40 jaar, woonklimaat staat niet voorop
- 16 parkeer verbod voor vrachtwagens
- 17 rechten, plichten en classificering blijven zoals het is, wel blijven ondernemers en omwonenden in gesprek met elkaar zodat de situatie voor iedereen leefbaar blijft.
- 18 de historische verworvenheden van de bestaande industrie en een beperking van klagmogelijkheden voor nieuwe bewoners van panden grenzend aan het bedrijventerrein
- 19 Binnen toelaatbare werktijden zoals maandag t/m vrijdag van 07:00 t/m 19:00 uur moet de tolerantie van overlast voor woonklimaat hoog zijn en buiten deze tijden mag dit best wel verscherpt zijn. Het is natuurlijk wel een bedrijventerrein waar de ondernemers niet belemmerd mogen worden in hun ondernemen.
- 20 Maatregelen ter bevordering van separate en gescheiden functionaliteiten zodat een industrieterrein een industrieterrein kan blijven, en een woongebied een woongebied. Het proberen te mengen van beide functionaliteiten zal altijd een spanningsveld met zich meebrengen.
- 21 of prettig ondernemersklimaat?
- 22 een goede scheiding wonen en werken, dus geen woningen meer op het (werk)terrein
- 23 Uiteraard aspecten die voor allen zinvol en hanteerbaar zijn echter geen inbreuk doen op de rechten en de mogelijkheden van de thans gevestigde bedrijven
- 24 nvt
- 25 zie vraag 8!
- 26 Binnen het huidige bestemmingsplan is het merendeel prima geregeld. Geen dus.
- 27 geen mening
- 28 Veel ruimte voor allerlei soorten bedrijvigheid / dienstverlening waarbij geluid en milieu in acht wordt genomen.
- 29 Onderhoud is matig, snelheid matigen, betere aanduidingsborden
- 30 Bedrijven laten doen waar ze goed in zijn. Gestage groei niet in de weg staan. Omwonenden weten dat ze naast een industrieterrein wonen
- 31 Voor een bedrijf geen beperking om uit te breiden en mogelijkheden om groei te kunnen realiseren.

- 32 proberen met elkaar rekening te houden. (leven en laten leven)
Duidelijke regels en reële normen dragen bij aan het voorkomen van discussie en daardoor aan een
33 beter woonklimaat.
- 34 meer groen
- 35 Al het haalbare.
Aandacht voor veiligheid vooral gezien verkeerssituaties, groenvoorziening op het bedrijventerrein en
36 de directe omgeving
Niet veel veranderen, wij wonen hier al 35 jaar met veel plezier, dus om anderen het moeilijk te
37 maken lijkt ons niet nodig.
Met name extra aandacht voor de tijden in het weekend en na 17.00 uur door de weeks. Geluid en
38 reuk beperken.
- 39 Geen Nieuwe Grote Productie Bedrijven in West 3 toelaten
- 40 Aanhouden groenvoorziening
- 41 veiligheid, milieu eisen, in ieder geval een rustige nacht
- 42 beperkingen tav geluid, stank, risico op brand en welke stoffen gebruikt worden
Bedrijven niet onnodig belemmeren in de vooruit gang, ivm werkgelegenheid, concurrentie strijd... in
gesprek gaan met omwonenden die overlast ondervinden, en gezamenlijk met deze mensen zoeken
43 naar oplossingen die niet direct beperkingen opleggen aan de industrie
- 44 In de toekomst industrieterreinen verder van woonwijken situeren
Max. hoogte voor gebouwen/schoorstenen. Onnodige verlichting in avond en nachturen, speciaal bij
45 open terreinen.
- 46 Voor eens en voor altijd verbieden van uitstoot van fijnstof en pak's.
- 47 Veilig, geen opslag van giftige stoffen, gassen
- 48 woon er niet
- 49 Verkeer, geluid, milieu (stof)
- 50 Verkeersregeling, groen
Juiste afstanden van bedrijven tot woonbestemmingen, bepaalde activiteiten alleen binnen plaats
hebben (zoals ook bij een uitspraak van de Raad van State is weergegeven) Bepalingen m.b.t.
51 geluid, geur en luchtkwaliteit.
Regeling met betrekking tot geluid , geur, stof, verkeer en correcte afstanden houden van bedrijven
52 tot woonbestemmingen.
- 53 Stank, geluidshinder, gezondheid
stankoverlast, fijn stof, geluidsoverlast, explosiegevaar, gevaarlijke stoffen, brandgevaar aan banden
54 leggen
- 55 zoals eerder gezegd strikte toepassing van de milieuzonereings gebieden.
Maximale gebouwhoogte aan de randen van woonwijk max 7 mtr. Geen verdere uitbreiding
afvalverwerkendbedrijf. (behoort hier niet zo dicht tegen de woonwijk) Minder bedrijven die veel
overlast veroorzaken . Meer groen aan de randen.Parkeren van wagenpark en personeel op eigen
terrein en niet op de openbare weg. Zware bedrijven de ruimte op Stepelo geven alwaar men dan de
56 eerste 20-30 jaar verder kan uitbreiden en ontplooien en de werkgelegenheid waarborgt.
- 57 zachte randen, geen stank en fijnstof. beperkt auto en vrachtverkeer
Goede infrastructuur voor bewoner en bedrijf, vriendelijke /toegankelijke en groene uitstraling van de
58 wijk
- 59 verplichte beplanting op scheiding van terreinen
Maximum aan uitstoot, geluid, straling, trilling zodat de gezondheid niet wordt geschaad en het
60 vertrouwen hebben dat hierop gehandhaafd wordt. Je leeft niet prettig met wantrouwen.
- 61 geen stankoverlast en minder lawaai
- 62 luchtkwaliteit, geluiden, groenvoorzieningen, toegangswegen
- 63 niet tot weinig overlast (zo ervaar ik het nu ook)
Veiligheid, beperking overlast in ruime zin, bereikbaarheid van woon- en werkgebied, mogelijkheden
64 voor bedrijven en bewoners om zich te ontwikkelen.

Vraag 12:

Deze stelling gaat over woon- en vestigingsklimaat voor bedrijven. Met welke stelling bent u het eens?

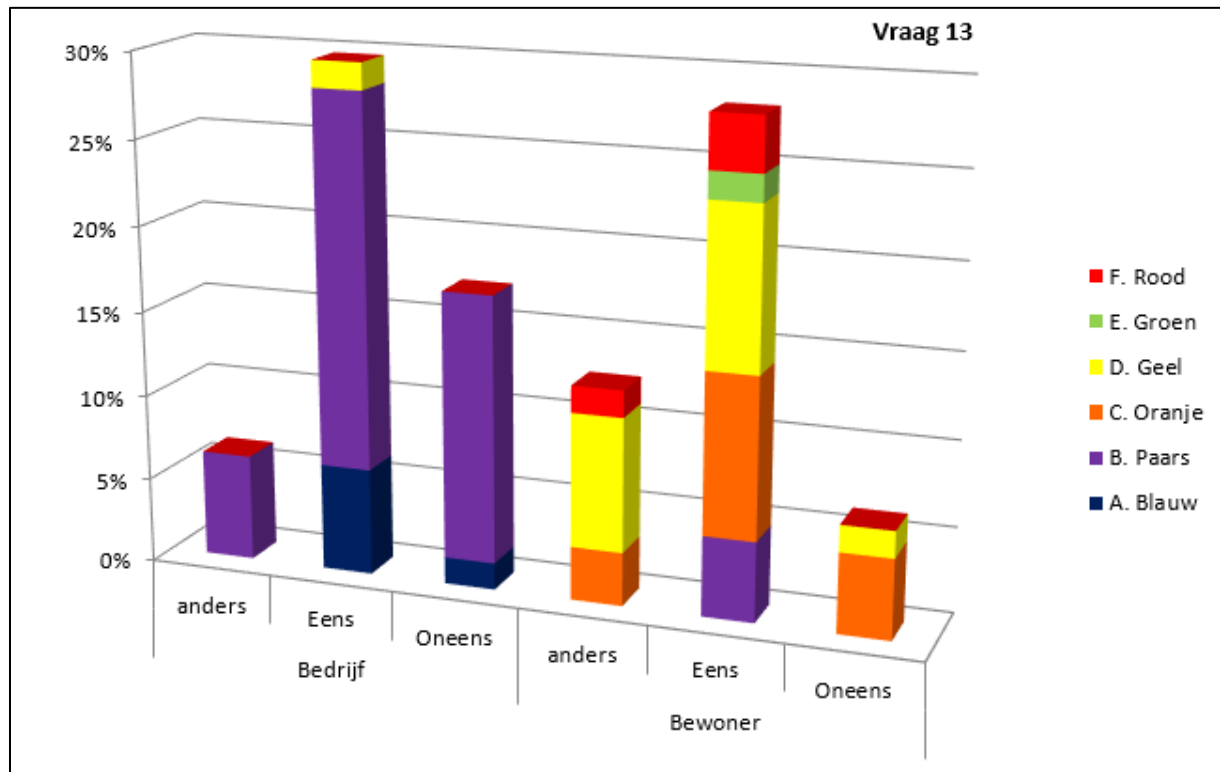
- a. Het is acceptabel dat bedrijven beperkt worden in de mogelijkheden, als op die manier een beter woonklimaat kan worden gerealiseerd. Dit kan gevolgen hebben voor het soort bedrijven dat zich hier wil vestigen, of voor uitbreidingen van bestaande bedrijven.
- b. De gemeente moet zorgdragen voor een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Dit kan er voor zorgen dat de woningen meer hinder ondervinden van de bedrijven.
- c. Geen mening
- d. Anders:



Vraag 13:

Stelling: Het bedrijventerrein moet ruimte bieden voor diverse andere functies (zoals (grootschalige) detailhandel, sportcentra, horeca, maatschappelijke functies, dienstverlenende functies)

- a. Eens
- b. Oneens
- c. Anders:



Vraag 13.1:

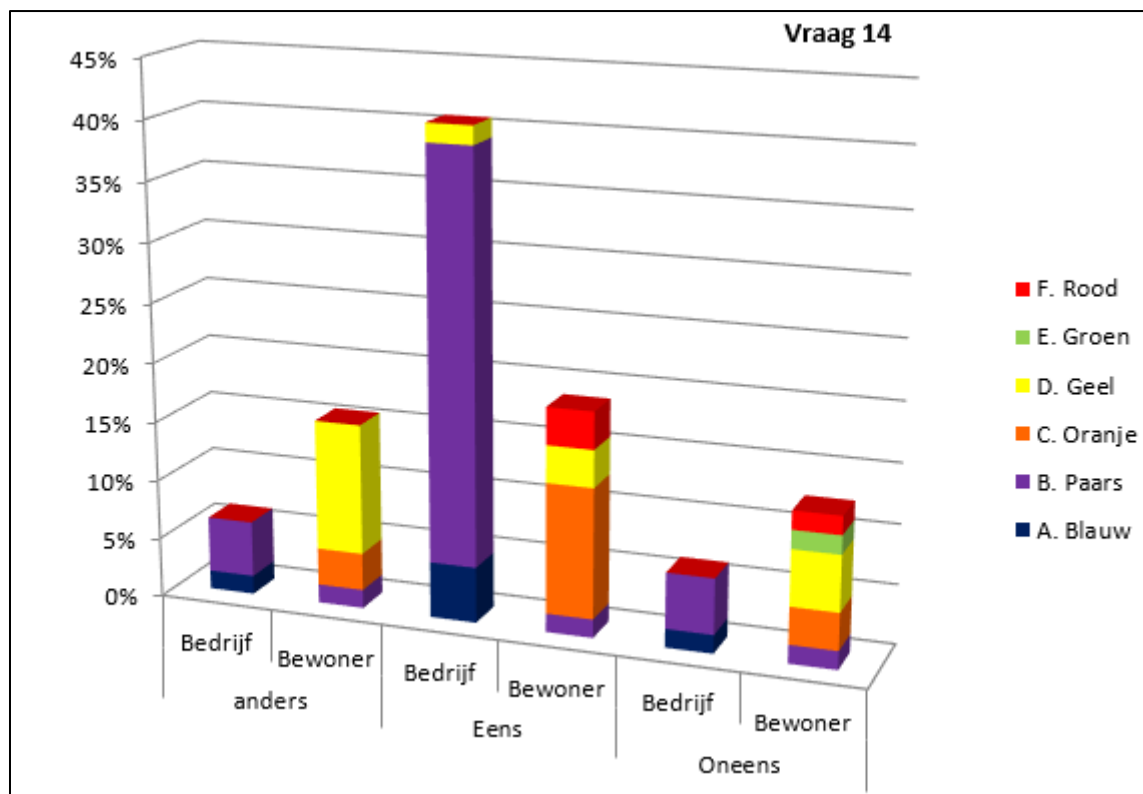
Indien u eens heeft ingevuld, wilt u dan aangeven welke functie(s) mogelijk gemaakt moeten worden?

- 1 Zie vraag stelling
- 2 de functies die er nu zijn moeten blijven
- 3 Zie de voorbeelden in de vraagstelling genoemd.
- 4 detailhandel
- 5 Grootschalige detailhandel en kantoren
Horeca en grootschalige detailhandel lijken mij niet gewenst. Dan zal er waarschijnlijk vanuit de bewoners meer hinder ervaren worden. Sportcentra en dienstverlenende bedrijven kunnen er best
- 6 gehuisvest worden, mits ze zelf over parkeergelegenheid beschikken.
Gewoon een breed scala. Ondernemers die kopen of huren op dit industrieterrein weten welke burens ze al hebben en wat ze kunnen verwachten op een industrie terrein met bestemmingen voor zware
- 7 industrie. Die maken ieder voor zich echt wel een keuze waar ze zich willen vestigen of niet.
- 8 Boven genoemde bedrijfstaken kunnen aan de rand van een industrie terrein worden gesitueerd
- 9 kantoorfuncties
Uitgaanscentra (bioscopen met horeca), mogelijk zwembad, sportcentra, maar ook bouwmarkten etc. (zie formule "Het Plein" in Hengelo). Dit gepaard gaande met ondersteunende functionaliteiten zoals voldoende parkeergelegenheid en bovenal: geen beperkende maatregelen t.a.v. openingstijden (het betreft hier consumentgerichte activiteiten waardoor de openingstijden hierop moeten worden
- 10 aangepast).
Daar waar leegstand is zou gekeken kunnen worden of er invulling kan plaatsvinden met bovengenoemde functies. Dit zal in goed overleg met de pandeigenaar moeten gebeuren en wellicht
- 11 subsidiabel gemaakt moeten worden.
- 12 Detailhandel, sport, maatschappelijke functies, dienstverlening.
- 13 detailhandel
- 14 sport horeca
- 15 Alle, mits er draagkracht voor is.
- 16 Maatschappelijke functies, dienstverlenende functies, sportcentra
- 17 Sportcentra, wawolli achtige bedrijven, gereedschapshandel e.d. Zouden best kunnen.
- 18 er staan al voorbeelden genoemd
Uiteindelijk staat industrie er om de consumenten te bedienen, dus met veel diversiteit, bijv; bouw
- 19 centra, groothandels etc. Zorgt men automatisch ook weer voor een beter leef milieu...
- 20 zie de opsomming in vraag 13
- 21 Onderwijs (verplaats b.v. Lyceum het Assink naar bedrijventerrein Industriewest) en sport en horeca.
- 22 horeca is rare optie van het rijtje
- 23 Sport, detailhandel, dienstverlening
- 24 detail handel, sportcentra, dienstverlenende functies, maatschappelijk
Supermarkt op plek Plus Retail in de toekomst, bouwmarkt etc. Maakt in feite niet uit welke detailhandel. Alles is beter dan de huidige ontwikkeling met bedrijven die nieuwe activiteiten willen
- 25 ontplooien en die overlast veroorzaken.
Oneens: Laten we MKB, horeca en maatschappelijke functies koesteren in het centrum en huidige locaties en niet te ver uit elkaar trekken.
Eens: indien de wijk maatschappelijke behoeften heeft die het voor bewoners duidelijk eenvoudiger en prettiger maakt dit te combineren, doen. Maar plaats geen school of senioren dagbesteding om de
- 26 hoek van een industrie terrein....
Alle genoemde functies moeten mogelijk zijn behalve horeca, die horen meer in het centrum thuis, hooguit voor de lunch voor de pauze van de bedrijven. Wel moet er dan niet veel vrachtverkeer in die
- 27 straat zijn omdat het anders onveilig is voor bezoekers
- 28 fysiotherapie-sportschool
- 29 sportscholen
- 30 ik vind dat iedereen een mogelijkheid moet hebben om zich hier te vestigen

Vraag 14:

Stelling: Het bestemmingsplan mag geen belemmerende regels bevatten die duurzame initiatieven in de weg staan. Indien u het er mee eens bent, dan horen we graag welke initiatieven in ieder geval niet belemmerd mogen worden.

- a. Eens
- b. Oneens
- c. Anders:



Vraag 14.1:

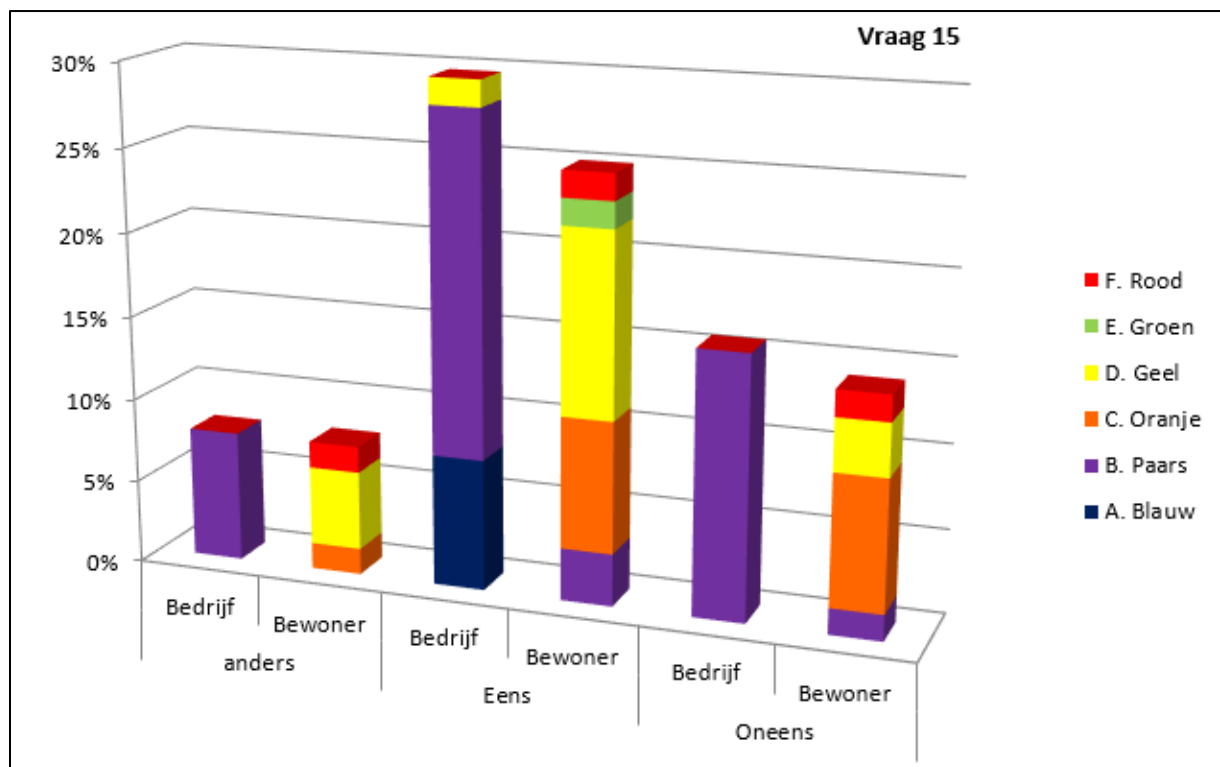
Indien u eens heeft ingevuld, kunt u dit toelichten.

- 1 Zonnepanelen, windmolens, bio gas, etc, recycling
- 2 Het opzetten van bio-massa en recycling, windenergie/windmolens, zonne-energie/zonne-panelen.
- 3 zonneenergie
- 4 Plaatsen zonnepanelen
Duurzaamheid is de toekomst. Sta je dat in de weg, dan ben je al gauw geen interessant
- 5 industrieterrein meer voor nieuwe bedrijven.
Bedrijven moeten onbeperkt kunnen ondernemen, binnen de huidige kaders van geluid en milieu etc.
Expansie van bedrijven die welvaart en arbeidsplaatsen creëren mogen niet belemmerd worden, wat
- 6 niet weg neemt dat zij dat binnen de huidige bestemmingen en regelgeving moeten realiseren.
- 7 Grootschalige inzet zonnecollectoren
- 8 zonnepanelen etc.
- 9 zonnepanelen plaatsen, vergroening van daken en muren etc
- 10 Het ondernemen en groei van een onderneming
kan zo geen concrete voorbeelden bedenken, doch duurzame initiatieven mogen nooit direct in de
kiem gesmoord worden door (achterhaalde) wetgeving. In dat geval dient wetgeving aan veranderde
- 11 tijden te worden aangepast.
- 12 groene daken, meer groen langs de wegen, voorkomt fijnstof, Co2, geluidsdempend, etc
Duurzame initiatieven als Zonne energie, Aardwarmte of zelfs windenergie moeten tot de
- 13 mogelijkheden behoren.
- 14 wind- en zonne energie opwekken
gezien de normen welke bedrijven soms opgelegd krijgen mag het bestemmingsplan dit niet in de
- 15 weg staan
- 16 Solarenergie, groen aanleg, glasvezelaansluitingen; alles wat duurzaam en groen is.
- 17 Zonnepanelen, duurzaam bouwen, aardwarmte etc.
Bedrijven worden verplicht vanuit hun milieuvergunning aan bijvoorbeeld energie-besparende
maatregelen te werken en deze te implementeren. Voorbeeld: Het zou raar zijn wanneer een bedrijf
een warmte-wisselaar zou willen installeren maar dat dit niet kan omdat deze teveel geluid zou
- 18 maken. Welke verplichting gaat dan voor?
- 19 zonnepanelen
- 20 Alternatieve energie bronnen of opwekking
- 21 In het algemeen, geen enkele belemmering.
- 22 Duurzaam/milieu: Zonnepanelen, afvalscheiding, techn.innovatie,
- 23 Duurzame energie, gebruik van duurzame materialen, schone uitstoot.
geluid en stank overlast kan bijvoorbeeld voorkomen worden door een schoorsteen, daar zou de
- 24 omwonende genoeg mee moeten nemen.
Maatschappelijk verantwoord ondernemen, 'milieu vriendelijk' ontwikkelingen, ontwikkelingen die
voor aanzienlijke vooruitgang zorgen (mits dit valt onder verantwoord ondernemen) in de
- 25 werkgelegenheid, de lokale economie of zelfs regionale economie
- 26 alternatieve energiebronnen
- 27 Zelfde soort bedrijven als op bedrijventerrein Stepelo.
- 28 Duurzaam moet altijd prioriteit hebben.
- 29 zonnepanelen op de daken van bedrijven
- 30 zonnepanelen
Opwekken elektriciteit via zonnepanelen op de platte daken van de bedrijven. Geen ontwikkelingen
- 31 op gebied van bio-massa toestaan.
- 32 vestiging duurzame bedrijven
Plaatsen van zonnepanelen, installaties voor aardwarmte etc moet mogelijk zijn. Windmolens zijn
- 33 wellicht een stap te ver voor een locatie zo dicht bij de bebouwing.

Vraag 15:

Stelling: De aanwezigheid van woningen op en direct rondom het bedrijventerrein is positief. Door de aanwezigheid van deze woningen is sprake van een betere sociale controle, ook op die momenten dat bedrijven minder actief zijn/gesloten zijn.

- a. Eens
- b. Oneens
- c. Anders:



Vraag 16:

Nu volgen diverse stellingen over de onderwerpen die tijdens de eerste informatie avond aan bod kwamen en bij voorgaande vragen/stellingen nog niet zijn genoemd. Met welke stelling bent u het eens (meerdere antwoorden mogelijk):

- a. Bedrijven zijn belangrijk voor de werkgelegenheid van Haaksbergen
- b. Buitenopslag is inherent aan een bedrijventerrein
- c. Parkeren dient op eigen terrein te gebeuren
- d. Vrachtverkeer door woonstraten moet verminderen
- e. Getracht moet worden om het bedrijventerrein om te vormen naar een bedrijventerrein met minder zware
- f. Bedrijven
- g. Bestaande groenstroken moeten als buffer blijven bestaan
- h. Geen van deze stellingen

Stelling	Aantal keer eens
A	62
B	39
C	42
D	48
E	23
F	-
G	55